



APEK

11

~~ODPOSLANO~~

01-12-2006

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

Številka: 38141-10/2006/24
Datum: 01.12.2006

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije v skladu z 32. členom in 36. členom v povezavi s petim odstavkom 43. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 43/04 in 86/04-ZVOP-1) ter četrim odstavkom 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB2) v zvezi z javnim razpisom za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Celje Golovec 96,4 MHz, ki je bil objavljen v Uradnem listu Republike Slovenije št. 88 dne 18.08.2006, po uradni dolžnosti izdaja naslednji

SKLEP

1. Postopek javnega razpisa za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Celje Golovec 96,4 MHz, ki je bil uveden z objavo sklepa o uvedbi javnega razpisa v Uradnem listu Republike Slovenije št. 88 z dne 18.08.2006, SE USTAVI. Radijska frekvenca za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Celje Golovec 96,4 MHz ostane nepodeljena.
2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) je v Uradnem listu Republike Slovenije št. 88 dne 18.08.2006 objavila sklep o uvedbi javnega razpisa za dodelitev radijske frekvence za opravljanje radiodifuzije na oddajni točki Celje Golovec 96,4 MHz.

Direktor Agencije je s sklepom št. 38141-10/2006/6 z dne 18.08.2006, na podlagi drugega odstavka 39. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 43/04 in 86/04 – ZVOP1; v nadaljnjem besedilu: ZEKom), imenoval posebno komisijo za vodenje postopka javnega razpisa.

Agencija je v predpisanem roku prejela 11 ponudb in sicer ponudbo družbe Radio Slovenske gorice, d.o.o., Jurovska cesta 21, 2230 Lenart v Slovenskih goricah, ki jo zastopa Janez Kurbus, za program Radio Slovenske gorice (v nadaljnjem besedilu: Radio Slovenske gorice), družbe Radio Glas Ljubljane, d.d., Cesta 24. junija 23, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Avguštin Vidmar, za program Radio Veseljak (v nadaljnjem besedilu: Radio Glas Ljubljane),



družbe Radio 1, d.o.o., Glavni trg 2, 2000 Maribor, ki jo zastopa Leopold Oblak, za program Radio 1 (v nadaljnjem besedilu: Radio 1), družbe Šprah, d.o.o., Škofja vas 51/b, 3211 Škofja vas, za program Radio Fantasy (v nadaljnjem besedilu: Šprah), družbe Quadrum, d.o.o., Tomaj 33, 6221 Dutovlje, ki jo zastopa Leopold Oblak, za program Informativni val (v nadaljnjem besedilu: Quadrum), družbe Radio Center, d.o.o., Žitna ulica 12, 2000 Maribor, ki jo zastopa Matej Boltauzer, za program Radio Center (v nadaljnjem besedilu: Radio Center), Radio Goldi Savinjski val, d.o.o., Dolenja vas 83, 3312 Prebold (Radio Goldi Savinjski val), družbe Aldeks, d.o.o., Rimska cesta 105, 3311 Šempeter v Savinjski dolini, ki jo zastopa Rexhaj Hysen, za program Mega radio (v nadaljnjem besedilu: Aldeks), družbe R Domžale, d.o.o., Ljubljanska 36, 1230 Domžale, ki jo zastopa Stane Cencelj, za program Radio Hit (v nadaljnjem besedilu: R Domžale), družbe Novice, d.o.o., Mestni trg 7, 3210 Slovenske Konjice, ki jo zastopa Tomo Penič, za program Radio Rogla (v nadaljnjem besedilu: Novice) in družbe Novice, d.o.o., Mestni trg 7, 3210 Slovenske Konjice, ki jo zastopa Penič Tomo, za program Radio Planet (v nadaljnjem besedilu: Novice).

Na javnem odpiranju dne 21.09.2006 je komisija skladno s tretjim odstavkom 43. člena ZEKom ugotovila, da so prispele ponudbe pravilno sestavljene in da vsebujejo vse obvezne elemente ponudbe v skladu z razpisom in razpisno dokumentacijo. O svojih ugotovitvah je komisija sestavila zapisnik št. 38141-10/2006/18 z dne 21.09.2006.

Po končanem javnem odpiranju ponudb je komisija na podlagi prvega odstavka 44. člena ZEKom podrobno pregledala ponudbe in preverila, ali vsi dokumenti v ponudbah ustrezajo zahtevam zakona in razpisne dokumentacije. O vsebinskem pregledu ponudb je sestavila zapisnik št. 38141-10/2006/22 z dne 27.11.2006, v katerem je natančno popisala spodaj navedene ugotovitve.

Ponudnik Radio Slovenske gorice je pod točko 7.4 priložil delni izpisek iz sodnega registra, izpisan na dan 01.09.2006, kar ni v skladu s točko 3.5.1.4 razpisne dokumentacije. Razpisna dokumentacija je zahtevala, da ponudnik priloži izpisek iz sodnega registra, torej celoten izpisek z vsemi podatki, ki jih takšen izpisek vsebuje. Če bi bilo ponudbi treba priložiti le delni izpisek, bi bilo to v razpisni dokumentaciji izrecno navedeno. Iz podatkov v obrazcu »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki ga je ponudnik priložil pod točko 7.6 ponudbe izhaja, da je:

- delež izobraževalnih vsebin pod točko 5b) 2% tedenskega oddajnega časa, kar v enem tednu (168 ur) znaša 3,36 ure, delež izobraževalnih vsebin pod točko 6b) pa 4% tedenskega oddajnega časa, kar v enem tednu (98 ur) znaša 3,92 ure; navedena podatka sta nezdružljiva, saj količina izobraževalnih vsebin v tedenskem oddajnem času med 6. in 20. uro ne more biti večja od količine izobraževalnih vsebin v tedenskem oddajnem času med 0. do 24. uro;
- delež verskih vsebin pod točko 5b) 0,5% tedenskega oddajnega časa, kar v enem tednu (168 ur) znaša 0,84 ure, delež verskih vsebin pod točko 6b) pa 1,5% tedenskega oddajnega časa, kar v enem tednu (98 ur) znaša 1,47 ure; navedena podatka sta nezdružljiva, saj količina verskih vsebin v tedenskem oddajnem času med 6. in 20. uro ne more biti večja od količine verskih vsebin v tedenskem oddajnem času med 0. do 24. uro;
- delež športnih vsebin pod točko 5b) 2% tedenskega oddajnega časa, kar v enem tednu (168 ur) znaša 3,36 ure, delež športnih vsebin pod točko 6b) pa 5% tedenskega oddajnega časa, kar v enem tednu (98 ur) znaša 4,9 ure; navedena podatka sta nezdružljiva saj količina športnih vsebin v tedenskem oddajnem času med 6. in 20. uro ne more biti večja od količine športnih vsebin v tedenskem oddajnem času med 0. do 24. uro.

Zaradi navedenih nepravilnosti je komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Radio Slovenske gorice ni popolna, saj ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije.



Komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika Radio Glas Ljubljane popolna, saj ustreza zahtevam razpisne dokumentacije.

Komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika Radio 1 popolna, ustreza zahtevam razpisne dokumentacije.

Komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika Šprah popolna, saj ustreza zahtevam razpisne dokumentacije.

Komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika Quadrum popolna, saj ustreza zahtevam razpisne dokumentacije.

Komisija je ugotovila, da je ponudba ponudnika Radio Center popolna, saj ustreza zahtevam razpisne dokumentacije.

Ponudnik Radio Goldi Savinjski val je pod točko 7.6 ponudbi priložil obrazec »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, v katerem se vsi podatki glede »Minimalnih obsegov zvrsti programskih vsebin lastne produkcije tedensko v vsakem programu«, ki se nahajajo pod točko 5b) navedenega obrazca, razlikujejo od podatkov v obrazcu »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki je Priloga 1 ponudnikove veljavne odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc št. 654317, z dne 04.07.2006. Poleg tega se vsi podatki iz obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki ga je ponudnik priložil pod točko 7.6 ponudbe, glede »Minimalnih obsegov zvrsti programskih vsebin tedensko v vsakem programu«, ki se nahajajo pod točko 5a) navedenega obrazca, razlikujejo od podatkov v obrazcu »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki je Priloga 1 ponudnikove veljavne odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc št. 654317, z dne 04.07.2006. Komisija je ugotovila, da se ponudnik ni držal navodila iz točke 3.5.1.6.1 razpisne dokumentacije, ki določa, da morajo tisti ponudniki, ki so že imetniki Odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc, ki v Prilogi 1 vsebuje obrazec »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, navedeni obrazec v ponudbi izpolniti tako, da bodo podatki v obrazcu, ki je del ponudbe, enaki podatkom, ki se nahajajo v Prilogi 1 ponudnikove Odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc. Zaradi navedenih nepravilnosti je komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Radio Goldi Savinjski val ni popolna, saj ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Ponudnik Aldeks je v obrazcu »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki ga je priložil ponudbi pod točko 7.6, pod točko 5a) obrazca navedel, da bo tedensko pripravljaval minimalno 0,59% športnih programskih vsebin v tedenskem oddajnem času. Iz priloženega predvidenega tedenskega sporeda programa ni razvidno, da bo ponudnik predvajal športne vsebine, saj jih ni umestil v predvideni tedenski spored programa. Ker pomenijo deleži iz točke 5a) minimalno zahtevo za predvajanje navedenih deležev programskih vsebin v tedenskem oddajnem času, to je vsak teden, bi jih moral ponudnik predvideti v priloženem sporedu vsaj v tolikšnem obsegu, kot jih je navedel v točki 5a) predmetnega obrazca. Ker ponudnik športnih vsebin ni umestil v predvideni tedenski spored program, je komisija ugotovila, da so podatki iz obrazca in priloženega sporeda programa med seboj neskladni in zato ponudba v tej točki nepopolna. Zaradi navedenih nepravilnosti je komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Aldeks ni popolna, saj ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Komisija je ugotovila, da se v ponudbi ponudnika R Domžale »Opis prevladujočih programskih vsebin« iz točke 4b) obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki se nahaja pod točko 7.6 ponudbe, razlikuje od podatkov v obrazcu »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki je Priloga 1 ponudnikove veljavne odločbe o dodelitvi



radijskih frekvenc št. 654399 z dne 19.07.2006. Podatki glede »Minimalnega obsega zvrsti programskih vsebin lastne produkcije tedensko v vsakem programu«, ki se nahajajo pod točko 5b) obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki je priložen ponudbi pod točko 7.6, se razlikujejo od podatkov v obrazcu »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki je Priloga 1 ponudnikove veljavne odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc št. 654399 z dne 19.07.2006, in sicer je komisija ugotovila, da je v ponudbi ponudnik navedel, da ima v svojem programu najmanj 0% kulturno-umetniških vsebin v tedenskem oddajnem času, v Prilogi 1 odločbe št. 654399 pa je navedel, da predstavlja delež kulturno-umetniških vsebin najmanj 1% tedenskega oddajnega časa. Ponudnik je tudi navedel, da ima v svojem programu najmanj 7% kulturno-zabavnih vsebin v tedenskem oddajnem času, medtem ko je v Prilogi 1 odločbe št. 654399 navedeno, da je delež kulturno-zabavnih vsebin najmanj 8% tedenskega oddajnega časa. Komisija je ugotovila, da se ponudnik ni držal navodila iz točke 3.5.1.6.1 razpisne dokumentacije, ki določa, da morajo tisti ponudniki, ki so že imetniki Odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc, ki v Prilogi 1 vsebuje obrazec »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, navedeni obrazec v ponudbi izpolniti tako, da bodo podatki v obrazcu, ki je del ponudbe, enaki podatkom, ki se nahajajo v Prilogi 1 ponudnikove Odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc. Komisija je tudi ugotovila, da je ponudnik pod točko 7.6 priložil spored programa od 18.08.2006 do 24.08.2006, razpisna dokumentacija pa je v točki 3.5.1.6.2 zahtevala tedenski spored programa od 11.08.2006 do 17.08.2006. Pod točko 7.10 je ponudnik priložil izpolnjen obrazec na podlagi katerega se ugotavlja kadrovska usposobljenost ponudnika, vendar je ponudnik v kolono, v katero je bilo treba vpisati datum sklenitve pogodbe o zaposlitvi, vpisal imena in priimke zaposlenih. Ponudnik je pod točko 7.12 priložil napačne podatke o ekonomskem stanju. Ponudbi je priložil bonitetno ocene banke in potrdilo o solventnosti, razpisna dokumentacija pa je pod točko 3.5.2.1 zahtevala, da mora ponudnik pod točko 7.12 priložiti informacijo o boniteti poslovanja, pripravljeno s strani bonitetne hiše oz. inštitucije, ki se ukvarja z izdajo tovrstnih informacij, to je informacijo o boniteti poslovanja, ki jo pripravi Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve (AJPES), in sicer:

- za gospodarske družbe BON-1/P,
- za samostojne podjetnike BON-1/SP in potrdilo o solventnosti svoje poslovne banke,
- za društva BON-2 in izpis podatkov iz računovodskih izkazov za leto 2005,
- za zavode BON-1/Z.

Ker so podatki o ekonomskem stanju neobvezna sestavina ponudbe, komisija slednje nepravilnosti ni štela za izločitveni razlog, vendar je zaradi vseh drugih navedenih nepravilnosti ugotovila, da ponudba ponudnika R Domžale ni popolna, saj ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Komisija je dne 03.11.2006 ob vsebinskem pregledu ponudbe ponudnika Novice, za program Radio Rogla, za katerega je na javnem odpiranju ponudb z zapisnikom št. 38141-10/2006-18 z dne 21.09.2006 ugotovila, da ponudba ne vsebuje prilepljenih upravnih kolkov v obrazcu ponudbe št. 7.3, v ovoj označen z besedo »izvirnik« dejansko vstavil eno od zahtevanih fotokopij ponudbe. Komisija se je odločila, da preveri, ali se v ovojih, ki so bili označeni kot »kopija« nahaja izvirnik ponudbe, zato je vse tri ovoje z oznako »kopija« odprla in v eni od njih našla izvirnik ponudbe. Ker je bil v en od ovojev vstavljen izvirnik ponudbe, se je komisija odločila, da bo ponudbo štela za pravilno in da jo bo nadalje obravnavala skupaj z drugimi ponodbami, kar je zavedeno v zapisniku št. 38141-10/2006/20 z dne 03.11.2006. Komisija je ugotovila, da je ponudnik Novice, v ponudbi za program Radio Rogla, pod točko 5b) obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki se nahaja pod točko 7.6 ponudbe, navedel, da je minimalni delež športne programske vsebine lastne produkcije 2% tedenskega oddajnega časa, kar je več kot minimalni delež vseh športnih programskih vsebin v tedenskem oddajnem času, za katere je ponudnik pod točko 5a) obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve« navedel, da jih ima minimalno 1 % tedenskega oddajnega časa. Iz navedenega je mogoče razbrati nemogoče razmerje med



minimalnim deležem športne vsebine lastne produkcije in minimalnim deležem vseh športnih programskih vsebin. Minimalni deleži programskih vsebin lastne produkcije namreč zajemajo programske vsebine nastale v lastni produkciji (točka 5b) obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«), minimalni deleži programskih vsebin (točka 5a) obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«) pa zajemajo vse programske vsebine: programske vsebine nastale v lastni produkciji in programske vsebine, ki niso nastale oziroma ne štejejo v lastno produkcijo. Ponudnik v tedenskem sporedu programa, ki ga je priložil ponudbi pod točko 7.6, ni opredelil programskih vsebin v skladu s Pravilnikom o merilih za opredelitev programskih vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02). Razpisna dokumentacija v točki 3.5.1.6.2. natančno navaja zvrsti programskih vsebin. Kot primer neopredeljenih programskih vsebin komisija navaja programske vsebine, ki so bile na sporedu v petek ob 05.30, 10.00, 10.05 in 15.20 uri. Ponudnik v okviru tedenskega sporeda, ki ga je priložil ponudbi pod točko 7.6, ni na kratko opisal vseh programskih vsebin, kakor je to zahtevala razpisna dokumentacija v točki 3.5.1.6.2. Primeri programskih vsebin, ki niso opisane so programske vsebine, ki so bile na sporedu v ponedeljek 06.30, 07.20, 08.38, 10.00, 13.10 in 16.30. Ponudnik je pod točko 7.15 priložil zagotovilo, da pristojni organ mestne občine Celje podpira radijski program Radio Rogla, izdajatelj katerega ima sedež v mestni občini Celje, na naslovu Kocbekova 2, Celje, vendar je komisija ugotovila, da izdajatelj medija Radio Rogla, to je družba Novice, d.o.o., nima sedeža na navedenem naslovu, temveč na naslovu Mestni trg 7, Slovenske Konjice, kar izhaja iz izpiska sodnega registra, ki ga je ponudnik priložil ponudbi. Ker je zagotovilo lokalne skupnosti neobvezna sestavina ponudbe, ugotovljena nepravilnost ne šteje za izločitveni razlog. Zaradi navedenih nepravilnosti je komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Novice, za program Radio Rogla, ni popolna, saj ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije.

Komisija je ugotovila, da ponudnik Novice, v ponudbi za program Radio Planet ni izpolnil točke 4a) obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve«, ki ga je priložil ponudbi pod točko 7.6, saj ni vpisal podatka o vrsti medija. Prav tako pod točko 4b) obrazca »Radijski/televizijski program – pogoji in zahteve« ni vpisanega podatka o deležu lastne produkcije (hišne, naročene, koprodukcije) in deležu kupljene produkcije v letnem oddajnem času. V predvidenem tedenskem sporedu programa ponudnik ni opredelil programskih vsebin v skladu s Pravilnikom o merilih za opredelitev programskih vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02) oziroma so opredelitve le-teh napačne. Razpisna dokumentacija v točki 3.5.1.6.2 natančno navaja zvrsti programskih vsebin. Kot primer napačnih opredelitev komisija navaja primer programskih vsebin, ki so bile predvajanje v ponedeljek, torek, sredo, četrtek, petek, soboto in nedeljo ob 8.30 (pogovorna oddaja), ob 9.30 (komentarji) in ob 13.00 (poročila), kot primer neopredeljenih programskih vsebin pa komisija navaja programski vsebini, ki sta bili predvajani v ponedeljek, torek, sredo, četrtek, petek, soboto in nedeljo ob 16.00 in 17.00 uri. Ponudnik v okviru tedenskega sporeda, ki ga je priložil ponudbi pod točko 7.6, ni na kratko opisal vseh programskih vsebin, kakor je to zahtevala razpisna dokumentacija v točki 3.5.1.6.2. Primeri programskih vsebin, ki niso opisane so programske vsebine, ki so bile na sporedu v ponedeljek in torek ob 7.30, 9.30, 10.00, 13.00, 15.00, 17.00 in 18.00. Ponudnik je pod točko 7.15 priložil zagotovilo, da pristojni organ mestne občine Celje podpira radijski program Radio Planet, izdajatelj katerega ima sedež v mestni občini Celje, na naslovu Kocbekova 2, Celje, vendar je komisija ugotovila, da izdajatelj medija Radio Planet, to je družba Novice, d.o.o., nima sedeža na navedenem naslovu, temveč na naslovu Mestni trg 7, Slovenske Konjice, kar izhaja iz izpiska sodnega registra, ki ga je ponudnik priložil ponudbi. Ker je zagotovilo lokalne skupnosti neobvezna sestavina ponudbe, ugotovljena nepravilnost ne šteje za izločitveni razlog. Zaradi navedenih napak je komisija ugotovila, da ponudba ponudnika Novice, za program Radio Planet, ni popolna, saj ne ustreza zahtevam iz razpisne dokumentacije.



Komisija je v nadaljevanju postopka preverila ali popolne ponudbe izpolnjujejo vse pogoje, določene v sklepu o uvedbi javnega razpisa. Spodaj navedene ugotovitve je zapisala v poročilo o izpolnjevanju pogojev št. 38141-10/2006/23 z dne 29.11.2006

Sklep o uvedbi javnega razpisa je pod 2. točko določil pogoje, ki jih mora izpolnjevati ponudnik, in sicer:

1. Ponudnik je lahko vsaka pravna ali fizična oseba, ki je pri pristojnem organu registrirana za opravljanje radijske dejavnosti, z izjemo Radiotelevizije Slovenija, javni zavod, ki pridobiva frekvence skladno z drugim odstavkom 13. člena Zakona o Radioteleviziji Slovenija (Uradni list RS, št. 96/05).
2. Radijski program, s katerim kandidira ponudnik, mora biti vpisan v razvid medijev pri Ministrstvu za kulturo RS.
3. Ponudnik, ki že izvaja televizijsko dejavnost, ne more pridobiti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc za opravljanje radijske dejavnosti.
4. Ponudniku ne sme biti v zadnjih petih letih od objave javnega razpisa razveljavljena odločba o dodelitvi radijskih frekvenc po uradni dolžnosti zaradi razlogov iz 1., 3. in 4. točke tretjega odstavka 54. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 43/04 in 86/04-ZVOP-1).
5. Pogoji, ki jih mora ponudnik izpolnjevati glede programskih vsebin: dnevno predvajanje informativnih vsebin o pomembnih dogodkih z območja mestne občine Celje ter enkrat dnevno predvajanje vsebin iz vsaj še dveh drugih zvrsti programskih vsebin, ki so določene v Pravilniku o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02).
6. Lastna produkcija radijskega programa ponudnika mora obsegati najmanj 30 odstotkov tedenskega oddajnega časa.
7. Ponudnik ne sme s svojim programom v celoti že prekrivati razpisanega območja.
8. Ponudnik mora predložiti formalno popolno in vsebinsko pravilno ponudbo, v skladu z razpisno dokumentacijo.

Komisija je ugotavljala izpolnjevanje pogojev na podlagi podatkov in dokumentov iz ponudbe ter na podlagi podatkov, ki jih vodi Agencija.

Komisija je na podlagi ponudbi priloženega izpiska iz sodnega registra ugotovila, da je ponudnik Radio Glas Ljubljane registriran za opravljanje radijske ali televizijske dejavnosti (šifra dejavnosti 92200), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 1. Komisija je ugotovila, da ponudnik Radio Glas Ljubljane kandidira s programom Radio Veseljak, in da je radijski program Radio Veseljak vpisan v razvid medijev pri Ministrstvu za kulturo (odločba Ministrstva za kulturo št. 006-228/2002 z dne 26.08.2002 in 006-228/2002 z dne 08.04.2003), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 2. Komisija je na podlagi podatkov, ki jih vodi Agencija, ugotovila, da ponudniku Radio Glas Ljubljane ni bilo izdano dovoljenje za opravljanje televizijske dejavnosti, iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 3. Komisija je na podlagi podatkov Agencije ugotovila, da ponudniku Radio Glas Ljubljane v zadnjih petih letih od objave javnega razpisa ni bila razveljavljena odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, iz česar izhaja, da je izpolnjen pogoj, določen pod točko 4. Komisija je ugotovila, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev, določenih pod točko 5, saj iz priloženega tedenskega sporeda in opisa programa izhaja, da v času od 11.08.2006 do 17.08.2006 na sporedu ni imel informativnih vsebin o pomembnih dogodkih z območja mestne občine Celje. Komisija je ugotovila, da je ponudnik v svojem programu dnevno imel dve drugi zvrsti programskih vsebin, ki so določene v Pravilniku o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02), vendar samo to ne zadostuje za izpolnjevanje pogoja. Predmetne vsebine je komisija zasledila v naslednjih terminih:

- 11.08.2006 kulturno-zabavna vsebina ob 07.04, izobraževalna vsebina ob 09.50,
- 12.08.2006 izobraževalna vsebina ob 09.50, zabavna vsebina ob 11.04,



- 13.08.2006 izobraževalna vsebina ob 09.50, zabavna vsebina ob 11.04,
- 14.08.2006 kulturno-zabavna vsebina ob 07.04, izobraževalna vsebina ob 09.50,
- 15.08.2006 kulturno-zabavna vsebina ob 07.04, izobraževalna vsebina ob 09.50,
- 16.08.2006 kulturno-zabavna vsebina ob 07.04, izobraževalna vsebina ob 09.50,
- 17.08.2006 kulturno-zabavna vsebina ob 07.04, izobraževalna vsebina ob 09.50.

Izpolnjevanje pogoja pod točko 6, to je, da mora lastna produkcija radijskega programa ponudnika obsegati najmanj 30 odstotkov tedenskega oddajnega časa, je komisija ugotovila na podlagi točke 5.b) obrazca »Radijski/televizijski program-pogoji in zahteve«, iz katere izhaja, da predstavlja vsota minimalnih deležev zvrsti programskih vsebin lastne produkcije v tedenskem oddajnem času 35,6% tedenskega oddajnega časa. Komisija je na podlagi evidence odločb o dodelitvi radijskih frekvenc ugotovila, da ponudnik s svojim programom razpisanega območja v celoti še ne prekriva, iz česar izhaja, da je pogoj, določen pod točko 7, izpolnjen. Komisija je ugotovila, da je ponudnik predložil pravočasno ponudbo, pripravljeno skladno z razpisno dokumentacijo, iz česar izhaja, da je pogoj, določen pod točko 8, izpolnjen. Ker ponudnik Radio Glas Ljubljane ne izpolnjuje vseh predpisanih pogojev, ga komisija v nadaljnjem postopku ni ocenjevala.

Komisija je na podlagi ponudbi priloženega izpiska iz sodnega registra ugotovila, da je ponudnik Radio 1 registriran za opravljanje radijske ali televizijske dejavnosti (šifra dejavnosti 92200), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 1. Komisija je ugotovila, da ponudnik Radio 1 kandidira s programom Radio 1 in da je radijski program Radio 1 vpisan v razvid medijev pri Ministrstvu za kulturo (odločba Ministrstva za kulturo št. 006-443/2002 z dne 27.05.2002, 006-443/2002 z dne 02.06.2004, 006-319/2003 z dne 10.11.2004 in 006-450/2002, 006-449/2002, 006-319/2002, 006-443/2002 z dne 19.04.2006), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj, določen pod točko 2. Komisija je na podlagi podatkov, ki jih vodi Agencija, ugotovila, da ponudniku Radio 1 ni bilo izdano dovoljenje za opravljanje televizijske dejavnosti, iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj, določen pod točko 3. Komisija je na podlagi podatkov Agencije ugotovila, da ponudniku Radio 1 v zadnjih petih letih od objave javnega razpisa ni bila razveljavljena odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, iz česar izhaja, da je izpolnjen pogoj določen pod točko 4. Komisija je ugotovila, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev, določenih pod točko 5, saj poleg dnevno predvajane informativne vsebine o pomembnih dogodkih z območja mestne občine Celje dnevno ni predvajal tudi vsebin iz vsaj še dveh drugih zvrsti programskih vsebin, ki so določene v Pravilniku o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02). Slednjih komisija ni zaznala v programu z dne 12.08.2006, 13.08.2006, 14.08.2006 in 15.08.2006. Komisija je informativne vsebine o pomembnih dogodkih z območja mestne občine Celje zaznala v naslednjih terminih:

- 11.08.2006 ob 05.30,
- 12.08.2006 ob 07.05,
- 13.08.2006 ob 07.05,
- 14.08.2006 ob 07.05,
- 15.08.2006 ob 07.05,
- 16.08.2006 ob 05.30,
- 17.08.2006 ob 05.30.

Predvajanje dveh drugih zvrsti programskih vsebin, ki so določene v Pravilniku o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02), pa je komisija zaznala v naslednjih terminih:

- 11.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.25, zabavna vsebina ob 10:05,
- 16.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.25, zabavna vsebina ob 10:05,
- 17.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.25, zabavna vsebina ob 10:05.

Izpolnjevanje pogoja pod točko 6, to je, da mora lastna produkcija radijskega programa ponudnika obsegati najmanj 30 odstotkov tedenskega oddajnega časa, je komisija ugotovila na podlagi točke 5.b) obrazca »Radijski/televizijski program-pogoji in zahteve«, iz katere



izhaja, da predstavlja vsota minimalnih deležev zvrsti programskih vsebin lastne produkcije v tedenskem oddajnem času 45,98% tedenskega oddajnega časa. Komisija je na podlagi evidence odločb o dodelitvi radijskih frekvenc ugotovila, da ponudnik Radio 1 s svojim programom razpisanega območja v celoti še ne prekriva, iz česar izhaja, da je pogoj, določen pod točko 7, izpolnjen. Komisija je ugotovila, da je ponudnik predložil pravočasno ponudbo, pripravljeno skladno z razpisno dokumentacijo, iz česar izhaja, da je pogoj, določen pod točko 8, izpolnjen. Ponudnik Radio 1 ne izpolnjuje vseh predpisanih pogojev, zato ga komisija v nadaljnjem postopku ni ocenjevala.

Komisija je na podlagi ponudbi priloženega izpiska iz sodnega registra ugotovila, da je ponudnik Šprah registriran za opravljanje radijske ali televizijske dejavnosti (šifra dejavnosti 92200), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 1. Komisija je ugotovila, da ponudnik Šprah kandidira s programom Radio Fantasy in da je radijski program Radio Fantasy vpisan v razvid medijev pri Ministrstvu za kulturo (odločba Ministrstva za kulturo št. 006-445/2002 z dne 27.05.2002), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 2. Komisija je na podlagi podatkov, ki jih vodi Agencija, ugotovila, da ponudniku Šprah ni bilo izdano dovoljenje za opravljanje televizijske dejavnosti, iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 3. Komisija je na podlagi podatkov Agencije ugotovila, da ponudniku Šprah, d.o.o., v zadnjih petih letih od objave javnega razpisa ni bila razveljavljena odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, iz česar izhaja, da je izpolnjen pogoj določen pod točko 4. Komisija je ugotovila, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev, določenih pod točko 5, saj poleg dnevno predvajane informativne vsebine o pomembnih dogodkih z območja mestne občine Celje dnevno ni predvajal tudi vsebin iz vsaj še dveh drugih zvrsti programskih vsebin, ki so določene v Pravilniku o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02). Slednjih komisija ni zaznala v programu z dne 12.08.2006 in 13.08.2006. Komisija je zaznala predvajanje informativnih vsebin o pomembnih dogodkih z območja mestne občine Celje v naslednjih terminih:

- 11.08.2006 ob 12.05,
- 12.08.2006 ob 12.05,
- 13.08.2006 ob 12.05,
- 14.08.2006 ob 12.05,
- 15.08.2006 ob 12.05,
- 16.08.2006 ob 12.05,
- 17.08.2006 ob 12.05.

Predvajanje vsaj še dveh drugih zvrsti programskih vsebin, ki so določene v Pravilniku o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02), pa je komisija zaznala v naslednjih terminih:

- 11.08.2006 zabavna vsebina ob 16.20, izobraževalna vsebina ob 18.50,
- 12.08.2006 zabavna vsebina ob 15.00, druge programske vsebine ni bilo,
- 13.08.2006 zabavna vsebina ob 0.00, druge vsebine programske ni bilo,
- 14.08.2006 zabavna vsebina ob 16.20, izobraževalna vsebina ob 18.50,
- 15.08.2006 zabavna vsebina ob 16.20, izobraževalna vsebina ob 18.50,
- 16.08.2006 zabavna vsebina ob 16.20, izobraževalna vsebina ob 18.50,
- 17.08.2006 zabavna vsebina ob 16.20, izobraževalna vsebina ob 18.50.

Izpolnjevanje pogoja pod točko 6, to je, da mora lastna produkcija radijskega programa ponudnika obsegati najmanj 30 odstotkov tedenskega oddajnega časa, je komisija ugotovila na podlagi točke 5.b) obrazca »Radijski/televizijski program-pogoji in zahtev«, iz katere izhaja, da predstavlja vsota minimalnih deležev zvrsti programskih vsebin lastne produkcije v tedenskem oddajnem času 46,8% tedenskega oddajnega časa. Komisija je na podlagi evidence odločb o dodelitvi radijskih frekvenc ugotovila, da ponudnik s svojim programom v celoti že prekriva razpisano območje, iz česar izhaja, da pogoj, določen pod točko 7, ni izpolnjen. Komisija je ugotovila, da je ponudnik predložil pravočasno ponudbo, pripravljeno skladno z razpisno dokumentacijo, iz česar izhaja, da je pogoj, določen pod točko 8,



izpolnjen. Ker ponudnik Šprah ne izpolnjuje vseh predpisanih pogojev, ga komisija v nadaljnjem postopku ni ocenjevala.

Komisija je na podlagi ponudbi priloženega izpiska iz sodnega registra ugotovila, da je ponudnik Center registriran za opravljanje radijske ali televizijske dejavnosti (šifra dejavnosti 92200), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 1. Komisija je ugotovila, da ponudnik Radio Center kandidira s programom Radio Center in da je radijski program Radio Center vpisan v razvid medijev pri Ministrstvu za kulturo (odločba Ministrstva za kulturo št. 006-150/01 z dne 26.09.2001 in 006-150/99 z dne 18.11.2002), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 2. Komisija je na podlagi podatkov, ki jih vodi Agencija, ugotovila, da ponudniku Radio Center ni bilo izdano dovoljenje za opravljanje televizijske dejavnosti, iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 3. Komisija je na podlagi podatkov Agencije ugotovila, da ponudniku Radio Center v zadnjih petih letih od objave javnega razpisa ni bila razveljavljena odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, iz česar izhaja, da je izpolnjen pogoj določen pod točko 4. Komisija je ugotovila, da ponudnik ne izpolnjuje vseh pogojev, določenih pod točko 5, saj iz priloženega tedenskega sporeda in opisa programa izhaja, da v času od 11.08.2006 do 17.08.2006 ni imel na sporedu informativnih vsebin o pomembnih dogodkih z območja mestne občine Celje. Komisija je ugotovila, da je ponudnik v svojem programu dnevno imel dve drugi zvrsti programskih vsebin, ki so določene v Pravilniku o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02), vendar to ne zadostuje za izpolnjevanje pogoja. Predmetne vsebine je komisija zasledila v naslednjih terminih:

- 11.08.2006 zabavna vsebina ob 05.05, kulturno-zabavna vsebina ob 05.35,
- 12.08.2006 zabavna vsebina ob 07.10, kulturno-zabavna vsebina ob 10.20,
- 13.08.2006 zabavna vsebina ob 07.10, kulturno-zabavna vsebina ob 08.20,
- 14.08.2006 zabavna vsebina ob 05.05, kulturno-zabavna vsebina ob 05.35,
- 15.08.2006 zabavna vsebina ob 07.15, kulturno-zabavna vsebina ob 07.35,
- 16.08.2006 zabavna vsebina ob 05.05, kulturno-zabavna vsebina ob 05.35,
- 17.08.2006 zabavna vsebina ob 05.05, kulturno-zabavna vsebina ob 05.35.

Izpolnjevanje pogoja pod točko 6, to je, da mora lastna produkcija radijskega programa ponudnika obsegati najmanj 30 odstotkov tedenskega oddajnega časa, je komisija ugotovila na podlagi točke 5.b) obrazca »Radijski/televizijski program-pogoji in zahteve«, iz katere izhaja, da predstavlja vsota minimalnih deležev zvrsti programskih vsebin lastne produkcije v tedenskem oddajnem času 35,1% tedenskega oddajnega časa. Komisija je na podlagi evidence odločb o dodelitvi radijskih frekvenc ugotovila, da ponudnik s svojim programom razpisanega območja v celoti še ne prekriva, iz česar izhaja, da je pogoj, določen pod točko 7, izpolnjen. Komisija je ugotovila, da je ponudnik predložil pravočasno ponudbo, pripravljeno skladno z razpisno dokumentacijo, iz česar izhaja, da je pogoj, določen pod točko 8, izpolnjen. Ker ponudnik Radio Center ne izpolnjuje vseh predpisanih pogojev, ga komisija v nadaljnjem postopku ni ocenjevala.

Komisija je na podlagi ponudbi priloženega izpiska iz sodnega registra ugotovila, da je ponudnik Quadrum registriran za opravljanje radijske ali televizijske dejavnosti (šifra dejavnosti 92200), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 1. Komisija je ugotovila, da ponudnik Quadrum kandidira s programom Informativni val in da je radijski program Informativni val vpisan v razvid medijev pri Ministrstvu za kulturo (odločba Ministrstva za kulturo št. 006-457/2002 z dne 25.05.2002 in 006-457/2002-4 z dne 11.04.2006), iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 2. Komisija je na podlagi podatkov, ki jih vodi Agencija, ugotovila, da ponudniku Quadrum, d.o.o., ni bilo izdano dovoljenje za opravljanje televizijske dejavnosti, iz česar izhaja, da ponudnik izpolnjuje pogoj določen pod točko 3. Komisija je na podlagi podatkov Agencije ugotovila, da ponudniku Quadrum, d.o.o., v zadnjih petih letih od objave javnega razpisa ni bila razveljavljena odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, iz česar izhaja, da je izpolnjen pogoj



določen pod točko 4. Komisija je ugotovila, da ponudnik izpolnjuje vse pogoje, določene pod točko 5. Ponudnik je namreč dnevno predvajal informativne vsebine o pomembnih dogodkih z območja mestne občine Celje in sicer v naslednjih terminih:

- 11.08.2006 ob 06.05,
- 12.08.2006 ob 07.00,
- 13.08.2006 ob 08.05,
- 14.08.2006 ob 06.05,
- 15.08.2006 ob 06.05,
- 16.08.2006 ob 06.05,
- 17.08.2006 ob 06.05.

Enako je komisija ugotovila tudi za dnevno predvajanje vsebin iz vsaj še dveh drugih zvrsti programskih vsebin, ki so določene v Pravilniku o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02) in sicer jih je zasledila v naslednjih terminih:

- 11.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.10, kulturno-umetniška vsebina ob 09:30,
- 12.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.30, kulturno-umetniška vsebina ob 09:30,
- 13.08.2006 izobraževalna vsebina ob 09.10, kulturno-umetniška vsebina ob 09:30,
- 14.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.10, kulturno-umetniška vsebina ob 09:30,
- 15.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.10, kulturno-umetniška vsebina ob 09:30,
- 16.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.10, kulturno-umetniška vsebina ob 09:30,
- 17.08.2006 izobraževalna vsebina ob 07.10, kulturno-umetniška vsebina ob 09:30.

Izpolnjevanje pogoja pod točko 6, to je, da mora lastna produkcija radijskega programa ponudnika obsegati najmanj 30 odstotkov tedenskega oddajnega časa, je komisija ugotovila na podlagi točke 5.b) obrazca »Radijski/televizijski program-pogoji in zahteve«, iz katere izhaja, da predstavlja vsota minimalnih deležev zvrsti programskih vsebin lastne produkcije v tedenskem oddajnem času 53,6% tedenskega oddajnega časa. Komisija je na podlagi evidence odločb o dodelitvi radijskih frekvenc ugotovila, da ponudnik s svojim programom v celoti že prekriva razpisano območje, iz česar izhaja, da pogoj, določen pod točko 7, ni izpolnjen. Komisija je ugotovila, da je ponudnik predložil pravočasno ponudbo, pripravljeno skladno z razpisno dokumentacijo, iz česar izhaja, da je pogoj, določen pod točko 8, izpolnjen. Ker ponudnik Quadrum ne izpolnjuje vseh predpisanih pogojev, ga komisija v nadaljnjem postopku ni ocenjevala.

Komisija je v poročilu št. 38141-10/2006/23 z dne 29.11.2006 ugotovila, da noben od ponudnikov, ki so poslali popolno ponudbo, ne izpolnjuje vseh predpisanih pogojev.

Agencija ugotavlja, da je razpisna komisija, ki je bila zadolžena za vodenje postopka javnega razpisa svoje delo opravila strokovno, objektivno, nepristransko in ob doslednem spoštovanju načela zakonitosti.

V skladu z določili ZEKom ter Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06 UPB1), ki določajo pristojnost in pooblastilo Agencije za uvedbo in vodenje postopka javnega razpisa na področju radiodifuzije, ter ugotovljenimi nepravilnostmi v ponudbah, Agencija ugotavlja, da je treba postopek javnega razpisa ustaviti. Slednje temelji na analogni uporabi določil, ki urejajo pristojnost ter pooblastilo Agencije za uvedbo postopka, kar seveda mora smiselno veljati tudi za ustavitev postopka, če se ugotovi, da na javni razpis ni prispela vsaj ena pravočasna in pravilna ponudba, ki ustreza vsem razpisnim pogojem.

Na podlagi vsega navedenega, upoštevajoč 32. člen ZEKom, peti odstavek 43. člena ZEKom in četrti odstavek 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – UPB2) Agencija ugotavlja, da javni razpis za dodelitev radijske frekvence na oddajni točki Celje Golovec 96,4 MHz ni uspel, ker Agencija ni prejela nobene popolne ponudbe, ki bi izpolnjevala vse razpisne pogoje, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku tega sklepa.



APEK

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih niso uveljavljale stranke same. Zato je Agencija, skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP, v izreku odločila, da stroški postopka niso nastali.

Na podlagi 2. odstavka 118. člena ZEKom so posamični akti Agencije dokončni, zato zoper ta sklep pritožba ni dovoljena, mogoče pa je sprožiti upravni spor.

Pravni pouk

Zoper ta sklep je mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njegove vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani, lahko pa se da ustno na zapisnik ali pošlje priporočeno po pošti. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba ta sklep v izvirniku ali overjenem prepisu.

Sklep pripravila:
Martina Jug



Odgovorna oseba:
Tomaž Simonič
direktor

Sklep vročiti:
(91. člen ZUP)

- Radio Slovenske gorice, d.o.o., Jurovska cesta 021, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
- Radio Glas Ljubljane, d.d., Cesta 24. junija 23, 1000 Ljubljana
- Radio 1, d.o.o., Glavni trg 2, 2000 Maribor
- Šprah, d.o.o., Škofja vas 51/b, 3211 Škofja vas
- Quadrum, d.o.o., Tomaj 33, 6221 Dutovlje
- Radio Center, d.o.o., Žitna ulica 12, 2000 Maribor
- Radio Goldi Savinjski val, d.o.o., Dolenja vas 83, 3312 Prebold
- Aldeks, d.o.o., Rimska cesta 105, 3311 Šempeter v Savinjski dolini
- R Domžale, d.o.o., Ljubljanska 36, 1230 Domžale
- Novice, d.o.o., Mestni trg 7, 3210 Slovenske Konjice

V vednost:

- Svet za radiodifuzijo

