

**AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA IN STORITVE**  
**STEGNE 7**  
**1000 LJUBLJANA**

Ljubljana, 5. 5. 2016

**Zadeva:** **Pripombe na Splošni akt o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij**

**Zveza:** objava na spletni strani AKOS dne 5.4.2016 (opr. št. 0073-5/2016)

Spoštovani,

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) je v okviru javnega posvetovanja na svoji spletni strani objavila predlog Splošnega akta o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij in širšo javnost poziva k podajanju pripomb, predlogov ali dopolnitev.

Uvodoma Sekcija operaterjev elektronskih komunikacij (v nadaljevanju: SOEK) ugotavlja, da predstavlja predlog Splošnega akta o zbiranju, uporabi in dajanju podatkov o razvoju trga elektronskih komunikacij delno spremembo trenutno veljavnega Splošnega akta, čeprav se zakonska podlaga in pristojnosti Agencije niso spremenile.

SOEK meni, da samo dejstvo, da je Agencija s strani zainteresirane javnosti ves čas soočena z vedno večjim številom zahtev za posredovanje različnih podatkov, med katerimi so tudi podatki operaterjev, ki so označeni kot poslovna skrivnost, ne more biti utemeljen razlog, da se v bodoče objavlja večje število podatkov operaterjev samo na podlagi spremembe predmetnega Splošnega akta. SOEK razume pritiske, ki se izvršujejo na naslovni organ in tudi prizadevanja ter delno tudi argumente, ki jih naslovni organ navaja v podporo potrebe po sprejemu splošnega akta, vendar bi opozorili, da bi se bilo potrebno po našem mnenju tematike lotiti sistemsko na zakonodajni ravni. Organom, ki bi želeli dostop do podatkov, za katere opozarjamo, da predstavljajo lastnino ter premoženje podjetja, se lahko v okviru 201. člena ZEKom-1 omogoči dostop do podatkov, ki jih potrebujejo pri izvrševanju svojih funkcij ali pooblastil, z enako omejitvijo, ki velja po obstoječi ureditvi tudi za ostale organe in organizacije, ki jim naslovni organ posreduje podatke (varovanje poslovne skrivnosti).

Pri tem bi na naslovni organ naslovili vljudno prošnjo, če lahko zbere nekatere primere dobrih evropskih praks, kako je odprtost delovanja urejena na zakonodajni ravni in kaj posamični regulatorni organi tudi objavljajo. To bi vsekakor pripomoglo k nadaljnji razpravi, za katero upamo, da se šele odpira in se ne bo že zaključila z izdajo splošnega akta, ki se nam resnično ne zdi skladen z določili Zakona o gospodarskih družbah, kot tudi ne s sistemskim Zakonom o elektronskih komunikacijah.

V zvezi z obravnavano tematiko je ključnega pomena, da se dosledno spoštuje določilo sedmega odstavka 201. člena ZEKom-1, ki določa, da mora Agencija pri posredovanju zaupnih podatkov in informacij poskrbeti, da se ohrani stopnja njihove zaupnosti. Opozarjamo tudi na absolutnost sklepov o poslovnih

skrivnostih, kot tudi relevantna določila Zakona o gospodarskih družbah, ki urejajo varovanje poslovne skrivnosti. Pogosto namreč operaterji Agenciji poročajo zelo občutljive podatke, ki detajlno razkrivajo način poslovanja, s katerimi je seznanjen omejen krog ljudi v podjetju ter za katere je očitno, da bi nastala občutna škoda, če bi zanje izvedela nepooblaščen oseba (konkurenčno podjetje). Gre za gospodarske podatke, za katere si že podjetje samo prizadeva, da niso razkriti nepooblaščenim, torej vlaga določene napore v zavarovanje njihove tajnosti. Podatki, tudi če so razkriti z zamikom, so še vedno razkriti z zamikom (pa ne vsi), ne v enakem obsegu, razkriti so običajno za celo leto (in ne po kvartalih), podjetje pa to stori prostovoljno, ker pač z njimi razpolaga kot z lastnino. Razkrivanje in izničevanje sklepov podjetij preko splošnega akta, se nam nikakor ne zdi primeren način. Pri tem tako ali tako velja, da se kot poslovna skrivnost ne morejo določiti podatki, ki so po zakonu javni ali, ki jih podjetje samo javno objavi. Prav tako pa bi moralo biti v zvezi z objavo podatkov glavno vodilo vsebina osmega odstavka 201. člena ZEKom-1, ki določa, da lahko Agencija določene podatke in informacije objavi, če meni, da bi pripomoglo k odprtosti in konkurenčnosti trga.

Dodatno kot problematično izpostavljamo dejstvo, da naslovni organ ne razkrije katere podatke bi objavjal – teh podatkov je namreč veliko. V ta namen, bi bilo morda smiselno najprej izvesti delavnico, na kateri bi se analiziralo kaj objavlja naslovni organ, katere podatke sploh pošilja zakonsko upravičenim organom in organizacijam, način varovanja občutljivih podatkov, ki vam jih operaterji posredujejo in v nadaljevanju ugotovi na kakšen način se lahko zadosti zakonitim namenom, ki vodijo naslovni organ pri objavi podatkov.

SOEK meni, da zlasti sprememba 6. člena obstoječega splošnega akta oz. vpeljava tretje in četrte alineje novega tretjega odstavka 6. člena predloga Splošnega akta nimata upravičenja v osmem odstavku 201. člena ZEKom-1. Navedena sprememba namreč ni predlagana z namenom večje odprtosti in konkurenčnosti trga, temveč z namenom večje informiranosti širše javnosti.

SOEK meni, da dajeta tretja in četrta alineja 6. člena predloga Splošnega akta preširoko in generalno pooblastilo za objavo podatkov, ki nimata ustrezne zakonske podlage. Objava oz. sporočanje posameznih podatkov neupravičeni osebi pa bi lahko škodilo konkurenčnemu položaju operaterja.

Predlagamo, da naslovni organ ne hiti s sprejemom splošnega akta, temveč analitično pristopi k iskanju rešitve, ki bo zadovoljila potrebe po večji odprtosti, če je ta potrebna in ki hkrati ne bo ogrožala integritete podjetij, katerih podatki bi se razkrivali.

S spoštovanjem,

Dušan Zupančič  
Direktor Združenja za informatiko in telekomunikacije pri GZS

Marko Anžič  
Predsednik SOEK