

Številka: 0131-3/2016/39

Datum: 13. 9. 2016

MINISTRSTVO ZA JAVNO UPRAVO
Direktorat za informacijsko družbo
gp.mju@gov.si

ZADEVA: Pripombe na osnutek predloga Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskih komunikacijah (EVA 2014-3330-0034)

Spoštovani,

Svet za elektronske komunikacije Republike Slovenije se je na 2. redni seji dne 30. 8. 2016 seznanil s predlogom sprememb Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C).

Po razpravi je bil narejen čistopis sprememb ter sprejet naslednji sklep, ki ga je SEK potrdil na 1. dopisni seji, ki je potekala od 9. 9. 2016 do 12. 9. 2016:

Svet za elektronske komunikacije Republike Slovenije je na osnovi 231. člena ZEKom sprejel mnenje o predlogu predpisa za Zakon o spremembah in dopolnitvah zakona o elektronskih komunikacijah (ZEKom-1C), ki se glasi:

Na pobudo Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, ki je bila posredovana v dopisu št. 0040-56/2016/2, dne 22.8.2016, je svet pregledal implementacijo Direktive 2014/61/EU v predlogu zakona in glede na spremembe ni imel posebnih pripomb. Svet pa je sprejel mnenja in pripombe glede ostalih členov, ki se ne tičejo neposredno implementacije omenjene direktive:

Člen 3, točka 6 (ZEKom-1C, člen 3):

Obstoječa dikcija vsebuje slovnično napako "... se navadno izvaja za plačilu in ...".

Člen 132a, točka 1 (ZEKom-1C, člen 34):

Svet pozdravlja vpeljavo možnosti nadzora porabe storitev za uporabnike storitev. Kljub temu pa predlaga izboljšavo, tako da bi se nova točka 1 člena 132a glasila:

"Operater mora svojim naročnikom zagotoviti možnosti za spremljanje in nadzor porabe govornih in podatkovnih storitev, zlasti možnost, da končni uporabnik brezplačno določi količinsko oziroma fizično mejo porabe, operater pa ga ob njenem dosegu o tem nemudoma brezplačno obvesti."

Za zgornjo točko bi dodali še dve novi točki:

"Za podatkovne storitve mora biti uporabnik obveščen ob dosegu 80% porabe zakupljene količine. Ob dosegu 100% porabe zakupljene količine, pa se uporabniku onemogoči nadaljnjo uporabo, pri

čemer si lahko nadaljnjo uporabo odklene skladno z navodili, ki mu jih operater posreduje v brezplačnem obvestilu. Za tiste uporabnike, ki se eksplicitno strinjajo, da se jim nadaljnja uporaba ob dosegu 100% porabe zakupljenih količin ne prekine, pa je dovolj le obvestilo.”

“Pošiljanje obvestil in onemogočanje nadaljnje uporabe, kar je definirano v predhodnih dveh točkah, mora biti implementirano nemudoma ob porabi količin, ne glede na aktivno sejo uporabnika.”

Obrazložitev:

Svet meni, da si mnogo uporabnikov ne predstavlja, kako se količinsko troši podatkovni prenos, zato jih želimo zaščititi pred neželenimi stroški uporabe in jih ozavestiti glede občutka o porabi podatkovnega prenosa. Slednje želimo doseči z obvestilom, ki bi ga uporabniki dobili pri porabljenih 80% zakupljenih količin, saj je pomembno, kdaj uporabnik doseže takšno količino glede na njegov obračunski interval. Z drugim sporočilom pri doseženi 100% porabi pa želimo doseči, da uporabnika ne bo skrbelo glede nepredvidenih stroškov zaradi uporabe podatkovnih storitev.

S predlagano tretjo točko želi svet zaščititi uporabnika, da je le ta obveščen natanko ob porabi zakupljenih količin in ne po zaključku aktivne seje. Podatkovna seja lahko namreč traja dalj časa oziroma se tudi v kratkem času lahko preko LTE omrežja prenese ogromno podatkov, kar bi lahko uporabniku prineslo nepričakovane stroške, če bi v času trajanja seje prekoračil mejo zakupljene količine prenosa podatkov.

Člen 174 (ZEKom-1C, člen 47):

Svet razume objektivne razloge glede predlaganega neimenovanja predstavnika sveta v svet agencije, vendar poziva pristojne k ponovnemu premisleku. V primeru, da bo predlog člena sprejet, svet predlaga implementacijo sledečih predlogov, kar se tiče obeh posvetovalnih organov - Sveta za elektronske komunikacije in Sveta za radiodifuzijo:

Poročila sej sveta agencije so avtomatsko posredovana obema svetoma.

Na seje sveta agencije se brez glasovalne pravice praviloma vabi predstavnika obeh svetov, katerima je zaradi boljše obveščenosti na voljo vse gradivo in jima pripada sejnina s potnimi stroški.

Oba sveta na podlagi znanega programa dela in letnega poročila, ki jih svetoma posreduje agencija, podata agenciji neobvezujoče mnenje.

Obrazložitev:

Svet za elektronske komunikacije se ukvarja s pripravo mnenj, priporočil in predlogov, ki se dotikajo vseh uporabnikov elektronskih komunikacij v Republiki Sloveniji. Predstavniki sveta, ki je tudi član sveta agencije, v tem duhu deluje tudi v tej poziciji. Menimo, da je iz stališča boljšega delovanja sveta in boljše obveščenosti primerno, da svet ohrani svojega predstavnika v svetu agencije.

V nasprotnem primeru predlagamo implementacijo zgornjih predlogov, da oba posvetovalna organa ohranita obveščenost in lahko hkrati tudi sodelujeta v razpravah sveta agencije. Prav tako svet želi, da oba sveta podajata agenciji neobvezujoče mnenje na program dela in letno poročilo, saj se svet agencije ne ukvarja z vsebinskimi vprašanji.

Člen 203, točka 3 (ZEKom-1C, člen 60):

Obraavnani člen ureja zelo pomembno problematiko, ki jo je treba skrbno obravnavati, zato svet predlaga spremembo tretje točke člena:

“Operaterji omrežij in izvajalci storitev dostopa do interneta si kar najbolj prizadevajo za ohranitev odprtega in nevtralnega značaja interneta, s tem da ne smejo omejevati, zadrževati ali upočasnjevati internetnega prometa na ravni posameznih storitev ali aplikacij, jih neenako obravnavati ali izvajati ukrepov za njihovo razvrednotenje. Slednje ne velja le v primeru, ko morajo izvajati:

1. določbe neposredno uporabljive zakonodaje EU,
2. nujne ukrepe v primeru izjemnih stanj v skladu s 83. členom tega zakona,
3. nujne ukrepe za omejevanje neželenih komunikacij v skladu s 158. členom tega zakona,
4. odločbe sodišča.”

Obrazložitev:

Svet opozarja, da spremenjena dikcija člena definira, da operaterji in izvajalci storitev ne smejo omejevati prometa, pri čemer v nekaterih primerih lahko dovolijo omejevanje. Menimo, da je treba v členu eksplicitno navesti, kdaj se omejevanje mora izvajati, saj trenutni predlog dopušča svobodno voljo operaterju, da se odloči ali bo omejevanje izvajal.

Svet se zaveda žgoče problematike spletnih posnetkov glede spolne zlorabe otrok ter odločno nasprotuje razširjanju in izdelavi takšnih vsebin, vendar se ne more strinjati s poenostavljanjem problematike z omejevanjem spletnih domen iz izbranega interneta “Worst-of” seznama, predvsem zaradi sledečega:

- Implementacija uporabe tujega registra je neprimerna, saj nimamo neposrednega nadzora pri njegovem upravljanju in se lahko njegova politika upravljanja spremeni brez odobritve Republike Slovenije.
- Z blokiranjem dostopa do izbranih spletnih domen obstoječ problem le malenkostno zakrijemo, a ga ne rešimo, saj so vsebine še vedno enostavno dostopne za vse uporabnike preko neposredne uporabe protokola IP ali drugih nadgrajenih tehnologij (vmesni strežnik, VPN, ...). Poleg tega se v EU odpira enoten trg mobilnih komunikacij, kar pomeni, da bodo lahko slovenski državljani enostavno uporabljajo podatkovni prenos poljubnega evropskega mobilnega operaterja, za katerega ta določba ne bo veljala.
- Implementacija možnosti, da v zakon zaradi spornih spletnih vsebin vnesemo omejevanje prometa brez naloga sodišča, odpira možnosti nadzora nad internetnim prometom, ki odpira vrata, da lahko v prihodnje v Republiki Sloveniji filtriramo promet brez soglasja sodne veje oblasti.

Vljudno prosimo za obravnavo vseh posredovanih pripomb oziroma predlaganih sprememb.

S spoštovanjem,

dr. Slavko Žitnik
predsednik

Vročiti:

- naslovníku na e-naslov: gp.mju@gov.si
- AKOS – info.box@akos-rs.si – v vednost