



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06106-213/2017/10

Datum: 13. 12. 2017

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) izdaja na podlagi drugega odstavka 224. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 - ZIN-B, 54/14 - odl. US, 81/15 in 40/17, v nadaljevanju: ZEKom-1), v postopku nadzora nad spoštovanjem obveznosti določenih s 158. členom ZEKom-1, zoper družbo Pomaranča d.o.o., Ob Dravi 3A, 2250 Ptuj, ki jo zastopa direktor Ivan Rojs (v nadaljevanju: zavezanka) po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

ODLOČBO

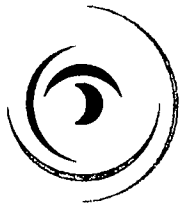
1. Zavezanka družba Pomaranča d.o.o., Ob Dravi 3A, 2250 Ptuj, mora **v roku 15 dni od prejema te odločbe** odpraviti ugotovljene nepravilnosti v zvezi s pošiljanjem elektronske pošte z namenom neposrednega trženja in svojo bazo podatkov urediti tako, da bodo elektronska sporočila s komercialno vsebino pošiljali le tistim osebam, ki so podale predhodno soglasje, ne pa tudi tistim, ki soglasja niso podale ali so ga umaknile.
3. Zavezanka mora najkasneje do izteka roka iz prve točke te odločbe agencijo obvestiti o sprejetih ukrepih v zvezi z izpolnitvijo obveznosti iz prve točke te odločbe.
4. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Pooblaščenca oseba agencije je v zadevi 06106-213/2017 obravnavala prijavo v zvezi s sumom kršitve 158. člena ZEKom-1. Prijaviteljica je v prijavi navedla, da je s strani zavezanke na svoj elektronski naslov [redacted] prejela več elektronskih sporočil, in sicer dne 7. 9. 2017 ob 18:43 uri, dne 5. 10. 2017 ob 19:05 uri in dne 19. 10. 2017 ob 17:08 uri, kljub temu, da se je od prejemanja tovrstnih elektronskih sporočil odjavila s poslanim elektronskim sporočilom na elektronski naslov pomaranca@pomaranca.si dne 25. 7. 2017 ob 14:16 uri.

Prvi odstavek 158. člena ZEKom-1 določa, da je uporaba samodejnih klicnih in komunikacijskih sistemov za opravljanje klicev na naročnikovo telefonsko številko brez človekovega posredovanja (npr. klicni avtomati, SMS, MMS), telefaksov ali elektronske pošte za namene neposrednega trženja dovoljena samo na podlagi uporabnikovega predhodnega soglasja.

Drugi odstavek 158. člena ZEKom-1 določa, da lahko pravna ali fizična oseba, ki od kupca svojih izdelkov ali storitev pridobi njegov elektronski naslov za elektronsko pošto, ta naslov uporablja za neposredno trženje svojih podobnih izdelkov ali storitev pod pogojem, da kupcu ponuja jasno in izrecno možnost, da brezplačno in enostavno zavrne takšno uporabo svojega elektronskega naslova takrat, ko so ti podatki za stike pridobljeni in ob vsakem sporočilu v primeru, da kupec ni zavrnil takšne uporabe že na začetku.



AKOS

Uporaba drugačnih sredstev za neposredno trženje z uporabo elektronskih komunikacij (npr. govorni telefonski klici), kakor so določena v prejšnjih dveh odstavkih, je v skladu s tretjim odstavkom istega člena dovoljena le s soglasjem naročnika ali uporabnika. Zavrnitev soglasja mora biti za naročnika brezplačna.

Pooblaščen osebja agencije je v postopku nadzora zavezanka pozvala, da se izjasni o navedbah prijavitelja in posreduje morebitne dokaze o soglasju naročnika za prejemanje tovrstne elektronske pošte. V svojem odgovoru zavezanka navaja, da se je prijaviteljica na elektronske novice prijavila v poslovni enoti Ljubljana ter, da od nje niso prejeli nobene prošnje za odjavo od prejemanja tovrstne elektronske pošte. Nadalje je zavezanka svoji izjavi priložila pojasnila zunanjega sodelavca, iz katerih izhaja, da ima zavezanka sistem odjave od elektronskih sporočil urejen tako, da se lahko naročniki, ki komercialnih elektronskih sporočil ne želijo več prejemati, od njih odjavijo preko povezave za odjavo v nogi e-sporočila. Nadalje iz prejetih pojasnil zunanjega sodelavca izhaja, da prošnje za odjavo od prejemanja tržnih elektronskih sporočil s strani prijaviteljice niso prejeli in da vzroka za to ne poznajo, domnevajo pa, da se je to morda zgodilo zaradi varnostnih protokolov spam filtrov in antivirusnih programov.

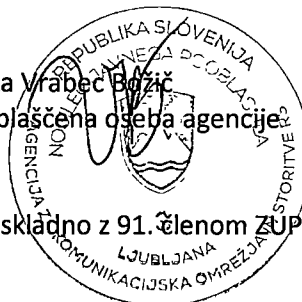
Iz vsega navedenega izhaja, da zavezanka v svojem odgovoru na poziv agencije ni dokazala, da je razpolagala s prijaviteljicininim predhodnim soglasjem. Prijaviteljica se je namreč od prejemanja elektronske pošte z namenom neposrednega trženja odjavila dne 25. 7. 2017, s čimer je preklicala svoje soglasje in je zavezanka s pošiljanjem elektronskih sporočil od tega datuma naprej, kršila 158. člen ZEKom-1, zato je agencija sprejela odločitev, da mora zavezanka odpraviti ugotovljene nepravilnosti, v skladu z izrekom odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od prejema odločbe. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali poda ustno na zapisnik pri sodišču. Tožbo se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvorniku ali v overjenem prepisu.

Taksna obveznost v skladu z 2. členom Zakona o upravnih taksah (Ur. l. RS, št. 42/2007-UPB3, 126/2007, s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju ZST-1) ni nastala.

Anika Vrābec Božić
pooblaščen osebja agencije



Vročiti: Pomaranča d.o.o., Ob Dravi 3A, 2250 Ptuj, skladno z 91. členom ZUP