



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06106-188/2016/17

Datum: 10. 1. 2017

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) na podlagi drugega odstavka 224. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, 110/13, 40/14 - ZIN-B in 54/14 - odl. US, 81/15; v nadaljevanju: ZEKom-1), ob uporabi določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/2007 – UPB in 40/2014, v nadaljevanju: ZIN) in Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010 in 82/13, v nadaljevanju: ZUP), v postopku nadzora nad spoštovanjem obveznosti določenih s 158. členom ZEKom-1, zoper družbo Premium Marketing d.o.o., Zgornje Škofije 126D, 6281 Škofije, ki jo zastopa direktorica Milena Žamut (v nadaljevanju: zavezanka), po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

## ODLOČBO:

1. Zavezanka družba Premium Marketing d.o.o., Zgornje Škofije 126D, 6281 Škofije, mora **v roku 15 dni od prejema te odločbe** odpraviti nepravilnosti, ugotovljene v zvezi z upoštevanjem preklica naročnikovega soglasja tako, da svojo zbirko podatkov z naslovi, na katere pošilja elektronsko pošto z namenom neposrednega trženja uredi na način, da bo elektronsko pošto z namenom neposrednega trženja zavezanka pošiljala le tistim naročnikom, od katerih je pridobila predhodno soglasje, ne pa tudi tistim naročnikom, ki so že podano soglasje preklicali.
2. Zavezanka družba Premium Marketing d.o.o., Zgornje Škofije 126D, 6281 Škofije, mora **v roku 15 dni po prejemu te odločbe** vzpostaviti takšen sistem zbiranja soglasij prejemnikov elektronske pošte s tržno vsebino, s katerim bo lahko družba izkazala, da je soglasje prejela od dejanskega uporabnika e-naslova, na katerega pošilja elektronska sporočila z namenom neposrednega trženja.
3. Zavezanka mora najkasneje do izteka roka iz prve in druge točke te odločbe agenciji poslati opis sprejetih ukrepov v zvezi z izpolnitvijo obveznosti iz 1. in 2. točke te odločbe.
4. Stroški v tem postopku niso nastali.

## Obrazložitev:

Pooblaščen osebja agencije je v zadevi 06106-188/2016 obravnavala več prijav v zvezi s sumom kršitve 158. člena ZEKom-1. Več prijaviteljev je v svoji prijavi navedlo, da so s strani zavezanke prejeli elektronsko pošto z namenom neposrednega trženja, kljub temu da so se od prejemanja tovrstnih sporočil že predhodno odjavili oziroma soglasja sploh niso podali.

Prvi odstavek 158. člena ZEKom-1 določa, da je uporaba elektronske pošte za namene neposrednega



trženja dovoljena samo na podlagi uporabnikovega predhodnega soglasja. Drugi odstavek 158. člena ZEKom-1 določa, da lahko pravna ali fizična oseba, ki od kupca svojih izdelkov ali storitev pridobi njegov elektronski naslov za elektronsko pošto, ta naslov uporablja za neposredno trženje svojih podobnih izdelkov ali storitev pod pogojem, da kupcu ponuja jasno in izrecno možnost, da brezplačno in enostavno zavrne takšno uporabo svojega elektronskega naslova takrat, ko so ti podatki za stike pridobljeni in ob vsakem sporočilu v primeru, da kupec ni zavrnil takšne uporabe že na začetku. Tretji odstavek 158. člena ZEKom-1 določa, da je uporaba drugačnih sredstev za neposredno trženje z uporabo elektronskih komunikacij, kakor so določena v prejšnjih odstavkih, dovoljena le s soglasjem naročnika ali uporabnika. Zavrnitev soglasja mora biti za zadevnega naročnika ali uporabnika brezplačna.

Pooblaščenca oseba agencije je v postopku nadzora zavezanko pozvala, da se izjasni o navedbah prijaviteljev. V svojem odgovoru zavezanka navaja, da prijaviteljevih elektronskih naslovov v bazi prejemnikov sporočil nima, kar naj bi najverjetneje pomenilo, da so prejemniki teh elektronskih sporočil sporna obvestila prejeli zaradi morebitne tehnične napake ali napake zunanjega partnerja. V nadaljevanju navaja, da jim zunanji izvajalec ni podal zahtevane dokumentacije, zaradi česar so z njim prekinili sodelovanje. Zavezanka navaja, da so prejemnike elektronskih sporočil seznanili s pogoji prejemanja ter jim dali možnost objave na vidnem mestu več kot enkrat. Zahtevanih dokazil o soglasju prejemnikov elektronskih sporočil s tržno vsebino ne more podati, kljub temu prosi, da se jim izreče opomin, saj naj bi delovali v dobri veri, da sedaj delajo vse pravilno in skladno z veljavno zakonodajo.

Zavezanec ni posredoval dokazila o soglasju prijaviteljev za uporabo njihovih elektronskih naslovov za namene neposrednega trženja, kar predstavlja kršitev prvega odstavka 158. člena ZEKom-1. Prav tako evidenca oziroma zbirka podatkov zavezanca ni poenotena in ne omogoča objave naročnika iz zbirke podatkov v primerih, ko naročnik ne želi več prejemati elektronskih sporočil s tržno vsebino, kar pomeni kršitev drugega odstavka 158. člena ZEKom-1. Zaradi vsega navedenega je pooblaščenca oseba sprejela odločitev, da mora zavezanka odpraviti ugotovljene nepravilnosti v skladu z izrekom te odločbe.

Ker iz vsebine komunikacije z zavezancem izhaja, da zavezanec očitno ni pridobil soglasij vseh uporabnikov elektronskih naslovov, na katere pošilja sporočila z namenom neposrednega trženja, mora, kot izhaja iz druge točke izreka te odločbe, vzpostaviti takšen sistem zbiranja soglasij, da bo lahko z visoko gotovostjo potrdil, da je prejeta soglasje res podal uporabnik elektronskega naslova in ne morebiti tretja oseba. To je možno storiti na več načinov. Pri zbiranju soglasij preko storitev, aplikacij ipd. preko spleta, je eden od načinov ta, da se elektronski naslov pred vpisom v bazo elektronskih naslovov za pošiljanje sporočil z namenom neposrednega trženja preveri s t.i. povratnim elektronskim sporočilom, to je sporočilom, na katerega mora uporabnik odgovoriti in s tem potrditi, da se strinja s prejemanjem takšnih sporočil.

Agencija je pri izbiri ukrepa upoštevala zavezančevo zagotovilo, da je izpolnil vse pogoje, da do ponovne kršitve ne bo prišlo, zato bo na ponovno istovrstno kršitev posebno pozorna.

**Pravni pouk:** Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od prejema odločbe. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo pri Upravnem sodišču

Republike Slovenije na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali poda ustno na zapisnik pri sodišču. Tožbo se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvirniku ali v overjenem prepisu.

Takсна obveznost v skladu z 2. členom Zakona o upravnih taksah (Ur.l.RS, št. 42/2007-UPB3, 126/2007, s kasnejšimi spremembami in dopolnitvami, v nadaljevanju ZST-1) ni nastala.



Anika Vrabec Božič  
Pooblaščenka oseba agencije

Odločbo vročiti:

- Premium Marketing d.o.o., Zgornje Škofije 126D, 6281 Škofije, po ZUP;
- odvetnik Dejan Rituper, Kocljeva ulica 11, 9000 Murska Sobota; po ZUP;