



APEK

**Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije**

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>

davčna št.: 10482369

Številka: 0601-7/2007-6

Datum: 10.12.2007

Sklic: 11/08-213/349-07

Datum: 23.07.2007

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije izdaja po pooblaščenim osebam agencije na podlagi prvega odstavka 221. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo in 105/06 – ZUS-1), ki se uporablja na podlagi prvega odstavka 143. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 13/07 – uradno prečiščeno besedilo in 102/07 - ZDRad) v povezavi z drugim odstavkom 3. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo), po uradni dolžnosti, v postopku nadzora nad spoštovanjem obveznosti stroškovne naravnosti cen skladno s petim odstavkom 27. člena v povezavi z 31. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 13/07 – uradno prečiščeno besedilo), v zvezi s posredovano stroškovno dokumentacijo v okviru postopka nadzora nad izvrševanjem obveznosti cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva na upoštevem trgu »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)«, družbi Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa predsednik uprave mag. Bojan Dremelj, naslednjo

ZAČASNO ODLOČBO

1. Družba Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, Ljubljana, je dolžna odpraviti neskladnosti Vzorce ponudbe za razvezan dostop do krajevne zanke in skupno lokacijo z dokončno odločbo št. 38241-23/2006-6 z dne 16.01.2007 in sicer tako, da prilagodi cene naslednjih določene v 9. točki Vzorce ponudbe za razvezan dostop do krajevne zanke in skupno lokacijo, tako da
 - cena postavke nezahtevna dela znaša največ 12,26 EUR brez davka na dodano vrednost, cena postavke zahtevna dela znaša največ 15,45 EUR brez davka na dodano vrednost in cena postavke strokovna dela znaša največ 26,42 EUR brez davka na dodano vrednost, pri čemer se lahko v vseh primerih doda primerno stopnjo donosnosti naložbe glede na vložena sredstva ter da je slednja ustrezno upoštevana v vseh cenovnih postavkah na katerih višino vpliva
 - cena postavke »Poizvedba za storitev povsem razvezanega dostopa« znaša največ 5,57 EUR brez davka na dodano vrednost;
 - cena postavke »Priključnina za storitev povsem razvezanega dostopa« znaša največ 44,55 EUR brez davka na dodano vrednost;
 - cena postavke »Izključitev za storitev povsem razvezanega dostopa« znaša največ 8,87 EUR brez davka na dodano vrednost;
 - cena postavke »Prehod na povsem razvezan dostop iz sodostopa« znaša največ 9,75 EUR brez davka na dodano vrednost;
 - cena postavke »Poizvedba za storitev sodostopa« znaša največ 5,57 EUR brez davka na dodano vrednost;
 - cena postavke »Izključitev za storitev sodostopa« znaša največ 8,87 EUR brez davka na dodano vrednost;

- cena postavke »Priključnina za storitev sodostopa« znaša največ 55,55 EUR brez davka na dodano vrednost;
 - cena postavke »Poizvedba cena prostora skupne lokacije« znaša največ 50,16 EUR brez davka na dodano vrednost.
2. Družba Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, Ljubljana, mora spremembe Vzorčne ponudbe za razvezan dostop do krajevne zanke in skupno lokacijo iz prejšnje točke izreka te začasne odločbe sprejeti in objaviti v 30 dneh od dneva vročitve te odločbe in jih objaviti na svojih spletnih straneh na način, da je omogočena preglednost sprejetih sprememb.
 3. Agencija bo po preučitvi ostalih elementov posredovane stroškovne dokumentacije družbe Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana v postopku nadzora nad spoštovanjem obveznosti cenovne regulacije in stroškovnega računovodstva na upoštevnem trgu »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)« izdala upravni akt v postopku nadzora.
 4. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) je dne 16.01.2007 izdala odločbo št. 38241-23/06-6 (v nadaljevanju: Odločba) s katero je bila družba Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: zavezanec) na upoštevnem trgu »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)« določena za operaterja s pomembno tržno močjo.

Z Odločbo je bilo zavezancu v 4. točki izreka naložena obveznost cenovne regulacije in stroškovnega računovodstva v okviru katere je bil slednji dolžan do dne 31.03.2007 vzpostaviti sistem stroškovnega računovodstva, ki temelji na tekočih stroških in metodi popolno alociranih stroškov in do dne 31.03.2007 v skladu z vzpostavljenim sistemom stroškovnega računovodstva oblikovati in objaviti stroškovno naravnane cene in poslati Agenciji stroškovno dokumentacijo in podrobnejšo kalkulacijo objavljenih cen, pri čemer mora biti iz kalkulacije razvidna jasna razdelitev stroškov omrežnih elementov ter osnova za razporeditev posrednih in neposrednih stroškov.

Agencija je dne 15.02.2007 s pozivom k predložitvi kalkulacij št. 0601-8/2007-1 po uradni dolžnosti pozvala zavezanca, da na priloženih obrazcih posreduje stroškovne kalkulacije za storitve, ki so predmet upoštevnega trga »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)« in s tem izpolni obveznost kot mu je bila naložena v 2. alineji 4. točke izreka odločbe Agencije št. 38241-23/2006-6 z dne 16.01.2007.

Agencija se je za pripravo posebnih obrazcev odločila na podlagi ugotovitve v okviru postopka nadzora, ki ga je vodila na podlagi odločbe Agencije št. 300-136/2004-32 z dne 20.06.2005 (številka zadeve 0601-80/2006), prav tako nad izvajanjem obveznosti cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva, da izračuni, ki jih posreduje zavezanec niso izpolnjeni na način in pod pogoji, ki bi Agenciji omogočili nemoteno in učinkovito izvajanje njene nadzorne funkcije. Obrazec je bil tako posredovan predvsem kot vodilo zavezancu, pred rokom za izpolnitev naložene obveznosti, ki je bil določen z Odločbo, z namenom

zagotovitve jasnega in nedvoumnega načina poročanja Agenciji, saj se je v dosedanjih postopkih nadzora, kot že navedeno, izkazalo, da so bile posredovane stroškovne kalkulacije za posamezne storitve pripravljene ne-transparentno in predvsem v nasprotju z naloženim stroškovnim računovodstvom.

Agencija je dne 02.04.2007 od zavezanca prejela dopis št. 11/08-213/132-07, skladno z 2. alinejo 4. točke Odločbe, s katerim je posredoval izračun stroškovnih cen in podrobnejši opis izdelave stroškovne kalkulacije za upoštevni trg »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)«.

Agencija je prejeto gradivo z dne 02.04.2007 preučila in ugotovila, da slednje ni popolno v smislu izračuna lastnih cen za vse storitve, ki jih zavezanec nudi v okviru upoštevne trga »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)«.

V skladu z ugotovljenim ter ob upoštevanju prvega odstavka 144. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 13/07 – uradno prečiščeno besedilo in 102/07 - ZDRad, v nadaljevanju: ZEKom) je Agencija nadaljevala s postopkom nadzora ter zavezanca dne 07.06.2007 s pozivom št. 0601-7/2007-2 pozvala k predložitvi zahtevanih listin ter prilagoditvi stroškovnih kalkulacij za storitve, ki so predmet upoštevne trga »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)« ter s tem podrobneje, natančneje in bolj transparentno utemelji že poslane stroškovne kalkulacije in se izjasni o ugotovitvah ter izračunih Agencije ob uporabi lastnega modela.

V ta namen je Agencija pozvala zavezanca, da dopolni prvotno posredovane podatke, oziroma razjasni in razkrije ostale podatke o stroških, predvsem: vzrok odstopanja cen iz vzročne ponudbe RUO od posredovanih stroškovnih kalkulacij; dopolnitev modela zavezanca, tako da bo transparentno omogočal pregled nad stroški in nad uporabljenimi ključi vse do zadnjega nivoja storitev; posredovanje izpisa osnovnih sredstev obravnavanega trga; razjasniti stroške marketinga in prodaje, reprezentance, tržnih raziskav; dodatno je Agencija zahtevala vpogled v listine, ki so osnova za razporejanje nekaterih skupin stroškov na storitve trga; razkritje osnovnih agregiranih podatkov o stroškovnem modelu; cena interne ure dela ter izjasnitve na priložene lastne izračune za nekatere storitve na obravnavanem trgu.

Agencija je dne 06.07.2007 prejela odgovor zavezanca št. 11/08-213/315-07 s katerim je slednji zaprosil za podaljšanje roka za dostavo podatkov zahtevanih v pozivu Agencije št. 0601-7/2007-2 z dne 07.06.2007.

Agencija je ob preučitvi odgovora zavezanca št. 11/08-213/315-07 z dne 06.07.2007 ugotovila, da je slednji prošnjo za podaljšanje roka vložil pravočasno, in da so razlogi takšne narave, da je podaljšanje roka upravičeno, zato je podaljšala rok za dostavo zahtevanih podatkov in pojasnil do dne 22.07.2007.

Agencija je dne 24.07.2007 prejela odgovor zavezanca št. 11/08-213/349-07 v katerem slednji utemljuje kalkulacijo posameznih postavk v izračunu tistih storitev, ki spadajo na upoštevni trg Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)«.

Na podlagi pridobljenih podatkov (odgovori zavezanca št. 11/08-213/132-07 z dne 02.04.2007, št. 11/08-213/315-07 z dne 07.06.2007 in št. 11/08-213/349-07 z dne 24.07.2007) Agencija ugotavlja, da je dejansko stanje v zvezi z nadzorom nad

izpolnjevanjem naložene obveznosti cenovne regulacije in stroškovnega računovodstva v delu, ki se nanaša na določene postavke v 9. točki Vzorčne ponudbe za razvezan dostop do krajevne zanke in skupno lokacijo (v nadaljevanju: RUO), razčiščeno za ugotovitev.

V skladu s prvim odstavkom 141. člena ZEKom je Agencija pristojna za nadzor nad izvajanjem določb tega zakona in na njegovi podlagi izdanih predpisov ter splošnih aktov ter za nadzor nad izvajanjem vseh posamičnih aktov oziroma ukrepov, ki jih sprejema na podlagi tega zakona ter na njegovi podlagi sprejetih predpisov in splošnih aktov.

V skladu s prvim odstavkom 145. člena ZEKom opravljajo naloge nadzora na podlagi tega poglavja ZEKom osebe, ki so zaposlene na Agenciji in imajo za to pooblastilo ministra. Kot izhaja iz četrtega odstavka istega člena ZEKom pooblaščen osebe agencije samostojno opravljajo naloge nadzora po tem zakonu, vodijo upravni postopek ter izdajajo odločbe in sklepe v upravnem postopku.

V skladu s prvim odstavkom 18. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo, v nadaljevanju: ZIN) inšpektor vodi upravni postopek ter izdaja odločbe in sklepe v upravnem postopku.

V skladu s prvim odstavkom 144. člena ZEKom mora Agencija, če ugotovi nepravilnosti pri izvajanju določb tega zakona ter na njegovi podlagi izdanih predpisov, splošnih aktov in posamičnih aktov oziroma ukrepov, ki jih sama sprejema, zavezanca o tem obvestiti in jim dati primerno možnost, da se o zadevi izrečejo ali nepravilnosti tudi sami odpravijo v roku, ki ga določi Agencija.

Agencija še enkrat ugotavlja, da je bilo zavezancu z Odločbo v 4. točki izreka naloženo, da do 31.03.2007 Agenciji posreduje natančen opis sistema stroškovnega računovodstva na podlagi tekočih stroškov in metode popolne alokacije stroškov, ki prikazuje vsaj glavne kategorije po katerih so stroški razvrščeni v skupine in pravila razporejanja stroškov ter uporabljene ključne in hkrati krajšo različico objaviti na svoji spletni strani, da oblikuje cene po tekočih stroških in metodi popolne alokacije stroškov in najkasneje do 31.03.2007 Agenciji posreduje podrobno stroškovno dokumentacijo in kalkulacijo stroškov na podlagi podatkov koledarskega leta 2006, pri čemer mora biti iz kalkulacije razvidna jasna razdelitev stroškov omrežnih elementov ter osnova za razporeditev posrednih in neposrednih stroškov ter pri čemer mora upoštevati načela razporejanja stroškov kot so določena v 3. alineji 4. točke izreka Odločbe, da pri oblikovanju cen in alokaciji stroškov na stroškovne nosilce dosledno upošteva: (i) priporočilo Komisije Evropskih skupnosti (priporočilo Komisije z dne 19. Septembra 2005, OJ L 266/64, o ločenem računovodstvu in sistemih stroškovnega računovodstva na osnovi regulativnega okvira za elektronske komunikacije) in smernice ERG (*ERG Common position: Guidelines for implementing the Commission Recommendation C (2005) 3480 on Accounting Separation & Cost Accounting System under the regulatory framework for electronic communications*) in (ii) načela vzročnosti, objektivnosti, doslednosti, transparentnosti in vzorčenja in da oblikuje ceno mesečne naročnine za povsem razvezan dostop tako, da ta v nobenem primeru ni višja od maloprodajne cene naročnine za enojčni priključek PSTN zavezanca oziroma, če taka ponudba obstaja, od medoperaterske cene za enojčni priključek PSTN zavezanca.

Agencija v zvezi z naloženimi obveznostmi ugotavlja, da je zavezanec dne 02.04.2007 v skladu z 2. alinejo 4. točke izreka Odločbe Agenciji posredoval zahtevano stroškovno dokumentacijo, ki je bila pripravljena v skladu s 4. točko izreka Odločbe. Agencija je, kot izhaja iz zgoraj navedenega posredovano preučila in ugotovila določene pomanjkljivosti in nejasnosti. V skladu s petim odstavkom 27. člena ZEKom, ki določa da lahko Agencija od operaterja omrežja tudi zahteva, da utemelji svoje cene, v povezavi z 31. členom ZEKom je Agencija dne 07.06.2007 z dopisom št. 0601-7/2007-2 pozvala zavezanca, da dodatno

utemelji izračunane stroškovne cene ter odpravi pomanjkljivosti in nejasnosti, ki so bile ugotovljene v fazi pregleda posredovane dokumentacije.

V okviru nadzora naložene obveznosti cenovnega nadzora in stroškovnega računovodstva lahko namreč Agencija v skladu s petim odstavkom 27. člena ZEKom zahteva utemeljitev cene, ki jo je posredoval operater s pomembno tržno močjo, če iz posredovanega izračuna stroškovne cene ni mogoče ugotoviti, da je cena zadevne storitve oblikovana v skladu z istim členom ZEKom, ki določa, da mora operater omrežja iz prvega odstavka tega člena dokazati, da so cene izračunane na podlagi stroškov, vključno s primerno stopnjo donosnosti naložbe.

Agencija je zaradi preverjanja stroškov in njihove razporeditve na posamezne stroškovne nosilce ter hkrati zaradi posredovanja jasnih zahtev zavezancu s pozivom št. 0601-7/2007-1 z dne 15.02.2007 posredovala poseben obrazec, ki ga je pripravila zaradi lažjega izpolnjevanja naložene obveznosti iz 1. in 2. alineje 4. točke izreka Odločbe. Obrazec je bil torej posredovan v pomoč zavezancu pred rokom za izpolnitev naložene obveznosti z namenom jasnega načina poročanja Agenciji, saj se je v dosedanjih postopkih nadzora nad izpolnjevanjem izkazalo, da so bile posredovane stroškovne kalkulacije za posamezne storitve pripravljene ne-transparentno in predvsem v nasprotju z naloženo metodologijo stroškovnega računovodstva.

Agencija je na podlagi prejete stroškovne dokumentacije zavezanca z dne 02.04.2007 ugotovila, da posredovane stroškovne kalkulacije dejansko niso utemeljene na podlagi sistema stroškovnega računovodstva kot je bil naložen zavezancu z Odločbo (niti niso izpolnili priloženega obrazca) ter da se v okviru posredovanih pojasnil v zvezi s posredovano stroškovno dokumentacijo še vedno pojavljajo določene nejasnosti in pomanjkljivosti.

Agencija je na podlagi preučitve prejete stroškovne dokumentacije namreč ugotovila, da predstavljeni stroškovni model ne omogoča prikaza stroškovnih kategorij na način kot izhaja iz 4. točke izreka Odločbe (po posameznih storitvah in ne po skupini storitev). Zavezanec je dne 02.04.2007 posredoval stroškovne kalkulacije cen na trgu »Razvezanega dostopa do krajevne zanke in podzanke« na način, kot si ga je prvotno zastavil.

Zavezanec je dne 01.03.2007 na podlagi zadnje odločbe objavil spremembe cen v RUO, ki pa se niso ujemale s stroškovnimi kalkulacijami, ki jih je v naslednjem mesecu posredoval na Agencijo. Tako je Agencija prejela stroškovno dokumentacijo, ki že v začetni fazi ni bila odraz objavljenih in veljavnih cen zavezanca.

Agencija je po preučitvi posredovanega gradiva tako ugotovila, da le-to ne ustreza naloženim obveznostim v delu, ki se nanaša na metodologijo v povezavi s stroškovnimi kalkulacijami. Ker zavezanec ni predložil in podrobno razkril vseh stroškov, ki izhajajo iz kalkulacije stroškov in oblikovanja stroškovne cene za povsem razvezan dostop, sodostop in kolokacijskega prostora ter ni prikazal natančnega poteka izračuna za vsak podatek o strošku, je Agencija nadaljevala s postopkom nadzora v povezavi z uporabljenimi metodo stroškovne naravnosti cen.

Agencija v zvezi z dodatnimi pojasnili ter izračuni zavezanca (dok. zavezanca št. 11/08-213/349-07) z dne 24.07.2007 ugotavlja, da mora zavezanec v skladu s 4. točko Odločbe stroške priključnine, poizvedbe, prehodov in izključitev zaračunavati samo enkratno ob opravljeni storitvi, cena pa lahko vključuje samo neposredne stroške. Zavezanec je v svojem odgovoru obrazložil, da stroški omenjenih storitev vključujejo samo neposredne stroške, ki nastajajo pri izvedbi opravil na VZ nalogih ter stroške iz stroškovnega mesta 90014, ki so povezani z izvedbo administrativnih postopkov ter vnosi v informacijske sisteme pri izvedbi zadevnih storitev. Iz posredovanega gradiva izhaja tudi, da so stroški alocirani na prodajne naloge VZ, neposredni, saj se stroški na prodajnih nalogih (VZ nalogi) mesečno neposredno poravnajo na pripadajoče skupine storitev.

Agencija na podlagi obrazložitve zavezanca ugotavlja, da navedeni stroški niso sporni.

Hkrati zavezanec navaja, da so na priključnine alocirani tudi stroški bazenskega stroškovnega mesta 90014, ki predstavljajo prodajne stroške (pred-prodajne in prodajne aktivnosti). Navedeni stroški aktivnosti tako maloprodaje kot tudi grosistične (medoperaterske) prodaje so združeni na skupno bazensko stroškovno mesto 900014 z namenom enakega obravnavanja teh stroškov v odnosu do operaterjev in zavezanca samega. V nadaljevanju pa zavezanec s pomočjo ponderiranega števila aktivnosti (vključitev, sprememb in nadgradenj) razporeja na posamezne skupine storitev.

Agencija v zvezi s navedenim sistemom alociranja stroškov ugotavlja, da se omenjene stroške vsekakor ne more enačiti in bi morali biti razporejeni neposredno na posamezno storitev na posameznem maloprodajnem trgu oziroma na grosističnem trgu, glede na samo naravo storitve.

Agencija dodatno ugotavlja, da poslovanje na grosistični ravni predstavlja za zavezanca časovno krajše in postopkovno bolj rutinirane procese, saj vseskozi posluje z operaterji, ki so že seznanjeni z vsebino storitev.

Agencija v zvezi z vsem do sedaj navedenim ugotavlja, da predstavlja navedeni način razporejanja stroškov, ki ga uporablja zavezanec, kršitev načela vzročnosti, saj lahko zavezanec del maloprodajnih stroškov prelije na medoperaterske storitve.

Agencija je v Odločbi kot obveznost naložila oblikovanje cen priključnine, poizvedbe, prehodov in izključitev na zgoraj omenjeni način predvsem zaradi poenotenja z evropsko regulatorno prakso, saj omogoča transparenten zajem stroškov, ki so posledica narave opravil priključnin, poizvedbe, prehodi in izključitve (delo na lokaciji uporabnika, kilometrina, izvedba testnih meritev, delo na trasi od glavnega delilnika do uporabnika, delo na lokaciji glavnega delilnika), medtem ko se vse ostale stroške, prerazporedi na druge stroškovne nosilce.

Agencija je na podlagi vsega navedenega ugotovila, da so stroškovne kalkulacije zavezanca v tem delu (izračuni stroškovnih cen za priključnine, poizvedbe, prehode in izključitve) v nasprotju z naloženo obveznostjo iz 4. točke Odločbe.

Agencija je na podlagi prejete stroškovne dokumentacije ter njenih dopolnitev ugotovila tudi, da Odločba v 2. alineji 4. točke nalaga kot obveznost enoletno časovno obdobje zajemanja podatkov za oblikovanje cene. Navedeno obdobje je enako poslovnemu letu, pri čemer Agencija ugotavlja, da je poslovno leto zavezanca enako koledarskemu letu (Letno poročilo 2006; dostopno na spletni strani: http://www.telekom.si/uploads/pdf/Podjetje/letno_porocilo_2006.pdf).

Agencija v zvezi s slednjim ugotavlja, da je zavezanec kalkulacije prilagodil časovnemu obdobju od maja do decembra. Agencija tako ob okrnjenih podatkih ni mogla preverjati celote s posameznim delom. Agencija v zvezi s slednjim ugotavlja tudi, da so podatki o količinah opravljenih storitev lahko v nekem obdobju večje ali manjše kot v drugem.

Glede na to, da ni bilo opravljenega vzorčenja in so bili uporabljeni podatki (maj-dec 2006) so taki rezultati lahko sporni in lahko vplivajo na izračun cene v skladu s 4. točko Odločbe.

Agencija v zvezi s posredovanim gradivom ugotavlja tudi, da je uporabljena metodologija neustrezna. V zvezi s slednjim je potrebno poudariti, da je z Odločbo naložena metodologija razporejanja stroškov (FAC CCA), medtem ko sta način ter zapletenost razporejanja stroškov v domeni zavezanca. Agencija v zvezi s slednjim ugotavlja, da je metodologijo mogoče ocenjevati in preučevati le v kolikor se pridobijo iz nje tako podatki za celoto, kot podatke za posamezen upošteveni trg. Agencija je v preteklosti večkrat izrazila zahtevo, da mora biti razporejanje stroškov v okviru sistema stroškovnega računovodstva transparentno,

jasno, nedvoumno ter pri tem zahtevala podatke o posrednih in neposrednih stroških za posamezno storitev v okviru določenega upoštevnega trga, pri čemer teh podatkov ni mogla pridobiti.

Zavezanec je vseskozi opozarjal, da je sistem razporejanja stroškov mogoč samo do določenega nivoja (nivo2), od tega nivoja pa je potrebno ročno obdelovati podatke. Agencija je v zvezi s tem s pozivom št. 0601-7/2007-2 z dne 07.06.2007 sicer zahtevala dopolnitev, vendar zavezanec ugotovljenih pomanjkljivosti in nepravilnosti ni odpravil kot izhaja iz nadaljevanje te obrazložitve. Agencija v zvezi s tem ugotavlja, da pri pripravi stroškovnih kalkulacij prihaja do ne-transparentne razporeditve stroškov, uporablja se različne pristope in načine razporejanja, nejasna je povezava s celotnimi stroški zavezanca in s stroški, ki so alocirani na posamezen upoštevni trg. Zaradi vsega navedenega se je metodologija razporejanja izkazala za zelo zapleteno in težko preverljivo ter dokazljivo, saj je bistven element - kalkulacija cene za posamezno storitev odvisna od množice elementov, ki jih je težko (ali celo nemogoče) nadzorovati. Listine, vključno z računi, ki predstavljajo nastanek poslovnega dogodka se prerazporejajo skozi nepregledno množico nalogov, bazenskih stroškovnih mest in je skoraj nemogoče ugotoviti v katerem delu se prerazporedi npr. na storitev naročnine, priključnine ter na ostale storitve na obravnavanem upoštevne trgu. Agencija v zvezi s slednjim ugotavlja, da vsako pojasnilo zavezanca o posameznem strošku, ki izhaja iz posamezne listine tako odpira vedno nova dejstva in nejasnosti, ki jih je ponovno potrebno razjasniti, pri čemer se krog razjasnjevanja ne konča ali ne more končati.

Agencija ugotavlja, da v kapitalno intenzivni panogi, kamor sodijo telekomunikacijska podjetja, predstavljajo osnovna sredstva velik delež v celotnih sredstvih družbe. Stroške izrabe osnovnih sredstev pa predstavlja amortizacija, ki posledično v izračunu lastne cene predstavlja velik delež stroškov. Na trgu razvezanega dostopa do krajevne zanke in podzanke je nabor osnovnih sredstev, ki sodelujejo pri zagotavljanju storitev jasen. Ne glede na pojasnjeno pa zavezanec teh podatkov ni posredoval. Slednji osnovna sredstva nabavljena v preteklosti ne vodi ločeno, ampak skupinsko (centrale in naročniške kartice se vodijo kot eno osnovno sredstvo ne glede na regulatorno zahtevo vodenja ločenih evidenc). Zavezanec je sicer posredoval seznam osnovnih sredstev, ki sodelujejo na dostopu kot celoti (upoštevni trgi iz 1., 2., 11. in 12. točke 3. člena Splošnega akta o določitvi upoštevne trgov, Ur. l. RS, št. 77/04, v nadaljevanju: Splošni akt), hkrati pa je navedel absolutno številko angažiranega kapitala razporejenega na predmeten upoštevni trg, ki je, glede na podatke o osnovnih sredstvih po ugotovitvah Agencije popolnoma nejasen in nerazumljiv saj iz podatkov ni razvidno, kaj vse je vključeno kot angažiran kapital, saj je podana zgolj ena sama številka, brez utemeljitev ali obrazložitve.

Agencija ugotavlja tudi, da se pri razporejanju stroškov marketinga pojavljajo določene nejasnosti ter pomanjkljivosti kot izhaja iz nadaljevanja te obrazložitve. Zavezanec je v svojem odgovoru navedel, da je pri beleženju stroškov prišlo do napake in bi morali biti navedeni stroški obravnavani na drugem upoštevne trgu, kjer je zavezanec subjekt regulatornih obveznosti na podlagi izdanih odločb v okviru izvajanja pristojnosti Agencija po 22. členu ZEKom. Hkrati pa tudi navaja, da ti »napačni« stroški predstavljajo manj kot pol odstotka in da imajo zanemarljiv vpliv na končni rezultat. Agencija v zvezi s tem ugotavlja, da ravno takšni skupki manjših napak lahko na koncu vplivajo tudi na izračun posameznih stroškovnih cen in morajo biti v nadaljevanju zato izključeni iz stroškovne kalkulacije. Zavezanec kljub odkriti in priznani napaki, ni posredoval novih stroškovnih kalkulacij.

Agencija je pri pregledu dodatnih obrazložitve zavezanca ugotovila tudi, da zavezanec v okviru predmetnega upoštevne trga razporeja stroške, ki po svoji naravi in vsebini ne sodijo na ta upoštevni trg. Po navedbah zavezanca stroškovno mesto prodaja vključuje stroškovna mesta operaterjev, odstopanja od stroškovnih mest (montaže in vzdrževanja) z

internimi aktivnostmi ter bazenska stroškovna mesta 90002, 90011, 90013, 90014. V nadaljevanju Agencija podaja ugotovitve glede določenih vrst stroškov:

- Stroškovno mesto 90002 – splošni stroški prodaje. Slednji stroški po ugotovitvah Agencije na podlagi preučitve prejete stroškovne dokumentacije vključujejo stroške aktivnosti prodaje na maloprodajnih in medoperaterskih trgih, ki jih ni mogoče pripisati natančno določeni skupini storitev. Tukaj predstavljajo največji delež stroški dela, ostali stroški pa so vezani na opremo zaposlenih. Agencija v zvezi s tem ugotavlja, da je zavezanec združil maloprodajne in grosistične stroške. V kolikor se stroška ne da pripisati določeni storitvi, bi se del teh stroškov povsem dalo razporediti na maloprodajne trge in medoperaterske trge. Agencija na podlagi priložene priloge 2 tako ugotavlja, da nekatere skupine stroškov v celoti pripadajo maloprodajnim storitvam in v nadaljevanju ne bi smeli biti vključeni na obravnavanem trgu (primer Promocija storitev – Sejmi in reklama).
- Stroškovno mesto 900011 – stroški po-prodajnih aktivnosti za rezidenčne uporabnike in Stroškovno mesto 900013 – stroški poprodajnih aktivnosti za poslovne uporabnike. Agencija ugotavlja, da se na ti dve stroškovni mesti razporejajo stroški zaposlenih, ki jih lahko povežemo s po-prodajnimi aktivnostmi za rezidenčne uporabnike in poslovne uporabnike. To pomeni, da sem spadajo stroški iz službe za teleprodajo in pomoč uporabnikom in službe za poslovno podporo odnosov z uporabniki. V zvezi s tem Agencija ugotavlja, da gre za skupino stroškov, ki so povezani z končnimi uporabniki in maloprodajo ter po svoji vsebini in naravi nikakor ne sodijo na predmetni medoperaterski trg.

Na podlagi vsega navedenega Agencija ugotavlja, da so posredovane stroškovne kalkulacije neverodostojne in ne-transparentne saj vključujejo velik delež stroškov, ki v skladu z zgoraj navedenimi ugotovitvami Agencije ne sodijo na obravnavani upoštevni trg.

Agencija v zvezi s tem ugotavlja, da lahko na podlagi petega odstavka 27. člena ZEKom pri preverjanju stroškovno naravnanih cen uporabi metode stroškovnega računovodstva, ki so neodvisne od tistih, ki jih uporablja operater omrežja in da je Agencija slednjo možnost uporabila zaradi ugotovitve, da stroškovni model zavezanca v tem trenutku ne omogoča priprave stroškovnih izračunov za posamezne storitve na podlagi in ob upoštevanju naložene metodologije stroškovnega računovodstva.

Agencija je na podlagi navedene pristojnosti pripravila lastne izračune, ki določajo način izračuna posameznih cen kot sledi v nadaljevanju. Pri tem je Agencija izhajala iz strokovnih podlag za posamezno opravilo (predvsem pri določanju potrebnega časa za posamezna opravila) ter iz podatkov zavezanca pri izračunu urne postavke za delo.

Agencija je pri lastnih izračunih cene urne postavke izhajala iz podatkov v letnem poročilu za leto 2006 zavezanca ter pri tem upoštevala vse stroške dela (plače in nadomestila plač, prispevki za socialno varnost, drugi stroški dela), razen stroškov odpravnin in jubilejnih nagrad, ter stroške vezane na delavca in amortizacijo, vezano na delavca. V izračun so vključene tudi boleznine, dopusti, stroški prehrane, povračila za prevoz na delo, regres, božičnica in 13. plača.

Zaradi jasnosti samega izračuna, pa Agencija navaja podrobnosti iz Letnega poročila (št. strani, tabele), ki so bile uporabljene za izračun delovne ure.

Letno poročilo družbe Telekom Slovenije d.d. za leto 2006

5. Stroški dela	
	v TSIT 2006
Plače in nadomestila plač	10.941.843
Prispevki za socialno varnost	2.381.755
Drugi stroški dela	2.703.664
- od tega stroški odpravnin in jubilejnih nagrad	502.142
Skupaj	16.027.262

V povprečju je bilo v poslovnem letu 2006 v družbi zaposlenih 2.042 (v 2005: 2.080 delavcev).

Vir: Letno poročilo družbe Telekom Slovenije d.d. za leto 2006, str. 141

Agencija je pri izračunu odštela stroške odpravnin in jubilejnih nagrad. Navedena postavka je izključena iz izračuna, saj je Agencija mnenja, da zaradi poslovanja operaterja in posledično plačevanje odpravnin, ni kategorija, ki bi smela biti alocirana na regulirane storitve. Tako znaša osnova za izračun delovne ure 15.525.120 tisoč SIT.

Povprečno število zaposlenih po skupinah glede na zahtevano izobrazbo v letu 2006

Povprečno število zaposlenih po skupinah glede na zahtevano izobrazbo v letu 2006										
Stopnja izobrazbe/tarifni razred	I	II	III	IV	V	VI	VII	VIII	IX	Skupaj
	-	-	2	279	961	306	494	-	-	2.042

Vir: Letno poročilo družbe Telekom Slovenije d.d. za leto 2006, str. 153

Izračun: *Cena urne postavke*

(stroški dela – stroški odpravnin in jubilejnih nagrad)/(povprečno število zaposlenih v letu 2006 x letna delovna obveznost zaposlenega) = cena urne postavke

$(16.027.2622 \text{ SIT} - 502.142 \text{ SIT}) / (2.042 \times 2.088 \text{ ur}) = 3.642,53 \text{ SIT/uro oz. } 15,20 \text{ €/uro}$

Agencija je pri nadaljnjem pregledu stroškovnih cen za delovne ure in prevozov ugotovila, da je zavezanec uporabil metodologijo izračuna v nasprotju z naloženim stroškovnim računovodstvom. Pri izračunu je uporabil »bottom-up« metodo, predvsem pa ni izhajal iz dejanskih stroškov družbe.

Na podlagi pregleda določb RUO je Agencija ugotovila, da znaša delovna ura za nezahtevna dela znotraj rednega delovnega časa (delo poteka med delovnimi dnevi od 6:00 do 17:00) 22,24€ brez DDV. Hkrati zavezanec navaja, da je za preprosta oziroma nezahtevna dela potreben delavec s I. do III. stopnjo izobrazbe. Iz dokumentacije, ki jo je zavezanec posredoval Agenciji dne 23.07.2007 z dopisom št. 11/08-213/349-07, pa izhaja, da so znašale interne cene delovnih ur od 9,97 € za I. stopnjo do 12,26 € za III. stopnjo, 15,45 € za V. stopnjo, oziroma 26,42 € za VII. stopnjo izobrazbe.

Tabela: Primerjava cene interne delovne ure družbe Telekom Slovenije d.d. s ceno delovne ure za delo znotraj rednega delovnega časa (Vzorčna ponudba RUO)

stopnja izobrazbe	Cena interne delovne ure (Telekom Slovenije)	Cena delovne ure (Vzorčna ponudba RUO)
I.- III. stopnja – nezahtevna dela	9,97 € - 12,26 €	22,24
IV.- V. stopnja – zahtevna dela	13,66 € - 15,45 €	29,08
VI. stopnja in več – strokovna dela	18,84 € - 26,42 €	50,50

Agencija na podlagi navedenega ugotavlja velika odstopanja med objavljeno ceno v RUO in ceno interne delovne ure zavezanca. Regulatorna odločba (odločba Agencije št. 38241-23/2006-6 z dne 16.01.2007) nalaga zavezancu enako obravnavanje v zvezi z operaterskim dostopom, v okviru katerega mora slednji drugim operaterjem zagotavljati storitev razvezanega dostopa do krajevne zanke ter storitev skupne lokacije pod enakimi pogoji, kot jih zagotavlja svojim notranje-organizacijskim enotam. Podobna odstopanja se po ugotovitvah Agencije pojavljajo tudi pri intervencijskih delovnih urah I. in intervencijskih delovnih urah II.

Agencija ugotavlja, da je zaradi zagotovitve stroškovne naravnosti cen ter zagotovitve spoštovanja obveznosti enakega obravnavanja nujno potrebno, da zavezanec zagotovi, da bodo stroškovno naravnane cene storitev v okviru predmetnega upoštevnega trga, upoštevala ceno delovne ure kot si jih zavezanec obračunava na podlagi internih izračunov, seveda ob pravici zavezanca, da si na predmetno ceno doda pribitek za primerno stopnjo donosnosti naložbe glede na vložena sredstva.

Agencija v zvezi z navedenim ugotavlja, da je zavezanec posredoval izračun interne delovne ure za posamezno vrsto dela (nezahtevna dela, zahtevna dela in strokovna dela), pri čemer se slednje bistveno razlikujejo od cene delovne ure, ki je objavljena v RUO.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz prve alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

Agencija je že tudi s pozivom št. 0601-7/2007/2 z dne 07.06.2007 pozvala zavezanca, da se izjasni glede lastnih izračunov Agencije. Zavezanec v svojem odgovoru ni podal pripomb glede lastnih izračunov.

Agencija je na podlagi lastnega modela, ob upoštevanju urne postavke 15,20 EUR izračunala ceno poizvedbe za storitev povsem razvezanega dostopa. Tako izračunana stroškovna cena vključuje naslednje postavke:

POIZVEDBA ZA STORITEV POVSEM RAZVEZANEGA DOSTOPA			
	min	€	cena/h €
Sprejetje zahteve, posredovanje	20	5.07	15.20
Pribitek	10%	0.51	
CENA S PRIBITKOM		5.57	

cena v RUO

9.18

Agencija je pri izračunu upoštevala tudi 10% pribitek v skladu z zahtevo tretjega odstavka 27. člena ZEKom, ki nalaga upoštevanje primerne stopnje donosnosti naložbe glede na vložena sredstva, v višini 0,51 EUR.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz druge alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

Agencija je na podlagi lastnega modela, ob upoštevanju urne postavke 15,20 EUR izračunala ceno priključnine za storitev povsem razvezanega dostopa. Izračunana stroškovna cena vključuje naslednje postavke:

PRIKLJUČNINA ZA STORITEV POVSEM RAZVEZANEGA DOSTOPA			
	min	€	cena/h €
Prodajni in postprodajni proces	20	5.07	15.20
Delo na lokaciji uporabnika (v 1/3 primerih)		8.60	
priprava na delo	20	5.07	15.20
kilometrina	20	5.80	
čas prebit na poti do lokac.	30	7.60	15.20
delo na lokaciji uporabnika	15	3.80	15.20
izvedba testnih meritev	15	3.80	15.20
Delo na trasi od glavnega delilnika do uporabnika (v 1/4 primerih)		7.47	
priprava na delo	20	5.07	15.20
kilometrina	20	5.80	
čas prebit na trasi	30	7.60	15.20
delo na trasi GD	45	11.40	15.20
Delo na lokaciji glavnega delilnika		15.57	
priprava na delo	20	5.07	15.20
kilometrina (v 1/2 primerih)	20	2.90	
čas prebit na poti do lokacije glavnega delilnika (v 1/2 primerih)	30	3.80	15.20
delo na lokaciji glavnega delilnika	15	3.80	15.20
Vnos v informacijske sisteme	15	3.80	15.20
Pribitek	10%	4.05	
CENA S PRIBITKOM		44.55	

cena v RUO

52.49

Agencija je pri uporabi lastnega modela in izračunu zgoraj izračunane stroškovne cene izhajala iz posameznih opravil, kot jih je navedel zavezanec v svojih stroškovnih kalkulacijah ter pri tem ni spreminjala časovnih spremenljivk. V izračun so vključeni tudi kilometrina pri delu na lokaciji uporabnika, kilometrina pri delu na trasi od glavnega delilnika do uporabnika in kilometrina na lokaciji glavnega delilnika (v polovici primerov) kakor tudi čas prebit na vseh treh poteh.

Glede na to, da v primeru, ko je zanka že aktivna v veliko primerih ni potrebno delo na lokaciji naročnika je upoštevano v ceno priključnine 33% stroškovnih elementov (postavka delo na lokaciji uporabnika). Dela na trasi od glavnega delilnika do uporabnika v večini primerov ni potrebno izvesti, ker so krajevne zanke že aktivne. Posledično je v izračun cene upoštevano 25% stroškovnih elementov navedene postavke.

Agencija je pri izračunu upoštevala tudi 10% pribitek v skladu z zahtevo tretjega odstavka 27. člena ZEKom, ki nalaga upoštevanje primerne stopnje donosnosti naložbe glede na vložena sredstva, v višini 4,05 EUR.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz tretje alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

Agencija je na podlagi lastnega modela, ob upoštevanju urne postavke 15,20 EUR izračunala ceno izključitve za storitev povsem razvezanega dostopa. Izračunana stroškovna cena vključuje naslednje postavke:

IZKLJUČITEV ZA STORITEV POVSEM RAZVEZANEGA DOSTOPA			
	min	€	cena/h €
Prodajni in postprodajni proces (v 1/3 primerih)	20	1.67	15.20
Delo na lokaciji glavnega delilnika (v 1/3 primerih)		6.39	
priprava na delo	20	5.07	15.20
kilometrina (v 1/2 primerih)	20	2.90	
čas prebit na poti do lokacije glavnega delilnika (v 1/2 primerih)	30	3.80	15.20
delo na lokaciji glavnega delilnika	15	3.80	15.20
izvedba posodobitev informacije v informacijske sisteme	15	3.80	15.20
Pribitek	10%	0.81	
CENA S PRIBITKOM		8.87	
cena v RUO		15.02	

Agencija je pri uporabi lastnega modela in izračunu zgoraj izračunane stroškovne cene izhajala iz posameznih opravil, kot jih je navedel zavezanec v svojih stroškovnih kalkulacijah ter pri tem ni spreminjala časovnih spremenljivk. V izračun so vključeni tudi kilometrina pri delu na lokaciji glavnega delilnika (v polovici primerov) kakor tudi čas prebit a poti (v polovici primerov). Glede na to, da je izključitev v večini primerov povezana z novo priključitvijo je pri opredelitvi cene upoštevano 33% opredeljenih stroškov.

Agencija je pri izračunu upoštevala tudi 10% pribitek v skladu z zahtevo tretjega odstavka 27. člena ZEKom, ki nalaga upoštevanje primerne stopnje donosnosti naložbe glede na vložena sredstva, v višini 8,87 EUR.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz četrte alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

Agencija je na podlagi lastnega modela, ob upoštevanju urne postavke 15,20 EUR izračunala ceno prehoda za povsem razvezan dostop iz sodostopa. Izračunana stroškovna cena vključuje naslednje postavke:

PREHOD NA POVSEM RAZVEZAN DOSTOP IZ SODOSTOPA			
	min	€	cena/h €
Prodajni in postprodajni proces	20	5.07	15.20
Popravek informacije v inf. sistemu	15	3.80	15.20
Pribitek	10%	0.89	
CENA S PRIBITKOM		9.75	
cena v RUO		15.02	

Agencija je pri izračunu upoštevala tudi 10% pribitek v skladu z zahtevo tretjega odstavka 27. člena ZEKom, ki nalaga upoštevanje primerne stopnje donosnosti naložbe glede na vložena sredstva, v višini 0,89 EUR.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz pete alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

Agencija je na podlagi lastnega modela, ob upoštevanju urne postavke 15,20 EUR izračunala ceno poizvedbe za storitev sodostopa. Tako izračunana stroškovna cena vključuje naslednje postavke:

POIZVEDBA ZA STORITEV SODOSTOPA
--

	min	€	cena/h €
Sprejetje zahteve, posredovanje	20	5.07	15.20
Pribitek	10%	0.51	
CENA S PRIBITKOM		5.57	

cena v RUO

9.18

Agencija je pri izračunu upoštevala tudi 10% pribitek v skladu z zahtevo tretjega odstavka 27. člena ZEKom, ki nalaga upoštevanje primerne stopnje donosnosti naložbe glede na vložena sredstva, v višini 0,51 EUR.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz šeste alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

Agencija je na podlagi lastnega modela, ob upoštevanju urne postavke 15,20 EUR izračunala ceno priključnine za storitev sodostopa. Izračunana stroškovna cena vključuje naslednje postavke:

PRIKLJUČNINA ZA STORITEV SODOSTOPA			
	min	€	cena/h €
Prodajni in postprodajni proces	20	5.07	15.20
Delo na lokaciji uporabnika		26.07	
priprava na delo	20	5.07	15.20
kilometrina	20	5.80	
čas prebit na poti do lokacije	30	7.60	15.20
delo na lokaciji uporabnika	30	7.60	15.20
Delo na lokaciji glavnega delilnika		15.57	
priprava na delo	20	5.07	15.20
kilometrina (v 1/2 primerih)	20	2.90	
čas prebit na poti do lokacije glavnega delilnika (v 1/2 primerih)	30	3.80	15.20
Delo na lokaciji glavnega delilnika	15	3.80	15.20
Vnos v informacijske sisteme	15	3.80	15.20
Pribitek	10%	5.05	
CENA S PRIBITKOM		55.55	

cena v RUO

59.72

V izračun so vključeni tudi kilometrina pri delu na lokaciji uporabnika in kilometrina na lokaciji glavnega delilnika (v polovici primerov) kakor tudi čas prebit na vseh poteh.

Agencija je pri izračunu upoštevala tudi 10% pribitek v skladu z zahtevo tretjega odstavka 27. člena ZEKom, ki nalaga upoštevanje primerne stopnje donosnosti naložbe glede na vložena sredstva, v višini 5,05 EUR.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz sedme alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

Agencija je na podlagi lastnega modela, ob upoštevanju urne postavke 15,20 EUR izračunala ceno izključitve za storitev sodostopa. Izračunana stroškovna cena vključuje naslednje postavke:

IZKLJUČITEV ZA STORITEV SODOSTOPA			
	min	€	cena/h €
Prodajni in postprodajni proces (v 1/3 primerih)	20	1.67	15.20
Delo na lokaciji glavnega delilnika (v 1/3 primerih)		6.39	
priprava na delo	20	5.07	15.20
kilometrina (v 1/2 primerih)	20	2.90	
čas prebit na poti do lokacije glavnega delilnika (v 1/2 primerih)	30	3.80	15.20
delo na lokaciji glavnega delilnika	15	3.80	15.20
izvedba posodobitev informacije v informacijske sisteme	15	3.80	15.20
Pribitek	10%	0.81	
CENA S PRIBITKOM		8.87	

cena v RUO

15.02

V izračun so vključeni tudi kilometrina pri delu na lokaciji glavnega delilnika (v polovici primerov) kakor tudi čas prebit a poti (v polovici primerov). Glede na to, da je izključitev v večini primerov povezana z novo priključitvijo je pri opredelitvi cene upoštevano 33% opredeljenih stroškov.

Agencija je pri izračunu upoštevala tudi 10% pribitek v skladu z zahtevo tretjega odstavka 27. člena ZEKom, ki nalaga upoštevanje primerne stopnje donosnosti naložbe glede na vložena sredstva, v višini 8,87 EUR.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz osme alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

Agencija je na podlagi lastnega modela, ob upoštevanju urne postavke 15,20 EUR izračunala ceno poizvedbe storitve prostora skupne lokacije. Izračunana stroškovna cena vključuje naslednje postavke:

POIZVEDBA - CENA PROSTORA SKUPNE LOKACIJE			
	min	€	cena/h €
Poizvedba	180	45.60	15.20
Pribitek	10%	4.56	
CENA S PRIBITKOM		50.16	

cena v RUO

141.88

Agencija je pri izračunu upoštevala tudi 10% pribitek v skladu z zahtevo tretjega odstavka 27. člena ZEKom, ki nalaga upoštevanje primerne stopnje donosnosti naložbe glede na vložena sredstva, v višini 4,56 EUR.

Agencija je v skladu z navedenim odločila kot izhaja iz devete alineje 1. točke izreka te začasne odločbe.

V skladu z drugim odstavkom 144. člena ZEKom lahko Agencija kot organ nadzora z odločbo sprejme primerne in sorazmerne ukrepe za zagotovitev odprave nepravilnosti. V skladu s petim odstavkom 27. člena ZEKom lahko Agencija od operaterja omrežja z odločbo tudi zahteva, da utemelji svoje cene, in lahko kjer je to primerno, zahteva prilagoditev cen.

Agencija je na podlagi petega odstavka 27. člena v povezavi z drugim odstavkom 144. člena ZEKom ugotovila, da je potrebno na podlagi ugotovljenih nepravilnosti slednje odpraviti v skladu s 1. točko izreka te začasne odločbe. Agencija v zvezi z navedenim ugotavlja, da je primeren in sorazmeren rok za odpravo ugotovljenih nepravilnosti tridesetdnevni (30) rok kot

je določen v prvem odstavku 144. člena ZEKom, ki slednji rok določa kot rok za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, ob upoštevanju dejstva, da je zavezanec o ugotovljenih nepravilnostih bil seznanjen že z dopisom Agencije št. 0601-7/2007-2 z dne 07.06.2007 ter bil hkrati pozvan, da ugotovljene nepravilnosti odpravi.

Agencija je v skladu z ugotovljenim odločila kot izhaja iz 2. točke izreka te začasne odločbe.

V skladu s prvim odstavkom 221. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo in 105/06-ZUS-1, v nadaljevanju: ZUP) se lahko, če je glede na okoliščine primera neogibno potrebno, da se pred koncem postopka izda odločba, s katero se začasno uredijo posamezna vprašanja ali razmerja, izda začasna odločba.

Agencija je ugotovila, da je potrebno, v skladu s cilji, ki jih zasleduje ZEKom v prvem odstavku 2. člena in v skladu z naloženimi obveznostmi zavezancu z Odločbo, pred dokončanjem postopka nadzora nad spoštovanjem obveznosti cenovne regulacije in stroškovnega računovodstva kot je bila zavezancu naložena z navedenim pravnim aktom Agencije, prilagoditi tiste postavke v 9. točki RUO za katere je nedvoumno ugotovljeno, da ne temeljijo na modelu stroškovnega računovodstva, ki je bilo zavezancu naloženo v 4. točki Odločbe, zavezanec pa v roku v katerem bi moral odpraviti nepravilnosti v skladu s pozivom Agencije ni odpravil.

Agencija je v skladu z ugotovljenimi nepravilnostmi in nedoslednostmi pri izvajanju 4. točke Odločbe uporabila pristojnost iz petega odstavka 27. člena ZEKom ter na podlagi nedvoumno ugotovljenega dejanskega stanja v zvezi z predloženimi izračuni stroškovnih cen 9. točke RUO odločila kot izhaja tretje točke izreka te začasne odločbe.

Agencija ugotavlja, da je izdaja te začasne odločbe neogibno potrebna, da bi se zagotovilo spoštovanje določb ZEKom v zvezi s cenovno regulacijo in stroškovnim računovodstvom ter izvajanje Odločbe. Agencija obenem ugotavlja, da ugotovljeno dejansko stanje omogoča izdajo te začasne odločbe, saj je bilo nedvoumno ugotovljeno, da izračun ni utemeljen po načelih stroškovnega računovodstva, ki je bil naložen z Odločbo, da ni mogoče nedvoumno ugotoviti stroškovno ceno storitev na upoštevnem trgu »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)« ter da načela na katerih temelji sistem vzpostavljenega stroškovnega računovodstva zavezanca na upoštevnem trgu »Razvezan dostop do krajevne zanke in podzanke z namenom zagotavljanja širokopasovnih in govornih storitev (medoperaterski trg)« ni v skladu z Odločbo.

Agencija bo po preučitvi ostalih delov obsežne stroškovne dokumentacije izdala upravni akt s katerim bo bodisi ustavila postopek nadzora nad spoštovanjem naloženih obveznosti v delu, ki ostaja še vedno predmet nadzora bodisi vsebinsko odločila v skladu s petim odstavkom 27. člena ZEKom.

Agencija nadalje ugotavlja, da so naloženi ukrepi iz prve in druge točke izreka te začasne odločbe primerni, nujni in sorazmerni glede na cilj, ki ga zasledujejo. Obveznost oblikovanja stroškovne cene tistih storitev, ki so del upoštevnega trga, kjer je zavezanec določen za operaterja s pomembno tržno močjo, je bila naložena z namenom zagotovitve, da operater s pomembno tržno močjo ne bi zlorabljal položaja pomembne tržne moči, torej tistega ekonomskega vpliva, ki mu omogoča znatno mero samostojnosti nasproti konkurentom, uporabnikom ter potrošnikom in sicer v obliki prenizkih maloprodajnih ali previsokih veleprodajnih cen. Agencija ugotavlja, da je naložitev ukrepov iz prve in druge točke izreka te

začasne odločba primerno in nujno, da se zagotovi, da ne bo prišlo do uveljavitve predloženih cen oz. da se predložene cene prilagodijo na tisto raven, ki bo dejansko odražala stroškovno naravnost, saj bi utegnili uveljavitev višje cene od dejanske stroškovne cene zavezanca za zadevne storitve vodila do izrivanje konkurence s trga zaradi previsokih veleprodajnih cen.

Agencija obenem ugotavlja, da je naložena obveznost sorazmerna s ciljem, ki ga zasleduje in sicer zagotavljanje učinkovite konkurence na trgu in varstvo pravic uporabnikov. Agencija ugotavlja, da je obveznost, kot je naložena v prvi točki izreka te začasne odločbe, sploh edini ukrep, ki ga Agencija v okviru postopka nadzora nad izvajanjem obveznosti stroškovne naravnosti cen lahko naloži in hkrati doseže zgoraj navedena cilja zagotavljanja učinkovite konkurence in varstva pravic uporabnikov.

Ker v tem postopku stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljala stranka sama, je Agencija odločila, kot izhaja iz četrte točke izreka te začasne odločbe.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je v skladu s 146. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 13/07 – uradno prečiščeno besedilo) mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožba se vloži pri pristojnemu sodišču neposredno pisno ali pa se mu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z odločbo, pa tudi zanj, priložiti pa je potrebno to odločbo v izvirniku, prepisu ali kopiji. Ob vložitvi tožbe je potrebno plačati sodno takso v višini 800 točk, kar ob vrednosti točke 0,0821 EUR znaša 65,68 EUR.

Ta začasna odločba je na podlagi 22. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07 – uradno prečiščeno besedilo), takse prosta.

Majda Markočič Trtnik
Pooblaščenka oseba agencije

Vročiti:

- osebno priporočeno s povratnico:
Telekom Slovenije d.d.
Cigaletova 15
1000 Ljubljana
- arhiv, tu

