



APEK

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si

davčna št.: 10482369

Številka: 38291-4/2009-13
Datum: 18.12.2009

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi 129. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad) in ob uporabi določb Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007 in 65/2008), v zvezi s predlogom družbe T-2 d.o.o., Streliška cesta 150, 2000 Maribor, za rešitev spora z družbo Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Predlog družbe T-2 d.o.o., Streliška cesta 150, 2000 Maribor, za rešitev spora z družbo Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana, v zvezi z obstojem in odpravo napake na xDSL priključku uporabnika Ludvika Filipiča, Čolnarska cesta 23, 1360 Vrhnika, **SE ZAVRNE.**
2. Stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) je dne 21.05.2009 od družbe T-2 d.o.o., Streliška cesta 150, 2000 Maribor (v nadaljevanju: T-2) prejela predlog za uvedbo postopka reševanja spora. Kot je mogoče razbrati iz prejete vloge, gre za spor med predlagateljem in družbo Telekom Slovenije d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Telekom Slovenije) in sicer v zvezi z obstojem in odpravo napake na xDSL priključku uporabnika Ludvika Filipiča, Čolnarska cesta 23, 1360 Vrhnika.

V svoji vlogi T-2 navaja, da je Telekomu Slovenije na povsem razvezanem priključku naročnika Ludvika Filipiča, Čolnarska cesta 23, 1360 Vrhnika, v skladu z Vzorcno ponudbo za razvezan dostop do krajevne zanke in skupno lokacijo (v nadaljevanju: RUO) že enajstkrat prijavil napako in da napaka kljub temu s strani Telekoma Slovenije ni bila odpravljena. T-2 navaja, da so bili v prijavah napake posredovani tudi rezultati meritev predmetne bakrene parice, iz katerih je razvidno, da je težava v slabi izolacijski upornosti linije in prisotnosti napetosti na liniji. T-2 še navaja, da je Telekom Slovenije v skladu s točko 6.1.8 RUO dolžan odpraviti napako v roku treh delovnih dni, v primeru težjih napak pa se rok lahko podaljša za največ dodatnih pet delovnih dni. T-2 zaključuje, da v predmetnem primeru Telekom Slovenije krši RUO, saj napake na povsem razvezanem priključku naročnika T-2 ni odpravil v šestih mesecih. T-2 je Agencijo pozval, da na podlagi 129. in 130. člena Zakona o

elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad; v nadaljevanju: ZEKom) posreduje v sporu glede obstoja ter odprave napake na PRD priključku med operaterjema Telekom Slovenije in T-2. V svojem odgovoru na poziv na izjasnitev (dokument št. 38291-4/2009-3) T-2 še navaja, da je Agencija z odločbo št. 38241-23/2006/6 z dne 16.01.2007 (v nadaljevanju: Odločba) Telekomu Slovenije kot operaterju s pomembno tržno močjo naložila, da ne sme brez razumnega razloga zavrniti že odobrenega operaterskega dostopa do razvezane krajevne zanke. T-2 meni, da Telekom Slovenije s svojim ravnanjem krši navedeno obveznost, saj neodprava napake na priključku, ki naročniku onemogoča uporabo naročenih storitev, dejansko pomeni zavrnitev operaterskega dostopa. Nadalje T-2 navaja, da je Agencija z Odločbo Telekomu Slovenije naložila obveznost enakega obravnavanja in izraža prepričanje, da Telekom Slovenije v primeru pojava napake na priključkih, ki se nahajajo v njegovem omrežju, stori vse potrebno za čimprejšnjo ugotovitev vzroka napake ter njeno čimprejšnjo odpravo. Odpravo napake v predmetni zadevi pa naj bi Telekom Slovenije zavračal že 7 mesecev, kar pomeni, da družbi T-2 nudi storitev razvezanega dostopa do krajevne zanke pod neprimerno slabšimi pogoji kot svojim notranjim organizacijskim enotam.

Agencija je po proučitvi predloga za rešitev medoperaterskega spora v skladu s 130. členom ZEKom uvedla posredovalni postopek, katerega namen je, da se stranki medsebojno poravnata s sporazumom.

Telekom Slovenije je v svojem dopisu št. 00112200908140062 z dne 14.08.2009 (dokument št. 38291-4/2009-5) navedel, da je v vseh primerih prijave napak takoj pristopil k odpravi in da so bili vsi postopki zaključeni v rokih, ki jih za odpravo napak določa RUO. Tako naj bi tudi preizkus, opravljen dne 28.05.2009 pokazal, da je parica funkcionalno ustrezna. Nadalje je Telekom Slovenije navedel, da je dne 11.08.2009 ponovil funkcionalne teste na naročniški liniji, ki so potrdili ustreznost parice, preizkus pa je bil izveden z določili točke 6.1.8 RUO. Navedel je še, da je bil na razvezano parico nameščen testni ADSL2+ priključek ter da je bila preko nadzornega nadzornega centra potrjena funkcionalnost parice pri hitrosti 14Mbit/s »upstream« in 828kbit/s »downstream«. V skladu z navedenimi rezultati meritev Telekom Slovenije navaja, da so meritve pokazale, da ima parica ustrezno kakovost, saj presega sinhronizacijske hitrosti, določene v RUO.

Agencija je odgovor Telekoma Slovenije posredovala v izjasnitev T-2, ki je v svojem dopisu z dne 27.08.2009 (dokument št. 38291-4/2009-7) navedel, da je dne 26.08.2009 ponovno izvedel meritve bakrene parice in da so parametri bakrene povezave identični parametrom, ki so bili posredovani v predlogu za rešitev spora. Navedel je še, da je funkcionalni preizkus z ADSL2+ tehnologijo neprimeren za ugotavljanje ustreznosti parice za vse ostale xDSL tehnologije, T-2 pa uporablja tehnologijo VDSL-2. Nadalje navaja, da so za določanje ustreznosti parice ustrezne zgolj »klasične« meritve bakrene linije in da iz izpiska delovanja linije predmetnega naročnika nedvomno izhaja, da je le-ta moteno delujoča. V skladu z navedenim T-2 zahteva, da Telekom Slovenije kot lastnik omrežja skladno z RUO zagotovi funkcionalnost linije. Poleg tega je T-2 še navedel, da merjenje delovanja VDSL povezave na razvezani zanki, izvedeno s tehnologijami Telekoma Slovenije, neustrezno in da pomeni kršitev obveznosti enakega obravnavanja, saj Telekom Slovenije za presojanje ustreznosti linije operaterjev, ki ne uporabljajo enake tehnologije kot Telekom Slovenije, opravlja enake preizkuse kot za svoje linije, ki temeljijo na tehnologiji ADSL. Enako obravnavanje bi po mnenju T-2 pomenilo, da bi nacionalni operater preizkuse opravljal z VDSL modemom.

K 1. točki izreka

Agencija je v predmetni zadevi za dan 17.09.2009 razpisala posredovalni sestanek, na katerem je T-2 predlagal, da skupaj s Telekomom Slovenije izvede skupni pregled linije naročnika Ludvika Filipiča, Čolnarska cesta 23, 1360 Vrhnika, z ustreznimi meritvami in sicer najkasneje do dne 25.09.2009. Telekom Slovenije se je strinjal s predlaganim skupnim pregledom linije, uradna oseba pa je ugotovila, da bo s postopkom v predmetni zadevi nadaljevala potem, ko ji bodo stranke posredovale rezultate dogovorjene skupne meritve, oziroma če bo T-2 Agencijo obvestil, da Telekom Slovenije ni pristopil k izvedbi dogovorjene skupne meritve do dne 25.09.2009.

Dne 05.10.2009 je T-2 po elektronski pošti Agenciji posredoval zapisnik o skupni izvedbi meritev družb T-2 in Telekom Slovenije na priključku naročnika Ludvika Filipiča, Čolnarska cesta 23, 1360 Vrhnika. Iz posredovanega zapisnika o skupnih meritvah (dokument št. 38291-4/2009-11) izhaja, da sta T-2 in Telekom Slovenije dne 25.09.2009 na liniji Ludvika Filipiča opravila skupne meritve, pri čemer nista odkrila napake. Iz zapisnika nadalje izhaja, da sta se T-2 in Telekom Slovenije strinjala, da postopek zaključita, čeprav vzroka nenadnega dviga karakteristik linije nista locirala, s sklepom, da je možen vzrok »obnavljanje spojev« zaradi izvajanja meritev. V zapisniku je navedeno še, da se izboljšanja karakteristik linije, ki je bila zaznano s strani T-2, ne da locirati oziroma razmejiti, na katerem delu bi lahko prišlo do sprememb (hišna napeljava, kolokacija ali kabelski objekti Telekoma Slovenije). Iz zapisnika o skupnih meritvah tako izhaja, da na priključku Ludvika Filipiča od dne 25.09.2009 ne prihaja več do napak. V skladu z navedenim je Agencija z pozivom na izjasnitev z dne 03.11.2009 (dokument št. 38291-4/2009-12) T-2 pozvala, da se v roku 5 dni izjasni o nadaljevanju postopka reševanja spora pred Agencijo. Agencija do današnjega dne odgovora na navedeni poziv na izjasnitev ni prejela (iz povratnice izhaja, da je T-2 navedeni poziv prejel 04.11.2009).

V skladu z ugotovitvijo, ki izhaja iz zapisnika o skupnih meritvah družb T-2 in Telekom Slovenije na priključku Ludvika Filipiča, Čolnarska cesta 23, 1360 Vrhnika, da na navedenem priključku od dne 25.09.2009 ne prihaja več do napak, v zvezi s katerimi je T-2 v svojem predlogu za rešitev spora od Agencije zahteval posredovanje glede njihovega obstoja in odprave, je Agencija odločila tako kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

K 2. točki izreka

V tem postopku stroški niso nastali, zato je Agencija odločila tako kot izhaja iz točke 2. izreka te odločbe.

V skladu z drugim odstavkom 118. člena ZEKom je odločba Agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ta zakon ne določa drugače.

Pravni pouk:

Zoper predmetno odločbo je v skladu s 119. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 13/07-UPB1 in 102/07-ZDRad) mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani. Tožbo se lahko vložijo neposredno pri sodišču ali pošlje priporočeno po



APEK

pošti. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvirniku ali overjenem prepisu.

Postopek vodil:
Matej Podbevšek



Dušan Schuster
v.d. direktorja

- Vročiti:
- T-2 d.o.o., Streliška cesta 150, 2000 Maribor, osebno po ZUP;
 - Telekom Slovenije, d.d., Cigaletova 15, 1000 Ljubljana; osebno po ZUP;