



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 71035-1/2015/3

Datum: 04.06.2015

## ODLOČBA O PREKRŠKU

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije po pooblaščenih uradni osebi Dušanu Terčelju po uradni dolžnosti na podlagi drugega odstavka 51. člena in 46. člena Zakona o prekrških (Ur. l. RS, št. 29/11-UPB8, 21/13 in 111/13) v postopku o prekršku zoper kršitelja [redacted] zaradi prekrška po četrtem odstavku 236. člena v povezavi s 4. točko prvega odstavka 233. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/12, 110/13 in 40/14-ZIN-B)

### odloča

#### I. Kršitelj:

[redacted]  
[redacted]

je **odgovoren**, ker je dne 15.12.2014 med 10:00 in 10:10 uro v svoji hiši na naslovu [redacted] uporabljal brezvrvični telefonski aparat proizvajalca Panasonic, tip KX-TG9331T s tržno oznako DECT 6.0, ki je oddajal signal na frekvenci 1921.5 MHz brez odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc ter s tem kršil določila prvega odstavka 31. člena Zakona o elektronskih komunikacijah in s tem storil prekršek po četrtem odstavku 236. člena v povezavi s 4. točko prvega odstavka 233. člena istega zakona v zvezi z 9. členom Zakona o prekrških;

Kršitelju [redacted] se na podlagi četrtega odstavka 236. člena Zakona o elektronskih komunikacijah

### izreče

**globa v višini 1000,00 evrov**

Kršitelj mora plačati globo v 30 dneh po pravnomočnosti odločbe o prekršku na podračun št. **01100-8450083447** s sklicem **S100 71035-1-20151**, lahko pa v tem roku predlaga plačilo globe na



obroke. Kršitelj, ki zaradi premoženjskega stanja ali svojih možnosti za plačilo ne more plačati globe, lahko najkasneje v osmih dneh po poteku roka za plačilo globe preko prekrškovnega organa sodišču predlaga, da se globa nadomesti z opravo določenih nalog v splošno korist ali v korist samoupravne lokalne skupnosti, sicer se globa prisilno izterja.

- II. Kršitelj mora plačati sodno takso v višini **100,00 evrov** v 30 dneh od pravnomočnosti odločbe na podračun št. **01100-8450083447**, s sklicem **SI00 71035-1-20151** ali v tem roku predlagati plačilo sodne takse v obrokih, sicer se prisilno izterja. Kršitelj mora plačati tudi druge stroške postopka iz prvega odstavka 143. člena Zakona o prekrških.

## Obrazložitev

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) je v okviru nadzora radiofrekvenčnega spektra, vodenega v skladu z 61., 221., 222. in 223. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/12, 110/13 in 40/14-ZIN-B; v nadaljevanju: ZEKom-1) dne 12.12.2014 med 10:30 in 11:05 ter dne 15.12.2014 med 10:00 in 10:10 uro v postopku inšpekcijskega nadzora št. 06135-24/2014 ugotovila, da je [REDACTED] v svoji hiši na naslovu [REDACTED] uporabljal brezvrvični telefonski aparat proizvajalca Panasonic, tip KX-TG9331T s tržno oznako DECT 6.0, ki je oddajal signal na frekvenci 1921.5 MHz. Brezvrvični telefonski aparati s tržno oznako DECT 6.0 za povezovanje fiksnega dela telefonskega aparata in slušalke uporabljajo frekvenčni pas od 1920 MHz do 1930 MHz. V Evropi je frekvenčni pas od 1900 MHz do 1980 MHz namenjen mobilni telefoniji UMTS, zato uporaba naprav s tržno oznako DECT 6.0 ali katerihkoli drugih naprav, ki delujejo v frekvenčnem pasu od 1900 MHz do 1980 MHz, ni dovoljena (razen mobilnih telefonskih aparatov). Operaterji mobilne telefonije UMTS morajo za uporabo tega frekvenčnega pasu pridobiti odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc. Kakršnokoli drugo oddajanje v tem frekvenčnem pasu pa je v nasprotju s prvim odstavkom 31. člena ZEKom-1.

Agencija je začela postopek nadzora radiofrekvenčnega spektra, ker je bilo moteno delovanje bazne postaje UMTS, ki je locirana v Rožni dolini. V postopku nadzora se je izkazalo, da je motnje povzročal brezvrvični telefonski aparat s tržno oznako DECT 6.0 v hiši [REDACTED] na naslovu [REDACTED]. Telefonski aparat je oddajal signal na frekvenci 1921,5 MHz, periodično v intervalu nekaj sekund. [REDACTED] je dne 15.12.2014 med 10:00 in 10:10 uro sodeloval s pooblaščen osebo agencije, da je le ta lahko ugotovil, da motilni signal na frekvenci 1921.5 MHz prihaja prav iz hiše na navedenem naslovu. Ko pa ga je pooblaščen oseba agencije v skladu s sedmim odstavkom 224. člena ZEKom-1 pozvala, naj takoj izklopi svoj telefonski aparat s tržno oznako DECT 6.0 in, naj ga ne uporablja več, pa tega ni hotel storiti. Izjavil je, da navedeni

telefonski aparat uporablja že od leta 2009 in, da ga ne bo izklopil.

Agencija kot prekrškovni organ (v nadaljevanju: prekrškovni organ) izdaja odločbo o prekršku na podlagi drugega odstavka 51. člena v povezavi s 55. členom Zakona o prekrških (Ur. l. RS, št. 29/11–UPB8, 21/13 in 111/13; v nadaljevanju: ZP-1). Kršitelju [REDACTED] ki se ob ugotovitvi oziroma obravnavanju prekrška ni mogel izjaviti o prekršku, je prekrškovni organ dne 29.01.2015 poslal obvestilo in poziv na izjavi o prekršku št. 71035-1/2015/1, da se lahko pisno izjavi o dejstvih oziroma okoliščinah prekrška v petih dneh od prejema obvestila in navede vsa dejstva in dokaze v svojo korist, ker jih sicer v postopku ne bo več mogel uveljavljati. Kršitelju je bilo obvestilo vročeno dne 30.01.2015.

Prekrškovni organ je dne 06.02.2015 od kršitelja [REDACTED] prejel izjavo o prekršku. V njej kršitelj navaja, da ni zavestno ali namerno uporabljal radijskih frekvenc, kot naj bi navajal prekrškovni organ v pisnem obvestilu o prekršku št. 71035-1/2015/1. Navaja tudi, da je bil brezvrvični telefonski aparat Panasonic, tip KX-TG9331T s tržno oznako DECT 6.0 kupljen v Sloveniji leta 2008 ali 2009. Ob tem se kot navaden občan ni spraševal ali je aparat skladen s predpisi in zakoni, za to naj bi poskrbele druge institucije. Pravi, da kupljen brezvrvični telefonski aparat uporablja šest let brez pomislekov o neskladnosti. Navaja, da ga je Agencija z dopisom št. 06135-24/2014/3 in odločbo št. 06135-24/2014/5 (oboje v postopku inšpekcijskega nadzora) dobesedno prisilila v nakup novega telefonskega aparata. Kršitelj nadalje navaja, da navedeni telefonski aparat uporablja predvsem njegova žena za klice v Bosno in Hercegovino, kjer živi njena mama (kršiteljeva tašča), ki pa uporablja samo stacionarni telefonski aparat. Ravno v dneh pred 15.12.2014 naj bi kršiteljeva tašča padla in si zlomila ključnico. Prav zaradi tega ni hotel izklopiti telefona, ker jih/ga je skrbelo za taščino zdravje. Pravi tudi, da je bil novi telefonski aparat kupljen dne 24.12.2014.

Prekrškovni organ je skrbno preučil izjavo kršitelja. Ob tem ugotavlja, da kršitelj trditve, da je navedeni telefonski aparat kupil v Sloveniji, ni z ničemer utemeljil (ni predložil kopije računa). Sicer pa samo dejstvo, kje je bil telefon kupljen, pri odpravljanju motnje sploh ni pomembno. Prekrškovni organ tudi ni nikjer trdil, da je kršitelj namerno uporabljal radijsko frekvenco (1921.5 MHz). Prekrškovni organ se strinja, da kršitelj kot navaden občan dejansko ni mogel vedeti, da navedeni telefonski aparat deluje v nedovoljenem frekvenčnem pasu. Ob obisku na kršiteljevem domu dne 15.12.2014 in po ugotovitvi, da dejansko [REDACTED] uporablja navedeni telefonski aparat, ki deluje na nedovoljeni frekvenci, ga je pooblaščen oseba agencije v skladu s sedmim odstavkom 224. člena ZEKom-1 pozvala, naj takoj izklopi svoj telefonski aparat s tržno oznako DECT 6.0 in, naj ga ne uporablja več. Sedmi odstavek 224. člena ZEKom-1 namreč pravi, da ne glede na določbo prvega, drugega in petega odstavka tega člena lahko Agencija, če ima dokaze o kršitvi, ki pomeni takojšnjo in resno grožnjo za javni red, javno varnost in življenje in zdravje ljudi ali bo povzročila resne gospodarske ali obratovalne težave drugim izvajalcem ali uporabnikom elektronskih komunikacijskih omrežij ali storitev ali drugim uporabnikom radijskega spektra, sprejme nujne začasne ukrepe za odpravo tega stanja pred sprejetjem končne odločbe in ne da bi prej določila rok za odpravo nepravilnosti ali dala možnost izreči se o zadevi. V tem primeru je zavezanec v nadzornem postopku [REDACTED] dobil možnost izreči se, izdana mu je bila tudi ureditvena odločba (dne 24.12.2014). Vendar pa dne 15.12.2014 ni upošteval izrečenega ustnega nujnega



začasnega ukrepa, naj navedeni brezvrvični aparat s tržno oznako DECT 6.0 nemudoma izklopi. Z uporabo navedenega aparata je nadaljeval najmanj do 27.12.2014 in s tem še naprej motil delovanje UMTS bazne postaje mobilnega operaterja.

Kršitelj [REDACTED] je bil dne 15.12.2014 dejansko opozorjen, da navedenega telefonskega aparata ne sme uporabljati, še več, po sedmem odstavku 224. člena ZEKom-1 mu je bil ustno izrečen nujni začasni ukrep prepovedi uporabe navedenega telefonskega aparata. Vendar se kršitelj na to ni oziral in je še naprej uporabljal navedeni telefonski aparat. Najmanj do 27.12.2014, ko mu je Agencija v rednem nadzornem postopku v izdani ureditveni odločbi prepovedala uporabo navedenega telefona. Ves ta čas pa je še naprej motil delovanje UMTS bazne postaje mobilnega operaterja.

Tudi kršiteljev argument, da je navedeni telefonski aparat nujno rabil za stik s poškodovano taščo v Bosni in Hercegovini, ker ona uporablja samo stacionarni telefon, nima teže. To, da nekdo na eni strani telefonske zveze uporablja stacionarni telefonski aparat, ne pogojuje uporabe stacionarnega telefonskega aparata na drugi strani telefonske zveze. Če pa je stacionarni telefonski aparat res nujno rabil, bi si lahko isti ali vsaj naslednji dan kupil novega.

Prekrškovni organ je na podlagi ugotovljenih dejstev z dne 15.12.2014 med 10:00 in 10:10 uro ter po izvedenem postopku ugotovil, da je kršitelj [REDACTED] v svoji hiši na naslovu [REDACTED] uporabljal brezvrvični telefon proizvajalca Panasonic, tip KX-TG9331T s tržno oznako DECT 6.0, ki je oddajal signal na frekvenci 1921.5 MHz brez odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc, s čimer je kršil določila prvega odstavka 31. člena ZEKom-1 in s tem je [REDACTED] uresničil vse zakonske znake prekrška po četrtem odstavku 236. člena v povezavi s 4. točko prvega odstavka 233. člena ZEKom-1, za katerega je v četrtem odstavku 236. člena za posameznika predpisana globa v razponu od 1.000,00 evrov do 5.000,00 evrov.

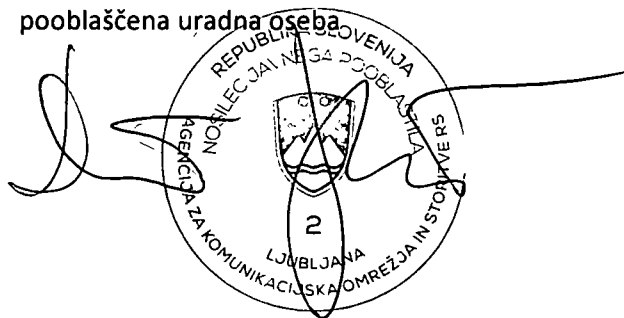
Čeprav ima prekrškovni organ pooblastilo, da lahko izreka posamezniku globo v razponu (228. člen ZEKom-1), je kršitelju [REDACTED] določil globo za ta prekršek le v najnižji predpisani meri globe ter pri tem upošteval težo in naravo kršitev, stopnjo odgovornosti posameznika ter dejstvo, da za take vrste prekrškov navedeni posameznik še ni bil pravnomočno kaznovan, kar izhaja iz vpogleda v prekrškovno evidenco o pravnomočno kaznovanih storilcih.

Na podlagi prvega odstavka 143. člena v zvezi s prvim odstavkom 144. člena in drugim odstavkom 58. člena ZP-1 mora kršitelj plačati sodno takso, ki je odmerjena na podlagi taksne tarife 8.1 Zakona o sodnih taksah (Ur. l. RS, št. 37/08, 97/10 in 63/13), ki določa sodno takso za redni sodni postopek, in sicer po tarifni številki 8111 v višini 10% izrečene globe, ki znaša 100,00 evrov. Kršitelj mora plačati druge stroške postopka iz prvega odstavka 143. člena ZP-1, če bodo priglašeni po izdaji odločbe o prekršku.

**PRAVNI POUK:** Zoper odločbo o prekršku se lahko vloži zahtevo za sodno varstvo v osmih dneh od vročitve odločbe o prekršku, pisno pri Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana. Zahteva se pošlje po pošti ali izroči neposredno v dveh izvodih in velja za pravočasno, če je oddana zadnji dan roka za vložitev zahteve priporočeno po pošti ali neposredno pri organu. Kršitelj, ki ne vloži zahteve za sodno varstvo zoper odločbo o prekršku v predpisanem roku, plača samo polovico izrečene globe in sicer [REDACTED] v višini 500,00 evrov, če jo plača v osmih dneh po pravnomočnosti odločbe. V primeru plačila globe pred pravnomočnostjo odločbe, zahteva za sodno varstvo ni dovoljena.

Dušan Terčelj

pooblaščen uradna oseba



Vročiti: 1. [REDACTED] po 87. členu ZUP