



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

Številka: 06135-10/2012/8
Datum: 30.10.2012

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije izdaja po uradni dolžnosti na podlagi drugega odstavka 144. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 13/07-UPB1, 102/07-ZDRad, 110/09 in 33/11) ter ob smiselni uporabi določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07-UPB1) in Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10) v postopku nadzora uporabe radijskih frekvenc brez odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc zoper zavezanko [redacted] ki jo po pooblastilu zastopa [redacted] naslednjo

ODLOČBO

1. [redacted] mora v 8 dneh po vročitvi te odločbe poskrbeti, da naprava za daljinsko krmiljenje dvoriščnih vrat na naslovu [redacted] ne bo več oddajala radijskega signala.
2. Stroške v višini 70,53 € nosi zavezanka sama.

Obrazložitev:

Pri postopku raziskave vzroka motenja UMTS bazne postaje Šenčur (1965 MHz – 1970 MHz; povezava uporabnika proti bazni postaji), v lasti družbe Telekom d.d. dne 02.08.2012 z začetkom ob 13:41 uri je Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: Agencija) ugotovila, da elektronika na daljinsko krmiljenih vratih, ki sicer služi kot sprejemnik signala z daljinskega upravljavca na naslovu [redacted], oddaja radijski signal in to v frekvenčnem pasu, ki je namenjen mobilni telefoniji (UMTS, 1900 MHz do 1980 MHz, povezava od uporabnika proti bazni postaji). Ugotovljeno je bilo, da pade ta signal pod določenimi temperaturnimi pogoji v frekvenčni pas 1965 MHz – 1970 MHz, kot je bilo tudi dne 02.08.2012 v času raziskave, in s tem neposredno moti delovanje navedene bazne postaje. Zaradi tega je pooblaščen osebja agencije od [redacted], ki je bil takrat prisoten na naslovu [redacted] v skladu s šestim odstavkom 144. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 13/07-UPB1, 102/07-ZDRad, 110/09 in 33/11; v nadaljevanju: ZEKom) zahtevala, da sporno napravo takoj izključi oziroma na kakršenkoli način poskrbi, da ne bo več oddajala radijskega signala. Kljub nepripravljenosti za sodelovanje je [redacted] navedenega dne ob 14:05 sporno napravo izklopil, tako, da ni več oddajala radijskega signala. Tudi če sporni signal ne povzroča motenj drugim uporabnikom frekvenčnega prostora, je oddajanje brez odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc kršenje določil 35. člena ZEKom in ga je potrebno odpraviti.

O navedenem je bil narejen uradni zaznamek št. 06135-10/2012/3 z dne 13.08.2012, katerega kopija je bila priložena pozivu št. 06135-10/2012/4 z dne 14.08.2012, ki ga je Agencija poslala zavezanki ter jo v skladu s prvim odstavkom 144. člena ZEKom seznanila z ugotovljeno nepravilnostjo in pozvala, da v roku 30 dni od prejema dopisa poda izjavo glede kršitve določb ZEKom, oziroma nepravilnost sama odpravi in o tem pisno obvesti Agencijo.

Zavezanka je dne 13.09.2012 Agencijo z dopisom obvestila, da je pooblaščen serviser daljinsko krmiljenih vrat na naslovu [redacted] ugotovil, da delujejo brezhibno. Izrazila je tudi pripravljenost za skupen pregled sporne naprave.

Agencija je 08.10.2012 ponovno preverila delovanje sporne naprave glede oddajanja radijskega signala in ugotovila, da sporna naprava še vedno oddaja radijski signal, tokrat na frekvenci 1976.125 MHz. O ugotovljenem je bil narejen zapisnik št. 06135-10/2012/6 z dne 11.10.2012.

Kljub ugotovljenemu je bila Agencija pripravljena opraviti še skupen pregled, kot je dne 13.09.2012 predlagala zavezanka. Agencija je predlagala, da bi skupen pregled opravili dne 23.10.2012 ob 10:00 uri, kar je pisno sporočila zavezanki z dopisom št. 06135-10/2012/7 z dne 12.10.2012. Priložena je bila tudi kopija dokumenta št. 06135-10/2012/6 z dne 11.10.2012. Agencija od zavezanke ni prejela pisne potrditve skupnega pregleda.

Na podlagi 141. člena ZEKom Agencija opravlja nadzor nad izvajanjem vseh posamičnih aktov, ki jih sprejema v okviru svojih pristojnosti. Agencija nadzira izvajanje določb poglavja o radiofrekvenčnem spektru na podlagi 57. člena ZEKom. V skladu z 2. odstavkom 144. člena ZEKom Agencija sprejme primerne in sorazmerne ukrepe za odpravo ugotovljenih nepravilnosti.

V skladu z navedenim je odločeno, kot je navedeno v izreku 1. točke te odločbe.

Agencija je v postopku ugotovila, da za izplačilo stroškov 70,53 €, ki jih zavezanka uveljavlja z dopisom št. U-557/2012 z dne 13.09.2012, ni pravne podlage, skladno s prvim odstavkom 113. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10; v nadaljevanju: ZUP). Prav tako je iz specifikacije opravljenih del v računu za pregled avtomatike za odpiranje vrat št. 047/2012, ki ga je izdala družba [redacted] [redacted] razvidno, da so bili uveljavljani stroški nepotrebni, saj opravljena dela niso povezana z ugotavljanjem zatrjevanih nepravilnosti. Podredno pa Agencija še pripominja, da glede na to, da se je predmetni upravni postopek za zavezanko končal neugodno, stroške postopka nosi zavezanka sama. Posledično je tako Agencija v skladu z določili petega odstavka 213. člena ZUP v izreku v 2. točki odločila, da stroške v višini 70,53 € nosi zavezanka sama.

Ta odločba je v skladu z drugim odstavkom 118. člena ZEKom dokončna.

Pravni pouk:

Zoper to odločbo je v skladu s 119. členom ZEKom mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožba se vloži pri pristojnemu sodišču neposredno pisno ali pa se mu pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z odločbo, pa tudi zanj, priložiti pa je potrebno to odločbo v izvorniku, prepisu ali kopiji.

Dušan Terčelj
pooblaščen oseba agencije



Vročiti:

1. [REDACTED]

[REDACTED] vročitev po 91. členu ZUP