



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>
davčna št.: 10482369

Številka: 06143-1/2013/5
Datum: 4.3.2013

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije izdaja na podlagi drugega odstavka 224. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/2012) ter ob smiselni uporabi določb Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Ur. l. RS, št. 43/07-UPB1) in Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10) v postopku nadzora nad izvajanjem odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc št. 38113-84/2011/5 z dne 20.9.2011, zoper zavezanca Luna-net d.o.o., Ulica heroja Mohorja 30, 9220 Lendava, ki ga zastopa direktor Tomislav Cimer, po uradni dolžnosti naslednjo

ODLOČBO

1. Družba Luna-net d.o.o., Ulica heroja Mohorja 30, 9220 Lendava, mora do **31.3.2013** Agenciji za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije dostaviti seznam tekočega stanja uporabe radijskih frekvenc, dodeljenih z odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc št. 38113-84/2011/5 z dne 20.9.2011 ter delovanje svojega sistema MMDS uskladiti z odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc št. 38113-84/2011/5 z dne 20.9.2011 tako, da bo uporabljala centralno frekvenco 11900 MHz s širino radiofrekvenčnega kanala 400 MHz.
2. Posebni stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Družbo Luna-net d.o.o., Ulica heroja Mohorja 30, 9220 Lendava (v nadaljnjem besedilu: zavezanec), je pooblaščen oseba Agencije za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) v postopku inšpekcijskega nadzora, na podlagi prvega odstavka 224. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/2012; v nadaljevanju: ZEKom-1), z dopisom št. 06143-1/2013/3 z dne 12.2.2013 pozvala, da se v roku 8 dni od vročitve izjasni glede, v postopku inšpekcijskega nadzora, ugotovljenih nepravilnosti.

I.

Agencija je v pozivu št. 06143-1/2013/3 z dne 12.2.2013 zavezancu očitala, da na zahtevo agencije ni dostavil seznama tekočega stanja uporabe radijskih frekvenc znotraj dodeljenega področja, kot mu to nalaga odločba o dodelitvi radijskih frekvenc, št. 38113-84/2011/5 z dne

20.9.2011 (v nadaljevanju: ODRF). Agencija je namreč zavezanca s pozivom št. 38113-198/2012/1 z dne 14.11.2012, ki je bil zavezancu vročen dne 17.11.2012, pozvala, da v 30 dneh od vročitve poziva dostavi seznam tekočega stanja uporabe radijskih frekvenc znotraj dodeljenega področja. Agencija do 17.12.2012, ko je iztekel 30 dnevni rok, zavezančevega odgovora ni prejela. Dne 25.1.2013 je agencija zavezanca, z opominom št. 38113-198/2012/2 z dne 22.1.2013, ponovno pozvala na predložitev zadevnega seznama in mu določila 7 dnevni rok. Zavezancu je bil opomin št. 38113-198/2012/2 z dne 22.1.2013 vročen dne 25.1.2013, zavezanec pa do izteka roka, to je do 4.2.2013, zahtevanega seznama ni predložil.

Zavezanec se je z dopisom z dne 20.2.2013 izjavil o očitani nepravilnosti in pojasnil, da zaradi nedokončanega projekta digitalizacije MMDS sistema ni uspel pravočasno posredovati seznama tekočega stanja uporabe radijskih frekvenc znotraj dodeljenega področja in dodal, da bo zahtevane podatke posredoval takoj, ko bo projekt MMDS zaključen.

Ker je agencija pri nadzoru ugotovila nepravilnosti pri izvajanju ODRF, saj zavezanec na poziv agencije (38113-198/2012/1 z dne 14.11.2012 in dopis št. 38113-198/2012/2 z dne 22.1.2013) ni predložil seznama tekočega stanja uporabe radijskih frekvenc znotraj dodeljenega področja, je odločila, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

II.

Agencija je v pozivu št. 06143-1/2013/3 z dne 12.2.2013 zavezancu očitala, da je dne 7.2.2013 med 13:30 in 14:30 uro na področju Lendave uporabljal frekvenčni pas od 11680 MHz do 11927 MHz v digitalnem načinu in frekvenčni pas od 12210 MHz do 12687 MHz v analognem načinu, kar je v nasprotju z ODRF, ki zavezancu dovoljuje oziroma predpisuje uporabo centralne frekvence 11900 MHz s širino radiofrekvenčnega kanala 400 MHz, kar predstavlja frekvenčni pas med 11700 MHz in 12100 MHz.

O opravljenem nadzoru je bil sestavljen zapisnik št. 06143-1/2013/2 z dne 11.2.2013, ki je bil skupaj s pozivom na izjasnitev št. 06143-1/2013/3 z dne 12.2.2013 poslan zavezancu.

Zavezanec se je z dopisom z dne 20.2.2013 izjavil o očitani nepravilnosti in pojasnil, da bo ugotovljene nepravilnosti odpravil v najkrajšem roku.

Ker je agencija pri nadzoru ugotovila nepravilnosti pri izvajanju ODRF, saj je zavezanec uporabljal radijske frekvence v nasprotju z izdanim ODRF, je odločila, kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe.

III.

Agencija je v pozivu št. 06143-1/2013/3 z dne 12.2.2013 zavezancu sicer očitala tudi, da pred oddajo pravice do uporabe dodeljenih radijskih frekvenc v najem drugi fizični ali pravni osebi ni pridobil soglasja agencije, kot to določa prvi odstavek 55. člen ZEKom-1, vendar se je zavezanec z dopisom z dne 20.2.2013 izjavil o očitani nepravilnosti in pojasnil, da družbi Telemach d.o.o. ne daje v najem radijskih frekvenc, ampak da je zavezanec lastnik in upravljavec infrastrukture omrežja za dobavo storitev elektronskih komunikacij končnim uporabnikom, družba Telemach d.o.o. pa je zgolj ponudnik storitev elektronskih komunikacij, ki na podlagi pogodbe uporabnikom nudi svoje storitve. Agencija je na podlagi navedenega ugotovila, da očitana nepravilnost ni bila storjena.

IV.

Agencija je v postopku ugotovila, da posebni stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljal zavezanec sam. Zato je agencija v skladu s petim odstavkom 213. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Ur. l. RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10) odločila, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

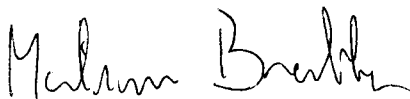
Ta odločba je v skladu s prvim odstavkom 227. člena ZEKom-1 dokončna.

Pravni pouk:

Zoper to odločbo je v skladu z 227. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži na sedežu Upravnega sodišča Republike Slovenije v Ljubljani. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožba se vloži neposredno pisno ali pa se pošlje po pošti. Tožbi je treba priložiti tudi po en prepis ali kopijo tožbe in prilog za toženca, če je kdo prizadet z odločbo, pa tudi zanj, priložiti pa je potrebno to odločbo v izvirniku, prepisu ali kopiji.



Matija Brodnik
pooblaščen oseb agencije



Vročiti:

Luna-net d.o.o., Ulica heroja Mohorja 30, 9220 Lendava, po 91. členu ZUP