

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS

Stegne 7

1000 Ljubljana

Ljubljana, 18. 8. 2016

Zadeva: Mnenja in pripombe družbe Si.mobil d.d.

Zveza: USO - Analiza vpliva spremembe prenosne hitrosti za funkcionalen dostop do interneta

Spoštovani,

Dne 1. 7. 2016 je Agencija za komunikacijska omrežja in storitve (nadalje: AKOS) na svoji spletni strani objavila analizo vpliva spremembe prenosne hitrosti za funkcionalen dostop do interneta (nadalje: USO BB) in pozvala zainteresirano javnost, da posreduje svoje pripombe oziroma predloge.

S tem dopisom družba Si.mobil d.d. (nadalje: Si.mobil) posreduje svoje pripombe oziroma predloge.

Uvod

Uvodoma pojasnjujemo, da je SOEK, katerega član je tudi Si.mobil, dne 23. 5. 2016 na AKOS poslal »Pripombe SOEK na Analizo storitve priključitve na javno komunikacijsko omrežje in dostopa do javno dostopnih telefonskih storitev na fiksni lokaciji« v kateri smo se načelno že opredeljevali do tematike predmetne analize USO BB. Ključni poudarki dopisa (podrobnosti in celoten tekst AKOS seveda ima, tukaj izpostavljamo le nekaj poudarkov), da je potrebno tematiko določitve univerzalne storitve nujno potrebno obravnavati celostno, seveda ostajajo enaki. Ne more in ne sme se spregledati širšega konteksta. Evropska digitalna agenda (nadalje: EDA), sprejeta leta 2010 vsebuje dobro znane cilje glede širokopasovnega dostopa:

- Osnovni širokopasovni dostop za vse do leta 2013: osnovna pokritost s širokopasovnim dostopom za 100 % državljanov EU. (Izhodišče: celotna pokritost DSL v odstotkih prebivalstva EU je decembra 2008 znašala 93 %.)
- Hitri širokopasovni dostop do leta 2020: širokopasovno omrežje s hitrostjo 30 Mb/s ali več za 100 % državljanov EU. (Izhodišče: januarja 2010 so širokopasovne povezave pri 23 % naročnikov imele hitrost najmanj 10 Mb/s.)

- Ultrahitri širokopasovni dostop do leta 2020: 50 % evropskih gospodinjstev bo imelo sklenjeno pogodbo za dostop do interneta hitrosti najmanj 100 Mb/s. (brez izhodišča).

V USO BB nismo opazili, da bi se AKOS neposredno opredeljeval do konteksta prvega cilja EDA, določen že za leto 2013, ki je bil dosežen (osnovni širokopasovni dostop). Ker je bila prva točka (»basic broadband«) dosežena že leta 2013, je praktično nesmiselno govoriti o univerzalni storitvi funkcionalnega dostopa do interneta okoli 4 Mbit/s, še posebej v kontekstu v nadaljevanju opisanih dejstev.

AKOS je vsaj deloma pravilno povzegal oz. umestil v kontekst drugo in tretjo alinejo EDA ciljev glede širokopasovnega dostopa, ki naj bi bili celo bistveno preseženi s strateškimi dokumenti, ki jih je Vlada Republike Slovenije sprejela na svoji seji dne 10. 3. 2016 - strategiji DIGITALNA SLOVENIJA 2020 - Strategija razvoja informacijske družbe do leta 2020 (nadalje: Strategija) in Načrt razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije do leta 2020 (nadalje: Načrt).

Ključne ugotovitve USO BB

V ključnih ugotovitvah analize (USO BB), ki je navedena na str. 55 AKOS navaja:

Agencija ima v zvezi z določitvijo izvajalca storitve priključitve na javno komunikacijsko omrežje in dostopa do javno dostopnih telefonskih storitev na fiksni lokaciji dva možna scenarija:

- *PREDLOG A: Ohranitev izvajanja storitev dostopa na javno komunikacijsko omrežje in dostopa do javno dostopnih storitev na fiksni lokaciji v Republiki Sloveniji v sklopu univerzalne storitve (določitev izvajalca univerzalne storitve dostopa na javno komunikacijsko omrežje in dostopa do javno dostopnih storitev na fiksni lokaciji v Republiki Sloveniji, vključno s spremembo hitrosti za funkcionalni dostop do interneta),*
- *PREDLOG B: Ohranitev izvajanja storitev dostopa na javno komunikacijsko omrežje in dostopa do javno dostopnih storitev na fiksni lokaciji v Republiki Sloveniji v sklopu univerzalne storitve (določitev izvajalca univerzalne storitve dostopa na javno komunikacijsko omrežje in dostopa do javno dostopnih storitev na fiksni lokaciji v Republiki Sloveniji, prenosna hitrost za funkcionalni dostop do interneta ostane nespremenjena).*

Menimo, da je AKOS pri odločitvi za predlog B ravnal ustrezno. Posledično takšno odločitev podpiramo. AKOS je pri argumentaciji zapisal:

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev, predvsem zaradi že danes zelo majhnega števila potencialnih upravičencev za funkcionalen dostop do interneta, ki se bo po pričakovanjih Agencije še zmanjšalo ob polni izvedbi obveznosti pokrivanja družbe Si.mobil leta 2017 ter zaradi izgradnje širokopasovnih omrežij naslednje generacije s pomočjo javnih sredstev, kot

predvideva Načrt, ter ob delujoči konkurenci ponudnikov na trgu satelitskega dostopa do interneta, se je Agencija odločila za predlog B, to je ohranitev sedanje prenosne hitrosti.

Veseli nas, da AKOS prepoznava izredne napore Si.mobila in njegov velik doprinos k omogočanju državljanom Republike Slovenije do »funkcionalnega« interneta oz. še bistveno več. Vse to pa delamo izključno z zasebnimi sredstvi, ki jih vlagamo po več kot 15 mio€ letnih investicij in ob vplačilu skoraj 64 mio € leta 2014 v državni proračun za nakup frekvenčnega prostora.

Nadalje je AKOS na str. 56 zapisal tudi:

Agencija bo tudi v prihodnje posvetila veliko pozornost racionalni in namenski uporabi državne pomoči, ki jo predvideva Načrta razvoja širokopasovnih omrežij naslednje generacije do 2020. Agencija si bo prizadevala za spodbujanje učinkovite rabe sredstev iz naslova državne pomoči in da bi bila pravočasno pokrita tudi vsa redko naseljena območja z dostopom do interneta najmanj s hitrostjo 30 Mbit/s. Načrt predvideva, da bo takšnih gospodinjstev 4%. Pri tem analize Agencije kažejo, da bo ostalo nekaj gospodinjstev, ki jim zaradi konfiguracije terena ne bi bilo racionalno zagotoviti 30 Mbit/s preko tehnologije LTE. Za ta gospodinjstva je dolgoročno smiselno v čim večji meri uporabiti dostop preko optike, za prehodno obdobje pa satelitski dostop.

Predvsem veseli dejstvo, da bo AKOS posvetil veliko pozornost racionalni in namenski uporabi državne pomoči, torej nekaj, kar je bilo in še vedno je v veliki meri prezrto v Republiki Sloveniji na tem področju.

Metodologija

Na strani 53 AKOS navaja tri scenarije zagotavljanja podatkov in predlaga, da se operaterji v javni razpravi opredelijo do teh predlogov. Predlogi so:

Zaradi nepopolnih podatkov tako Agencija danes ne more preverjati upravičenosti do univerzalne storitve. Ker ZEKom-1 predvideva kompenzacijo ponudniku univerzalne storitve, Agencija potrebuje podatke o tem, kdaj je zahteva upravičena in kdaj ne. Možni so naslednji trije scenariji zagotavljanja podatkov

- 1. Upravičenec sam priskrbi potrdila od mobilnih operaterjev, ki pokrivajo večino ozemlja Slovenije (Telekom Slovenije, Simobil in Telemach) da ni možnosti priključitve.*
- 2. Ponudnik univerzalne storitve priskrbi potrdila od mobilnih operaterjev, ki pokrivajo večino ozemlja Slovenije (Telekom Slovenije, Simobil in Telemach) da ni možnosti priključitve.*
- 3. Mobilni operaterji sporočajo Agenciji podatke o tem, v katerih celici so možne vključitve novih uporabnikov za FWBA in v katerih niso.*

Prosimo sicer za utemeljitev, kako navedeni scenariji sploh sovpadajo z zgoraj opisanim Predlogom B? Po našem mnenju so ti scenariji irelevantni. V kolikor bi se okoliščine spremenile (za kar po našem mnenju ni tehtnih argumentov) in bi scenariji postali relevantni, potem podpiramo prvi scenarij. Absolutno in ostro pa bi nasprotovali kakršnimkoli razmišljanjem o 3. scenariju saj bi pomenil preveliko breme za mobilne operaterje.

Zanimiva je sicer analogija z Zakonom o davčnem potrjevanju računov, ki v svojem 11. členu o podobni tematiki pravi sledeče (poudarjeno: Si.mobil):

11. člen (obveznosti zavezancev na področjih, kjer ni mogoča vzpostavitev elektronske povezave)

(1) Zavezanec, ki opravlja dejavnost ali del dejavnosti v poslovnem prostoru, ki se nahaja na območju, na katerem ni mogoče vzpostaviti elektronske povezave za izmenjavo podatkov z davčnim organom, izdaja račune v tem delu poslovne dejavnosti z uporabo vezane knjige računov v skladu s predpisi, ki urejajo davčni postopek, dokler ni mogoča vzpostavitev elektronske povezave.

(2) Zavezanec mora nezmožnost vzpostavitve elektronske povezave za izmenjavo podatkov dokazati s potrdilom Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, ki je za zavezanca brezplačno in velja eno leto od dneva izdaje. Zavezanec pridobi potrdilo na podlagi vloge.

(3) V primeru izdaje odločbe Agencije za komunikacijska omrežja in storitve o zavrnitvi izdaje potrdila iz prejšnjega odstavka stroški postopka bremenijo zavezanca.

(4) Zavezanec, ki uporablja vezano knjigo računov na podlagi prvega odstavka tega člena, mora davčnemu organu prek elektronske povezave poslati podatke o računih, izdanih z uporabo vezane knjige računov, v desetih delovnih dneh od dneva izdaje računa.

(5) Za obveznost potrjevanja računov po tem členu se smiselno uporabljajo 4. in 8. člen ter peti do sedmi odstavek 10. člena tega zakona.

Ni moč sicer razumeti, da AKOS podobne rešitve ni predvidel tudi med navedenimi 3 scenariji. Veseli bomo obrazložitve izločitve takšnega scenarija.

V samem tekstu USO BB se pojavljajo možnosti različnih interpretacij gospodinjstev oz. njihovega števila. Tako AKOS na strani 51 zapiše:

*V Sloveniji ima od približno **820.000 gospodinjstev** le približno 26.000 gospodinjstev šest ali več članov (3.2 %).*

Na strani 54 pa:

Od 852.593 gospodinjstev je imelo novembra 2015 835.478 gospodinjstev (98% gospodinjstev) zagotovljen dostop do LTE signala Si.mobila in Telekom Slovenije.

Obenem je na strani 47 Tabela 9: Število gospodinjstev, ki so pokrita z LTE signalom (840.531 gospodinjstev) po operaterju:

Tabela 9: Število gospodinjstev, ki so pokrita z LTE signalom po operaterjem

Opis	Št. gosp.
Št. gosp. pokritih s Simobil LTE signalom	840.531
Št. gosp. pokritih s Telekom LTE signalom	837.037
Št. gosp. pokritih s Simobil LTE signalom in brez Telekom LTE signala	8.905
Št. gosp. pokritih s Telekom LTE signalom in brez Simobil LTE signala	5.411
Št. gosp. brez Telekom in brez Simobil LTE signala	2.799

Prosimo AKOS, da natančno opredeli število gospodinjstev v Republiki Sloveniji in navede metodologijo takšnega števila.¹ Obenem sta podatka pokrivanja z LTE signalom v zgoraj navedenih primerih različna.

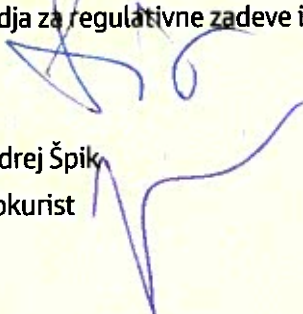
Ob koncu

AKOS ugotavlja, da v Sloveniji obstaja le 2.799 gospodinjstev, ki nimajo dostopa do interneta z vsaj 4 Mbit/s v fiksnih ali mobilnih omrežjih, kmalu pa jih bo še manj. Upoštevajoč satelitski dostop, ki je kot ugotavlja AKOS »možen na celotnem območju Republike Slovenije« je možna le ugotovitev, da ima ogromna večina gospodinjstev na voljo vsaj eno fiksno ali mobilno omrežje (v ogromni večini celo več takšnih omrežij), ki omogoča navedene hitrosti. Upoštevajoč Načrt in Strategijo, ki nadgrajujeta EDA pa naj bi že leta 2020 imelo 96% gospodinjstev na voljo hitrost 100 Mbit/s in preostali 30 Mbit/s. Upoštevajoč vse argumente je edina možna, smiselna in racionalna odločitev AKOS, da kot končni rezultat USO BB sprejme odločitev, ki jo zasleduje v Predlogu B.

S spoštovanjem,

 **simobil d.d.**⁰¹

Marko Anžič
Vodja za regulativne zadeve in institucije


Andrej Špik
Prokurist

¹ SURS - 1. januarja 2015 je v 820.541 zasebnih gospodinjstvih živel 2.024.604 prebivalcev (98,1 %), v 435 skupinskih gospodinjstvih 35.324 prebivalcev, v 80 posebnih gospodinjstvih pa preostalih 2.946 prebivalcev. Od prebivalcev v skupinskih gospodinjstvih jih je največ živel v domovih za starostnike (17.600) in v študentskih domovih (11.500). V primerjavi s stanjem 1. 1. 2011 se je več kot podvojilo število oseb v posebnih gospodinjstvih, med katera sodijo prebivalci, ki imajo prebivališče v skladu z 8. členom Zakona o prijavi prebivališča prijavljeno na naslovih določenih organov oz. organizacij (najpogosteje so to Centri za socialno delo). V to skupino sodijo tudi t. i. brezdomci.
http://www.stat.si/StatWeb/prikazi_novico?id=5465&sidp=17&headerbar=15