

# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 4303-7/2015-23

Datum: 28. 8. 2015

V skladu s prvim odstavkom 80. člena in prvim odstavkom 79. člena Zakona o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 12/13 – uradno prečiščeno besedilo, 19/14 in 90/14 – ZDU-11; v nadaljnjem besedilu: ZJN-2) izdaja direktor Agencije za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: naročnik), na podlagi ocenitve ponudb, prispelih za javno naročilo »Priprava študije pregleda slovenske zakonodaje in predloga za optimalno implementacijo Direktive 2014/61/EU«, št. 4303-7/2015, naslednje

## OBVESTILO O ODDAJI JAVNEGA NAROČILA

1. Ponudnika Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Maribor, se izloči iz nadaljnega postopka.
2. Javno naročilo »Priprava študije pregleda slovenske zakonodaje in predloga za optimalno implementacijo Direktive 2014/61/EU« se odda ponudniku EUDACE, družba za svetovanje in razvoj projektov, d.o.o., Litostrojska 44e, 1000 Ljubljana, za končno ponudbeno vrednost v višini 15.030,40 EUR.

## OBRAZLOŽITEV

Naročnik je izvedel javno naročilo »Priprava študije pregleda slovenske zakonodaje in predloga za optimalno implementacijo Direktive 2014/61/EU« po odprtem postopku. Naročilo je bilo objavljeno na Portalu javnih naročil pod številko objave JN4877/2015 dne 20. 7. 2015.

Naročnik je pravočasno, to je do dne 7. 8. 2015 do 10.00 ure, prejel ponudbe naslednjih ponudnikov:

1. Vafer, celostne poslovne rešitve, d.o.o., Ajdovščina 4, 1000 Ljubljana
2. Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, Poljanski nasip 2, 1000 Ljubljana
3. Inštitut za primerjalno pravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, Poljanski nasip 2, 1000 Ljubljana
4. Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Ljubljana
5. EUDACE, družba za svetovanje in razvoj projektov, d.o.o., Litostrojska 44E, 1000 Ljubljana
6. PRAETOR d.o.o., Aljaževa ulica 7, 1000 Ljubljana
7. JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale

in ugotovil naslednje:

1. prejete ponudbe so bile pravočasne, saj so bile naročniku predložene v roku za predložitev ponudb, to je do 7. 8. 2015 do 10.00 ure.
2. Naročnik je po pregledu ponudbe Univerze v Mariboru ugotovil, da je ponudba skladno z 21. točko prvega odstavka 2. člena ZJN-2 nesprejemljiva, saj ponudbena cena presega naročnikova zagotovljena sredstva. Ponudnik je namreč v predračunu navedel vrednost ponudbe 29.900,00 EUR brez DDV oziroma 36.478,00 EUR z DDV, kar pa presega zagotovljena sredstva naročnika, ki so 28.500,00 EUR, kar izhaja iz Sklepa o začetku postopka oddaje javnega naročila št. 4303-7/2015-2 z dne 16.7.2015. Prav tako pa je



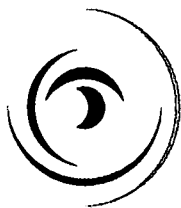
naročnik na Portalu javnih naročil pod objavo predmetnega naročila JN4877/2015 z dne 20. 7. 2015 objavil tudi ocenjeno vrednost (20.000,00 EUR), ki je bila nižja od zagotovljenih sredstev. Ponudba ponudnika Univerza v Mariboru tako ne izpolnjuje vseh pogojev iz razpisne dokumentacije št. 4303-7/2015/3 z dne 17. 7. 2015 za predmetno javno naročilo in se v skladu s 13. točko II. poglavja razpisne dokumentacije in prvim odstavkom 80. člena ZJN-2 kot nepopolna izloči iz nadaljnjega postopka javnega naročanja.

3. Naročnik je v nadaljevanju preostale prejete ponudbe v skladu z drugim odstavkom 41. člena ZJN-2 ocenil. Glede na postavljeno merilo »ekonomsko najugodnejša ponudba« za predmetno javno naročilo so ponudniki prejeli naslednje število točk:

Ponudnik	Točke za merilo: Ponujena cena	Točke za merilo: Reference ponudnikov	Točke za merilo: Poznavanje področja dela	Skupno število točk
EUDACE, družba za svetovanje in razvoj projektov, d.o.o.	75,0	1,7	10,0	86,7
JHP projektne rešitve d.o.o.	49,3	15,0	10,0	74,3
Inštitut za primerjalno pravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani	57,8	2,4	10,0	70,2
Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani	53,0	2,9	10,0	65,9
Vafer, celostne poslovne rešitve, d.o.o.	49,7	5,4	10,0	65,1
PRAETOR d.o.o.	46,4	3,8	10,0	60,2

Naročnik je pri ocenjevanju merila Ponujena cena za izračun števila točk upošteval razmerje med najnižjo ponujeno ceno in ceno ponudbe, ki se ocenjuje. Dobljeno število je pomnožil s 75 in zaokrožil na eno decimalno mesto. Ponudba z najnižjo ceno je dobila 75 točk.

Naročnik je pri ocenjevanju Referenc ponudnikov razvrstil reference glede na to, ali je iz referenčnega potrdila izhajalo, da je ponudnik oziroma vsaj en član projektne skupine ponudnika do danes sodeloval pri izdelavi študije pregleda slovenske zakonodaje s posameznega področja, in ali je ponudnik oziroma vsaj en član projektne skupine ponudnika sodeloval v zadnjih treh letih pri projektih, pri katerih je bila



# AKOS

zahtevana uporaba zakonodaje in drugih predpisov s področja gradnje/souporabe gospodarske javne infrastrukture ali elektronskih komunikacij ter jih obtežil z ustrežno utežjo.

Pri referencah v zvezi s sodelovanjem pri projektih, pri katerih je bila zahtevana uporaba zakonodaje in drugih predpisov s področja gradnje/souporabe gospodarske javne infrastrukture ali elektronskih komunikacij, je upošteval tista referenčna potrdila, iz katerih je izhajalo, da so bili projekti zaključeni v obdobju treh let od roka za oddajo ponudb – tj v zadnjih treh letih od dne 7.8.2015. Prav tako naročnik ni upošteval referenc, iz katerih je razvidno, da pri projektu ni šlo za gradnjo/souporabo gospodarske javne infrastrukture ali elektronskih komunikacij.

Naročnik ni upošteval referenc, za katere ponudnik ni posredoval s strani naročnika podpisano v razpisni dokumentaciji zahtevano referenčno potrdilo.

Naročnik je po razvrstitvi referenc in njihovi obtežitvi z ustrežno utežjo (5 ali 1) seštel vse reference posameznega ponudnika in to število točk delil z najvišjim številom točk tako seštetih referenc. Dobljeno število je pomnožil s 15 in zaokrožil na eno decimalno mesto. Ponudba z največjim številom referenc je dobila 15 točk.

Naročnik je pri ocenjevanju merila poznavanje področja dela ocenjeval, ali je posamezni ponudnik posredoval ponudbo, ki je vsebovala predstavitev strukturiranosti (kazala) končnega dokumenta, opredelitev vsebine v okviru posameznega poglavja, ali je zajel celotno vsebino iz Direktive 2014/61/EU in časovnico izvedbe naročila.

Glede na navedeno, naročnik ugotavlja, da je ponudba ponudnika EUDACE, družba za svetovanje in razvoj projektov, d.o.o. najugodnejša.

Naročnik je ponudbo ponudnika EUDACE, družba za svetovanje in razvoj projektov, d.o.o. preveril in ugotovil, da je ponudba primerna, ker v celoti izpolnjuje pogoje, vezane na vsebino predmeta javnega naročila, in tako izpolnjuje zahteve naročnika, določene v razpisni dokumentaciji. Ponudba je prav tako pravilna, ker izpolnjuje vse zahtevane pogoje iz razpisne dokumentacije, ne nasprotuje predpisom, ponudbena cena pa je določena tako, da ne nasprotuje pošteni konkurenci. Ponudba je tudi sprejemljiva, saj je ponudbena cena za predmetno javno naročilo ne presega naročnikova zagotovljena sredstva in je primerljiva s ceno na trgu.

Ponudba ponudnika EUDACE, družba za svetovanje in razvoj projektov, d.o.o. popolna, saj je pravočasna, formalno popolna, primerna, pravilna in sprejemljiva.

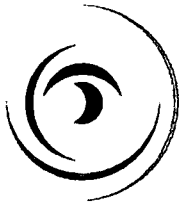
Skladno z navedenim se kot najugodnejšega ponudnika izbere ponudnika EUDACE, družba za svetovanje in razvoj projektov, d.o.o.

#### PRAVNI POUK:

Zoper to obvestilo o oddaji naročila lahko ponudnik v osmih delovnih dneh po prejemu tega obvestila vložiti zahtevek za revizijo.

Zahtevek za revizijo mora vsebovati:

1. ime in naslov vlagatelja zahtevka ter kontaktno osebo,
-



# AKOS

2. ime naročnika,
3. oznako javnega naročila,
4. predmet javnega naročila,
5. očitane kršitve,
6. dejstva in dokaze, s katerimi se kršitve dokazujejo,
7. pooblastilo za zastopanje v predrevizijskem in revizijskem postopku, če vlagatelj nastopa s pooblaščenecem,
8. navedbo, ali gre v konkretnem postopku javnega naročila za sofinanciranje iz evropskih sredstev in iz katerega sklada.

Vlagatelj mora zahtevku za revizijo priložiti potrdilo o plačilu takse v višini 500,00 EUR.

Zahtevak za revizijo se vloži pisno neposredno pri naročniku, po pošti priporočeno ali priporočeno s povratnico. Vlagatelj mora kopijo zahtevka za revizijo hkrati posredovati ministrstvu, pristojnemu za finance.

Tako je potrebno vplačati na podračun, odprt pri Banki Slovenije za namen plačila taks za predrevizijski in revizijski postopek, številka 01100-1000358802 – izvrševanje proračuna RS. Pri tem mora vlagatelj na plačilnem nalogu vpisati naslednje podatke v predpolje in polje sklicevanja na številko odobritve: 11 16110-7111290-XXXXXXLL (oznaka X pomeni št. objave javnega naročila, oznaka L pa pomeni označbo leta. V kolikor je št. objave javnega naročila krajših šestih znakov se na manjkajoča mesta spredaj vpiše 0).

S spoštovanjem,



**Franc Dolenc**  
Direktor

Vročiti:

- Vafer, celostne poslovne rešitve, d.o.o., Ajdovščina 4, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP
- Inštitut za javno upravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, Poljanski nasip 2, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP
- Inštitut za primerjalno pravo pri Pravni fakulteti v Ljubljani, Poljanski nasip 2, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP
- Univerza v Mariboru, Slomškov trg 15, 2000 Ljubljana – osebno po ZUP
- EUDACE, družba za svetovanje in razvoj projektov, d.o.o., Litostrojska 44E, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP
- PRAETOR d.o.o., Aljaževa ulica 7, 1000 Ljubljana – osebno po ZUP
- JHP projektne rešitve d.o.o., Cesta talcev 5, 1230 Domžale – osebno po ZUP