



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 38243-7/2019/5

Datum: 3. 10. 2019

Datum prejema: 4. 10. 2019

Zadeva: Pojasnilo v zvezi z javnim razpisom za določitev izvajalca univerzalne storitve zagotavljanja in dostopa do univerzalnega imenika in univerzalne imeniške službe za dajanje informacij o naročnikih z oznako 38243-7/2019

Potencialni ponudnik prosi za razlago Razpisne dokumentacije Javnega razpisa za določitev izvajalca univerzalne storitve zagotavljanja in dostopa do univerzalnega imenika in univerzalne imeniške službe za dajanje informacij o naročnikih z oznako z oznako 38243-7/2019 (v nadaljevanju Razpis).

Potencialni ponudnik prosi za odgovor glede poglavja »A.3 Oznaka in opis predmeta javnega razpisa«, kjer je, na strani 6/29, v 10. točki, kot sledi, podrobneje navedeno:

»za zagotovitev dostopnih cen mora ponudnik ponuditi veleprodajno ceno, ki ne bo višja od sedaj veljavne in ne sme dopustiti visokih marž za svoje storitve. V pogodbi o dostopu do storitev na maloprodaji morata ponudnik in operater omejiti maloprodajno maržo na največ 20%.«

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju Agencija) je v tokratnem Razpisu vključila navedbo, da mora ponudnik za izpolnjevanje oz. zagotavljanje dostopnosti cen, ne samo ponuditi lastno veleprodajno ceno, ki ne sme biti višja od sedaj veljavne, temveč da pri sklepanju medsebojne pogodbe z operaterji o dostopu do predmetnih univerzalnih storitev, ne sme dopustiti, da bi posamezni operater svojim uporabnikom zaračunal maloprodajno ceno z maržo, višjo od 20%.

Razumevanje in zagotavljanje zahtev iz poglavja A.3 10. točke Razpisa potencialnemu ponudniku predstavlja izziv saj, kot je v poglavju »A Splošno« Razpisa navedeno, je Agencija na podlagi mnogih zakonskih in podzakonskih aktov objavila Razpis, pri čemer pa, po vedenju potencialnega ponudnika nobeden od zakonskih oz. podzakonskih aktov, navedenih v omenjenem poglavju, niti katerikoli drugi zakonski oz. podzakonski akt v Republiki Sloveniji ne daje zakonske podlage, oz. možnosti, da bi ponudnik predmetnih univerzalnih storitev posameznemu operaterju pravno-formalno (lahko) kadarkoli določal maloprodajno maržo (operaterju) lastnih uporabnikov za katerikoli univerzalno storitev in to v katerikoli višini, oz. odstotku na veljavno veleprodajno ceno teh storitev. Potencialni izvajalec zagovarja stališče, da ne sme dopuščati (tako) visokih marž operaterjev pri univerzalni storitvi – službi za dajanje informacij o naročnikih, kot so le-te (dejstvo) danes. Potencialni ponudnik meni, da so maloprodajni pogoji, v obliki cen dostopa do službe za dajanje informacij o naročnikih v celoti v pristojnosti operaterjev samih. Nadalje meni, da odsotnost zakonskih oz. podzakonskih aktov in drugih predpisov, ki bi regulirali to področje daje prav pristojnemu regulativnemu organu, torej Agenciji in ne ponudniku univerzalnih storitev, edino možnost da, v želji po kakovostni ohranitvi izvajanja predmetnih univerzalnih storitev, ukrepa.

Zato potencialnega ponudnika zanima, kako naj si tolmači 10. točko poglavja A.3, saj je, med ostalimi točkami predmeta Razpisa, ta točka tako postopkovno, kot procesno in dogovorno s strani ponudnika neizpeljiva. Potencialni ponudnik prosi Agencijo za pomoč in obrazložitev na katero zakonodajo se bo lahko ponudnik naslonil in bo podlaga za pogajalsko izhodišče uskladitve maloprodajne marže, v pogodbi o dostopu do storitev na maloprodaji, ki bi jo ponudnik uskladil z operaterjem.

Potencialni ponudnik prosi za obrazložitev ter za ustrezna in jasna navodila.