

Naša št.: 0/10- /1-19  
Vaša št.: 0100-4/2019  
Datum: 29. 8. 2019

Pošta Slovenije d.o.o.  
Slomškov trg 10  
2500 MARIBOR  
telefon: (02) 449 2000  
telefaks: (02) 449 2111  
e-pošta: info@posta.si  
www.posta.si

**Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS**  
**p. p. 418**  
**1001 LJUBLJANA**

**Zadeva: Pripombe Pošte Slovenije d. o. o. k Programu dela in finančnemu načrtu za leto 2020 ter predlogom tarif za 2020**

Spoštovani,

v skladu z objavo in pozivom na spletni strani Agencije za komunikacijska omrežja in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija), dne 31. 7. 2019, k posredovanju mnenj, pripomb in predlogov k objavljenemu predlogu **Programa dela in finančnemu načrtu za leto 2020 ter predlogom tarif za 2020**, vam v nadaljevanju posredujemo komentar k predlogu Tarife 2020 o plačilih za izvajanje poštne storitve ter Programu dela in finančnemu načrtu za leto 2020, v delu, ki se nanaša na poštne sektor.

**a) Splošno**

Na osnovi pregleda PDFN enako kot prejšnja leta ugotavljamo, da je vsebina in vrednotenje PDFN zasnovano na način, ki ne omogoča alociranja stroškov na posamezna področja, ki jih regulira Agencija. Predlagani finančni načrt za leto 2020 na odhodkovnem delu ne omogoča preveritev usklajenosti načrtovanih stroškov za predvidene aktivnosti po posameznih sektorjih delovanja Agencije.

Iz predlaganega finančnega načrta zato ni mogoče razbrati predvidenih stroškov za delovanje poštne storitve ter delež skupnih stroškov, ki je bil alociran na ta del. Tak način načrtovanja in prikazovanja stroškov je netransparenten, saj ne omogoča nedvoumnega pripisovanja stroškov posameznim stroškovnim nosilcem oz. povzročiteljem stroškov, zato posledično tudi ni mogoče ugotoviti oz. preveriti, ali so načrtovani stroški, ki jih Agencija alocira na pokrivanje stroškov poštne storitve, dejansko ustrezni in temeljijo na dejanskih stroških, ali pa gre za navzkrižno subvencioniranje med področji, ki jih ureja oz. regulira.

Veljavni *Pravilnik o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštne storitve* (v nadaljevanju: Pravilnik) namreč jasno določa, da:

(1) *Vrednost točke, v kateri so izražena plačila, določi Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije.*

(2) ***Vrednost točke za posamezno vrsto plačila mora agencija določiti tako, da zbrana plačila pokrijejo stroške delovanja tistega dela agencije, ki je pristojen za pošto (v nadaljnjem besedilu: področje pošte), in sorazmernega deleža stroškov delovanja skupnih***



**služb agencije glede na število zaposlenih na področju pošte.** Pri tem mora upoštevati tudi saldo finančnih sredstev za to vrsto plačila iz preteklega koledarskega leta<sup>1</sup>.

## **b) Pripombe k predlogu tarife 2020**

Glede na zgoraj navedeno in upošteva dejstvo, da način, na katerega je pripravljen finančni načrt za leto 2020, Pošti Slovenije ne omogoča preveritve upravičenosti predlagane višine tarife (izključiti tudi ni mogoče navzkrižnega subvencioniranja med delovanjem različnih delov Agencije), ocenjujemo, da predlagani dvig tarife ni ustrezno utemeljen in torej upravičen. Poleg tega iz finančnega načrta tudi ni mogoče sklepati, kako so bili presežki glede na porabljen sredstva alocirani na regulacijo poštnega sektorja iz preteklih let. Agencija namreč v finančnem načrtu tudi jasno ne razkrije, koliko presežkov iz leta 2014 in 2015 je porabila za financiranje do leta 2019, in sicer ne pojasni, kakšni so bili ti presežki po posameznih sektorjih oziroma področjih, na katere se vrednosti tarif nanašajo.

**Ne glede na navedeno Pošta Slovenije nasprotuje povišanju vrednosti tarife saj ocenjuje, da ne obstaja stroškovna osnova za plačila Pošte Slovenije, ki bi presegala plačilo iz leta 2019.**

Agencija v PDFN in Predlogu Tarife 2020 predlaga dvig vrednosti točke s 7,27 EUR (leto 2019) na 9,20 EUR (leto 2020), kar predstavlja kar **26,5-% dvig**<sup>2</sup>. To pomeni, da bi se pristojbina AKOS, ki je v letu 2019 znašala 363.500 EUR, v letu 2020 zviša na **460.000 EUR**, kar predstavlja **96.500 EUR višje plačilo** (upoštevano dovoljenje za izvajanje univerzalne storitve po splošnem, ki znaša 50.000 točk letno).

V primerjavi z oceno realizacije za leto 2019 Agencija načrtuje, da bo v letu 2020 ustvarila skupno za 1.405.973 EUR oz. za 22,1 % neto višje prihodke iz naslova rednega poslovanja. Vrednost točke za izvajanje poštnih storitev se bo zvišala za 26,5 %, kar je več od povprečja, četudi iz vsebine programa dela in porazdelitve stroškov/prihodkov to ni razvidno.

Če bi izračun razporeditve stroškov na področja dela Agencije temeljil na številu zaposlenih in posledično stroških, ki jih povzroča ta največji stroškovni nosilec, bi lahko prispevek Pošte Slovenije predstavljal ca. 4 % celotnih predvidenih stroškov delovanja Agencije. Glede na obrazložitev v PDFN 2020 bo poštni sektor "ustvaril" 6 % prihodkov Agencije iz poslovanja. Tudi vsi splošni stroški, vezani na delovanje sektorja, bi morali biti razdeljeni v enakem sorazmerju (prostori, IT oprema, potni stroški,...). Ob tem je treba dodatno upoštevati vidik investicij, kjer področje pošte za razliko od ostalih področij ne predvideva posebnih investicij (razen v razvoj dopolnjenega portala za zbiranje in objavo podatkov).

Glede na dejanski delež EBIT v poslovnih prihodkih Pošte Slovenije v obdobju I-VI 2019, ki znaša 5,3 %, bi morala Pošta Slovenije za to, da iz izvajanja dejavnosti ustvari čisti EBIT v višini 96.500 EUR, realizirati za ca. 1,82 milijon EUR prihodkov, kar pa je v razmerah padajočega trga, tako univerzalne storitve kot tudi drugih storitev klasične pisne komunikacije, veliko breme. Posledično to pomeni, da bo dvig prispevka za delovanje Agencije imel neposredni negativen učinek na poslovanje Pošte Slovenije.

<sup>1</sup> Na tak način načrtujejo stroške tudi ostali nacionalni regulatorji (npr. HAKOM, glej: <https://e-rasprave.hakom.hr/erasprava/public/discussions/487>).

<sup>2</sup> Agencija je vrednost točke bistveno zvišala že s PDFN 2019, ko je vrednost točke povišala s 5,59 EUR na 7,27 EUR, kar predstavlja 30,1-% povišanje.

Nujno je upoštevati, da je bil trg poštnih storitev v Sloveniji leta 2011 liberaliziran, zato bi morala Agencija z ustrežno interpretacijo in v sodelovanju s pristojnim ministrstvom spremeniti model financiranja delovanja Agencije, na kar je Pošta Slovenije v zadnjih letih že večkrat pisno opozorila.

Dodaten razmislek je potreben tudi zaradi ureditve financiranja delovanja regulatorja v drugih državah EU, kjer ni redke primer, da je plačilo izvajalca univerzalne poštne storitve navzgor omejeno.

V nadaljevanju konkretno ponazarjamo diskriminatornost sedanjega načina financiranja Agencije za izvajanje njenih nalog v poštnem sektorju. Skupni znesek pobranih pristojbin poštnega sektorja, ki ga glede na predlog PDFN 2020 načrtuje Agencija, znaša **465.152 EUR**, od tega **460.000 EUR** na osnovi odločbe Pošta Slovenije. Iz tega je mogoče sklepati, da bodo vsi ostali subjekti na trgu poštnih storitev v Sloveniji za delovanje Agencije v letu 2020 plačali **zgolj 5.152 EUR** (subjekti, ki izvajajo poštne storitve na podlagi obvestila, pa k financiranju Agencije sploh niso zavezani).

Iz Analize trga poštnih storitev za leto 2017<sup>3</sup> Agencije izhaja, da je Pošta Slovenije ustvarila in predstavlja samo še **66,36 %** prihodkov iz naslova čistih prihodkov od prodaje, pri čemer delež Pošte Slovenije upada. Delež ostalih izvajalcev poštnih storitev predstavlja **33,64 %** (v analizo je zajetih samo 9 izvajalcev). Dodatno je treba upoštevati, da so tržni deleži Pošte Slovenije na določenih trgih (paketi, ekspresne pošiljke) že **nižji od 50 %**.

Glede na izsledke navedene analize in register izvajalcev poštnih storitev, ki ga vodi Agencija<sup>4</sup> in iz katerega je razvidno, koliko in kateri izvajalci poštnih storitev so prisotni na trgu (poleg Pošte Slovenije še 20 izvajalcev, od tega štirje z ugotovitvenim sklepom), bi morala Agencija pozvati pristojno ministrstvo, da takoj pristopi k spremembi Pravilnika, ki določa **50.000 točk** za izvajanje storitev na osnovi odločbe, kar velja le za Pošto Slovenije, in **zgolj 40 točk**, na podlagi ugotovitvenega sklepa, kar velja za izvajalce zamenljive poštne storitve. Upoštevati je treba tudi sodbo sodišča EU<sup>5</sup>, ki je v zadevi C-2/15 v okviru »*Predhodnega odločanja – Direktiva 97/67/ES – člen 9 – Poštne storitve v Evropski uniji – Obveznost prispevka operativnih stroškov regulativnega organa za poštni sektor – Obseg*« zavzelo stališče, da je treba poštno direktivo razlagati tako, da lahko obveznost prispevanja k financiranju dejavnosti regulativnih organov velja za vse izvajalce poštnih storitev.

Če Agencija utemeljuje potrebo po novi zaposlitvi ter dvigu stroškov delovanja Agencije na poštnem sektorju z implementacijo Uredbe o čezmejni dostavi paketov oz. ostalih nalogah, ki niso neposredno povezane z regulacijo Pošte Slovenije in univerzalne storitve, je potrebno predhodno spremeniti način financiranja Agencije, saj nesorazmerno finančno obremenjevanje Pošte Slovenije z opravljanjem nalog Agencije, ki niso neposredno povezane s Pošto Slovenije in njenimi storitvami, predstavlja nedopustno oviranje poslovanja Pošte Slovenije in postavlja Pošto Slovenije v konkurenčno slabši položaj v primerjavi z ostalimi konkurenti na trgu poštnih storitev.

**Sedaj veljavna ureditev financiranja delovanja Agencije predstavlja neenako obravnavanje subjektov na trgu poštnih storitev in nikakor ne pripomore k spodbujanju poštene konkurence ter je v nasprotju z osnovnimi cilji delovanja Agencije. Pošta Slovenije zato pričakuje, da bo Agencija pozvala resorno ministrstvo k urgentni spremembi načina financiranja delovanja Agencije na področju poštnega sektorja.**

<sup>3</sup> [https://www.akos-rs.si/files/Posta/Novice/2019/3\\_1/Analiza-trga-postnih-storitev2017.pdf](https://www.akos-rs.si/files/Posta/Novice/2019/3_1/Analiza-trga-postnih-storitev2017.pdf) stran 19

<sup>4</sup> <https://www.akos-rs.si/postne-storitve?search=search&page=1&storitev=-1&imetnik=-1>, (28.08.2019).

<sup>5</sup> [http://curia.europa.eu/juris/document/document\\_print.jsf?doclang=SL&text=&pageIndex=0&part=1&mode=lst&docid=185421&occ=first&dir=&cid=114426](http://curia.europa.eu/juris/document/document_print.jsf?doclang=SL&text=&pageIndex=0&part=1&mode=lst&docid=185421&occ=first&dir=&cid=114426)

## c) Pripombe k programu dela in finančnemu načrtu za leto 2020

### III.-4. POŠTNE STORITVE

Agencija v Prilogi Tarife povzema predvidene aktivnosti na področju regulacije trga poštних storitev, ki jih podrobneje pojasnjuje v PDFN 2020. V nadaljevanju pojasnjujemo stališče Pošte Slovenije do posameznih načrtovanih nalog, za katere ocenjujemo, da bi jih bilo mogoče izvajati bolj racionalno oz. poudarjamo tiste, ki jih je nujno v celoti izpeljati v letu 2020, prav tako pa predlagamo spremembe nekaterih zapisov.

Agencija uvodoma navaja strateške cilje, ki jih zasleduje pri svojem delu na področju regulacije poštних storitev do leta 2025, in sicer:

- *spodbujanje inovacij in konkurence na trgu poštних storitev.*
- *uporabnikom, tako fizičnim osebam kot tudi poslovnim subjektom, zagotavljati kakovostno in dostopno univerzalno poštno storitev, ki bo stroškovno vzdržna za njenega izvajalca;*
- *stalno spremljanje stanja in prepoznavanje ključnih izzivov na področju poštних storitev ter pravočasno odzivanje nanje;*
- *sooblikovanje nacionalne politike in zakonodaje na področju poštних storitev ter priprava in implementacija ustreznih splošnih aktov;*
- *sooblikovanje evropske regulative v okviru sodelovanja z Evropsko komisijo in delovanja v delovnih skupinah ERGP.*

Pripomba Pošte Slovenije: Pozdravljamo odločitev Agencije, da navaja srednjeročne usmeritve delovaje Agencije, saj to pomeni korak v smeri ustrezne regulatorne predvidljivosti. K temu podobno kot predhodno leto dodajamo le predlog, da se pojem »*spodbujanje konkurence na trgu poštних storitev*« nadomesti z ustrežnejšo besedno zvezo »... *zagotavljanje pogojev za enakopravno delovanje vseh izvajalcev poštних storitev*«, in sicer ne glede na uporabljeni terminologijo prvega odstavka 57. člena Zakona o poštних storitvah iz leta 2010. Pojem spodbujanja konkurence na že osem let popolnoma liberaliziranem trgu poštних storitev lahko namreč pripelje do napačnega razumevanja, da je vloga Agencije v sprejemanju regulatornih ukrepov, ki lahko vključujejo tudi povsem konkretne stimulacije zgolj enega ali drugega subjekta na trgu, kar pa glede na popolno liberaliziran trg ni ustrezno.

### IV. KLJUČNI CILJI IN PREDNOSTNE NALOGE V 2020

Agencija med ključnimi cilji spodbujanja konkurence in razvoja trgov navaja izdelavo *Analize možnosti regulatorne implementacije novih rešitev za izvajanje univerzalne poštne storitve*, med ključnimi cilji zaščite uporabnikov in zagotavljanja univerzalne storitve pa *Spremembo splošnega akta o kakovosti univerzalne storitve*, in sicer kot pripravo predloga za spremembo splošnega akta agencije za zagotovitev primerne kakovosti univerzalne storitve, v kolikor bo to potrebno.

Pripomba Pošte Slovenije: Podpiramo tovrstne usmeritve in cilje Agencije, vendar pa ob tem poudarjamo, da realizacija obeh ciljev v letu 2020 ne sme rezultirati zgolj v Analizi in Predlogu sprememb splošnega akta, ampak se mora dejansko odraziti kot uveljavitev sprememb splošnih aktov Agencije po predhodno izvedenem javnem posvetovanju. V Pošti Slovenije že vrsto let opozarjamo na nujnost sprememb določenih splošnih aktov v povezavi z obsegom in kakovostjo univerzalne storitve, prav tako je na voljo vedno več primerov prakse drugih držav, ki pospešeno uvajajo regulatorne spremembe, s katerimi zagotavljajo vzdržnost izvajanja univerzalne storitve za izvajalca, prilagojene dejanskim potrebam sodobnega potrošnika. Nenazadnje je aktivnost izvedbe

analize in ovrednotenja sprememb splošnih aktov prenesena že iz leta 2019, zato je nujno navedeno aktivnost zaključiti in spremembe uveljaviti v 2020.

Ob tem poudarjamo, da smo že k PDFN 2019 podali naslednjo pripombo, ki je v celoti relevantna tudi za PDFN 2020: Pošta Slovenije že več let opozarja, da so se razmere na trgu poštних storitev tako spremenile, da postaja izvajanje univerzalne poštne storitve predpisanega obsega in kakovosti za izvajalca vedno večje breme. V tej luči je potrebno sistematično in brez odlašanja pristopiti k celostni prenovi zastarelih podzakonskih aktov, in to ne glede na to, kdaj bo resorno ministrstvo izvedlo načrtovane spremembe Zakona o poštних storitvah, ki ga napoveduje že več let. Tej nalogi bi po mnenju Pošte Slovenije Agencija morala nameniti več pozornosti in v sodelovanju z ministrstvom izoblikovati tudi sodobno strategijo razvoja poštne dejavnosti do leta 2022 (2025), kar bi v poslovanje subjektov na trgu vneslo tudi določeno stopnjo regulativne predvidljivosti, skladne s siceršnjimi trendi regulacije v EU prostoru.

Agencija nadalje navaja (tudi v točki VI.-3.4 UGOTAVLJANJE STANJA NA TRGU POŠTNIH STORITEV), da bo v letu 2020 izvedla *Raziskave glede cen in kakovosti na področju poštних storitev ter potreb/zadovoljstvu uporabnikov ter v sklopu tega izvedla:*

- *Primerjalna analiza cen in kakovosti prenosa paketov v čezmejnem prometu.*
- *Raziskava o zadovoljstvu/potrebah uporabnikov s poštnimi storitvami (splošna in poslovna javnost).*
- *Raziskava o zadovoljstvu/potrebah uporabnikov s poštnimi storitvami po zaprtju pošt.*

Pripomba Pošte Slovenije: Agencija s pomočjo zunanjih izvajalcev že od leta 2014 izvaja *Analizo zadovoljstva uporabnikov s pogodbenimi poštami* in od leta 2018 tudi *Raziskavo zadovoljstva uporabnikov po zaprtju kontaktnih pošt*. Agencija ne pojasni namena navedenih raziskav in uporabnosti njenih izsledkov. Predlagamo, da se frekvenca izvedbe podaljša na vsaki dve leti, ter da se kritično presodijo vprašanja, ki ne prinašajo dodane vrednosti oz. niso odraz dejanskega stanja in potreb prebivalstva ter bi jih Agencija lahko v analizi izpustila. Smiselno enako velja za *Raziskavo o zadovoljstvu/potrebah uporabnikov s poštnimi storitvami (splošna in poslovna javnost)*. Predlagamo poglobljeno analizo vsaki dve leti.

Že v pripombah k PDFN za leto 2019 smo podali naslednjo pripombo: Agencija vsako leto pri zunanjem izvajalcu naroči izvedbo treh oz. štirih analiz, ki pa žal niso vsebinsko zastavljene na način, da bi Agencija z njimi pridobila potreben vpogled v dogajanje na trgu poštних storitev in dejanske potrebe končnih uporabnikov. Poleg tega je naročanje periodičnih analiz brez dejanskega učinka na prihodnjo regulacijo na podlagi (seveda strokovno argumentiranih konkretnih pridobljenih odgovorov) neracionalna poraba sredstev. Kot primer dobre prakse naj navedemo pristop Irskega regulatorja ComReg, ki je v letih 2013, nato pa še v letih 2015/16 naročil analize sprememb v poštнем sektorju in pričakovanj končnih uporabnikov. Na podlagi ugotovitev analiz je predlagal triletno strategijo regulacije poštnega sektorja. V skladu s sprejeto strategijo je pristopil k spremembi regulatornega okvirja. Predlagamo prevetritev analiz na način, da bodo zagotovljene relevantne informacije, ki so dejansko potrebne za delovanje Agencije in regulacijo trga.

Agencija nadalje navja (tudi v točki VI.-3.4 UGOTAVLJANJE STANJA NA TRGU POŠTNIH STORITEV), da bo v letu 2020 izvedla:

- *Analizo trga poštних storitev leta 2019 in pridobivanje podatkov na podlagi Uredbe o čezmejni dostavi paketov.*
- *Vzpostavila informacijski modul za pridobivanje in obdelavo statističnih podatkov. Modernizacija sistema za zbiranje podatkov, ki jih potrebuje agencija za analize trga in na podlagi Uredbe o storitvah čezmejne dostave paketov.*

Pripomba Pošte Slovenije: Aktivnosti sta povezani tudi z izvajalci zamenljivih storitev in predvsem vsemi drugimi izvajalci poštnih in kurirskih storitev, ki so dejavni v Sloveniji, in imajo neposredno korist od predvidenih aktivnosti Agencije, kar predstavlja pomemben argument k spremembi financiranja delovanja Agencije.

### VI.-3. POŠTNE STORITVE

Agencija navaja, da bo njeno delovanje med drugim usmerjeno predvsem v:

- *spodbujanje konkurenčnega in predvidljivega regulatornega okolja, ki naj omogoči visoko kakovostne poštne storitve po čim nižjih cenah;*

#### Pripomba Pošte Slovenije:

Z navedeno dikcijo »...visoko kakovostne poštne storitve po čim nižjih cenah« Agencija prejudicira strateško usmeritev države glede obsega in kakovosti univerzalne storitve. Upoštevajoč trenutno dikcijo ZPSto-2 glede načina financiranja bremena neto stroška, kjer glavnino oz. praktično celotno breme nosi Pošta Slovenije, v trenutku priprave predloga PDFN 2020 pa sprememba načina financiranja še ni znana, je takšna usmeritev neprimerna. Predlagamo spremembo zapisa v »...*kakovostne storitve po čim nižjih cenah ALI uporabnikom prilagojene kakovostne storitve po primernih cenah*«. Dodatno predlagamo, da se Agencija nedvoumno opredeli, ali se ta usmeritev nanaša na univerzalno storitev in zamenljive storitve ali pa sicer na vse poštne storitve v povezavi z izvajanjem Uredbe o čezmejni dostavi paketov.

### VI.-3.2 REGULACIJA LOČENEGA RAČUNOVODSTVA POŠTE SLOVENIJE

Agencija v letu 2020 načrtuje izdelavo izračuna WACC za Pošto Slovenije, v kolikor se bo glede na razmere na trgu to izkazalo za potrebno.

Pripomba Pošte Slovenije: Enako aktivnost je Agencija načrtovala in verjetno stroškovno ovrednotila že v letu 2019, zato je treba to upoštevati pri stroških delovanja Agencije za leto 2020.

Nadalje Agencija navaja, da »V letu 2019 je agencija ponovno prejela izračun neto stroška izvajalca univerzalne storitve in začela s postopkom preveritev pravilnosti referenčnega scenarija in izračuna neto stroška. Ta najpomembnejši projekt se bo nadaljeval v leto 2020. Cilj je ugotoviti realno (morda nepravilno) finančno breme izvajalca univerzalne storitve ter po potrebi oblikovati kompenzacijski sklad za financiranje tega bremena.«

Pripomba Pošte Slovenije: Glede na dejstvo, da je Agencija zahtevo za izplačilo neto stroška za leto 2016, posredovano na Agencijo v letu 2017, zavrgla, predvideni strošek revizije predloženih izračunov v letu 2017 ni nastal. Ta sredstva so tako ostala neporabljena in jih je Agencija lahko porabila za izvedbo revizije zahtevka, ki ga je Pošta Slovenije na Agencijo naslovila v letu 2018 za leto 2017 (zato ponovno planiranje teh sredstev ni utemeljeno, še posebej upoštevajoč, da se namensko planirana in pridobljena sredstva ne smejo porabiti za drugačne namene). Smiselno enako velja za presojo vloge neto stroška za leto 2018, ki jo je Pošta Slovenije naslovila na Agencijo leta 2019.

## 2. ČEZMEJNA ZAŠČITA POTROŠNIKOV

Agencija navaja, da se začne v letu 2020 uporabljati Uredba (EU) 2017/2394 Evropskega parlamenta in Sveta o sodelovanju med nacionalnimi organi, odgovornimi za izvrševanje zakonodaje o varstvu potrošnikov, ki bo razširila in poglobila sodelovanje med organi držav članic na področju potrošniškega varstva. Glede na predlog Zakona o izvajanju Uredbe (EU) o sodelovanju med nacionalnimi organi, odgovornimi za izvrševanje zakonodaje o varstvu potrošnikov (EVA 2019-2130-0010) je med organe, pristojne za izvajanje uredbe, uvrščena tudi Agencija.

Pripomba Pošte Slovenije: Gre za novo pristojnost Agencije, ki po vsebini ne vključuje zgolj Pošte Slovenije, ampak vse izvajalce poštnih storitev, potrošnike in različne organe za varstvo potrošnikov. Navedeno dejstvo predstavlja - poleg že omenjenega izvajanja Uredbe o čezmejni dostavi paketov - pomemben argument k spremembi financiranja delovanja Agencije. V Pošti Slovenije od Agencije pričakujemo, da bo pri tem zavzela aktivno vlogo in tudi na osnovi spremenjenih dejstev pozvala pristojno ministrstvo k spremembi *Pravilnika o načinu izračunavanja in poravnave plačil za izvajanje poštnih storitev* (Ur. l. RS, št. 109/09).

Ne glede na navedeno je mnenje Pošte Slovenije, da bi morala biti ta aktivnost Agencije po vzoru ostalih nacionalnih regulatorjev v EU financirana s strani proračuna in ne s strani izvajalcev (poštnih) storitev.

### X.-1- NORMATIVNE AKTIVNOSTI

Agencija na dveh mestih navaja, da je cilj Agencije v 2020:

- *da pristojna sodišča v upravnem sporu potrdijo odločitve Agencije kot zakonite, s čimer bodo te postale pravnomočne;*
- *da bi sodišča potrdila njene odločitve kot pravilne oziroma zakonite v vsaj 80 % vseh v tem letu zaključenih sodnih postopkov.*

Pripomba Pošte Slovenije:

Menimo, da so tako oblikovani cilji napačni oz. postavljeni z napačnega zornega kota. Četudi jih je mogoče razumeti kot prizadevanje Agencije, da bodo njene odločitve, ki se odražajo v odločbah, vsebinsko strokovne in postopkovno brezhibne, zaradi česar sodišča v primeru, če bi prišlo do ugovora oz. pritožbe, ne bi mogla odločiti drugače, kot je to že storila Agencija, je tak zapis cilja Agencije neprimeren. Agencija bi morala zapis oblikovati na način, da je njen cilj s strokovnim delom (ter z vključevanjem relevantnih deležnikov v okviru veljavne zakonodaje v postopke oblikovanja svojih odločitev) zmanjšati število pritožb na njene odločitve in posledično postopke pred sodiščem.

Nadalje Agencija splošno navaja (velja za vsa področja regulacije Agencije), *da bo v primeru sprememb področnih zakonov ali ugotovljenih sprememb na trgih v letu 2020 pripravila nove podzakonske akte oziroma ustrezno novelirala obstoječe.*

Pripomba Pošte Slovenije:

Sprememba nekaterih splošnih aktov Agencije, ki izhajajo iz Zakona o poštnih storitvah, je nujna. V prid temu govorijo tako rezultati analiz trga ipd., ki jih pripravlja Agencija, kot tudi argumenti Pošte Slovenije. Dodatno k temu pritrjuje stališče Evropske komisije, ki se je že pred leti opredelila do tretje poštno direktive v smislu, da so njene določbe dovolj ohlapne, da državam članica dopuščajo spremembe in prilagoditve predpisov na nacionalnem nivoju, če okoliščine in dejstva to narekujejo. V skladu z navedenim bi bilo smiselno v poglavje o normativnih aktivnostih nedvoumno zapisati aktivnost revizije in noveliranja splošnih aktov s področja pošte.

Prav tako poudarjamo, da je vloga Agencije tudi inštrukcijska oz. svetovalna, kar pomeni, da je Agencija kot strokovno telo za poštni trg in poštne storitve dolžna dajati pobude za spremembe drugih normativnih aktov, ki sicer niso v njeni pristojnosti, vendar pa urejajo njeno področje dela in regulacije. V tem smislu od Agencije pričakujemo, da v skladu s svojimi pooblastili prisojnemu ministrstvu predlaga spremembo Zakona o poštnih storitvah.

Za dodatna pojasnila smo na voljo.

Lepo vas pozdravljamo.

Pripravila:  
mag. Karmen Lebe Grajf

mag. Boris Novak  
generalni direktor

mag. Andrej Rihter  
član posloводства

Vinko Filipič, univ. dipl. ekon.  
član posloводства