



**AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA OMREŽJA
IN STORITVE REPUBLIKE SLOVENIJE
Stegne 7**

1000 LJUBLJANA

V Ljubljani, dne 17.01.2018

**VAŠ ZNAK: 0073-17/2017
ZADEVA: PRIPOMBE NA PREDLOG SPLOŠNEGA AKTA O SPREMLJANJU IN
NADZORU PORABE PODATKOVNIH STORITEV**

Spoštovani,

dne 19.12.2017 je bilo na spletni strani Akos objavljeno javno posvetovanje v postopku sprejemanja Splošnega akta o spremljanju in nadzoru porabe podatkovnih storitev. V povezavi z objavljenim predlogom družba T-2 d.o.o. podaja svoje pripombe in predloge.


Agencija je splošni akt objavila na podlagi 3. odstavka 132.a člena ZEKom-1. 132. a člen ZEKom-1 določa, da mora operater naročniku v primeru, da ta podatkovne storitve plačuje po porabi, za namen spremljanja in nadzora porabe podatkovnih storitev zagotoviti zlasti možnost, da naročnik brezplačno določi količinsko oziroma finančno mejo porabe in da ga pred oziroma ob njenem dosegu o tem brezplačno obvesti. Čeprav pozdravljamo prizadevanja Agencije na področju preprečevanja previsokih zneskov na računih (t.i. bill shock), ob pregledu besedila zakona in predloga splošnega akta menimo, da je Agencija s predlogom splošnega akta preseгла zakonsko pooblastilo. 132. a člen ZEKom-1 namreč govori zgolj o obveščanju ob dosegu izbranih količinskih oziroma finančnih meja, ne pa tudi o izvajanju blokad. Prav tako se 132.a člen ZEKom-1 nanaša le na primere, ko naročnik storitve plačuje po porabi, ne pa tudi na primere, ko je v naročniški paket že vključena določena količina podatkovnega prometa. Splošni akt tudi v tem delu širi zakonsko pooblastilo Agencije, kar s pravnega stališča ni sprejemljivo, zato bi bilo potrebno ponovno preveriti skladnost predlaganega besedila splošnega akta z določili ZEKom-1.

Opažamo sicer, da vsebina predloga splošnega akta v veliki meri povzema koncept Uredbe (EU) Evropskega parlamenta in Sveta, št. 531/2012. Kljub temu pa je besedilo predloga splošnega akta pisano tako, da bi lahko v nekaj delih nastale težave pri implementaciji njegove vsebine v praksi. Dodatno bi bilo potrebno določiti, da lahko operater sam izbira, ali bo naročnikom omogočil ali količinske ali finančne meje ali oboje. Glede na to, da je implementacija tega dela povezana z velikimi stroški za operaterje, bi morali imeti operaterji izbiro kaj in kako bodo skladno s predlogom splošnega akta omogočili. Smiselno bi bilo tudi, da se v izogib določanju katerihkoli finančnih oziroma količinskih meja (torej tudi v razliki nekaj centov ali evrov) sistem toliko poenostavi, da se določi nekaj količinskih oziroma finančnih razredov, med katerimi lahko naročnik ob določanju finančne oziroma količinske meje porabe

izbira. Namen 132.a člena ZEKom-1 bi bil s tem še vedno dosežen. Dodatno predlagamo tudi, da bi se spreminjanje finančnih oziroma količinskih meja, na zahtevo naročnika omejilo na enkrat oziroma največ dvakrat mesečno. Za konec naj še dodamo, da menimo, da vključevanje tudi drugih komunikacijskih storitev v finančne oziroma količinske meje ni smiselno, saj naročnikom omejuje prosto uporabo storitev. Dodatno 132. a člena ZEKom-1 vključevanja drugih storitev ne predvideva, temveč se nanaša le, kot je opredeljeno že zgoraj, na obveščanje ob doseganju finančnih oziroma količinskih mej porabe.

V pričakovanju po upoštevanju naših komentarjev vas lepo pozdravljamo.

Jure Valjavec,
predsednik posloводства T-2 d.o.o.

 16
T-2 d.o.o.
Verovškova ul. 64a
1000 Ljubljana

