

Naša št.: 0/10-1795/1-17

Vaša št.:

Datum: 17. 2. 2017



Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije		Pošta Slovenije d.o.o. Sloški trg 10 2500 MARIBOR	
Projeto	20-02-2017	Šifra zbirne	2500 MARIBOR
Številka zadeve	0073-16/2016/A	Priloge	telefon: (02) 449 2201 telefaks: (02) 449 2139
Vrednost		Uradi	e-pošta: info@posta.si www.posta.si

**Agencija za komunikacijska omrežja
in storitve Republike Slovenije**
p. p. 418
1001 Ljubljana

Pripombe na predlog Splošnega akta o spremembah in dopolnitvah Splošnega akta o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve

Spoštovani,

na podlagi vašega poziva, objavljenega na spletni strani www.akos-rs.si, k podajanju mnenj k predlogu *Splošnega akta o spremembah in dopolnitvah Splošnega akta o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve*, vam posredujemo pripombe na predlog sprememb splošnega akta.

V Pošti Slovenije podpiramo pobudo Agencije za komunikacijsko omrežje in storitve RS (v nadaljevanju: Agencija) glede možnosti spremembe Splošnega akta o kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve (Ur. l. RS, št. 47/2010, v nadaljevanju: Splošni akt), še posebej, če grejo načrtovane spremembe v smeri sprostitve pogojev za izvajalca univerzalne poštne storitve glede obsega in kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve, in sicer v povezavi z naglo spremljajočim se obsegom storitev univerzalne poštne storitve zaradi vsehsplošne e-substitucije in naglo spreminjajočega se življenjskega stila večine prebivalcev Republike Slovenije. Ob tem poudarjamo, da pripombe in predlogi na predlog Splošnega akta Pošte Slovenije, kot izvajalca univerzalne poštne storitve, niso usmerjeni v absolutno zmanjšanje pravic prebivalcev oziroma uporabnikov poštne storitve, vendar pa pričakujemo, da se pri odločanju o obsegu in načinu zagotavljanja univerzalne poštne storitve upoštevajo razumne potrebe prebivalstva, upoštevajoč tehnološki in informacijsko-komunikacijski napredek zadnjih let, ki po eni strani močno spreminja uporabniške navade večine prebivalcev tako v urbanih kot tudi na ruralnih območjih, po drugi strani pa izvajalcu univerzalne storitve omogoča, da se uporabnikom približa z alternativnimi rešitvami zagotavljanja poštne storitve.

V tem smislu ocenjujemo, da je predlog spremembe Splošnega akta, ki predvideva, da se čas za delo s strankami pomakne za dve uri v popoldan in se na ta način zagotovi večja dostopnost kontaktnih točk večini uporabnikov, saj delovni in življenjski ritem aktivnemu prebivalstvu preprečuje uporabo kontaktnih točk v jutranjem in zgodnje popoldanskem času, glede na upadanje števila poštne storitve, še posebej tistih, za katere uporabniki potrebujejo kontaktno



Pošta Slovenije d.o.o. - Okrežno sodišče v Mariboru
Matična številka družbe 5881447000 • šifra dejavnosti 53100
Predsednik nadzornega sveta dr. Aleš Groznik
Osnovni kapital 121.472.482 EUR • TRR: 05100-8011026564
TRR: 04515-0001110867 • TRR: 02280-0016990351
Identifikacijska številka SI25028022

točko, neuravnotežen. Utemeljitev je podana v nadaljevanju k predlogu spremembe 7. člena Splošnega akta.

Pripombe Pošte Slovenije kot izvajalca univerzalne poštné storitve na predlog *Splošnega akta o spremembah in dopolnitvah Splošnega akta o kakovosti izvajanja univerzalne poštné storitve* so naslednje:

- Besedilo **druge alineje četrtega odstavka 4. člena** se dopolni z besedilom »ali druge oblike kontaktne točke« tako, da se glasi:

»- da za 95 % prebivalcev Republike Slovenije zračna razdalja do najbližje pošte ali pogodbene pošte ali druge oblike kontaktne točke ne presega 4,5 kilometra.«

Utemeljitev:

Glede na predlog dopolnitve 4. člena z novim petim odstavkom, ki v utemeljenih primerih dovoljuje, da se premična pošta šteje kot kontaktna točka v skladu s četrnim odstavkom 4. člena, in glede na to, da je v 7. členu Splošnega akta, kjer so predpisani delovni časi kontaktnih točk, v tretjem odstavku navedeno, da morajo biti druge oblike kontaktnih točk odprte vsak delovni dan nepretrgoma najmanj eno uro, je skladno z regulacijo, da se premična pošta šteje kot kontaktna točka, ki zadostuje dosedanjim merilom iz četrtega odstavka 4. člena in upošteva pri izpolnjevanju merila gostote poštnega omrežja. Ob dejstvu, da je v veljavnem Splošnem aktu tovrstna kontaktna točka urejena, ne vidimo podlage, da le-ta v smislu določil Poštne direktive ne bi štela v okvir doseganja predpisane gostote poštnega omrežja. V nasprotnem primeru se namreč pojavlja vprašanje, ali lahko Agencija s Splošnim aktom sploh uredi takšno, očitno neobvezno obliko kontaktne točke. Ni namreč smiselno, da bi Splošni akt urejal delovanje drugih oblik kontaktnih točk, ki za izvajalca univerzalne poštné storitve ne štejejo v izpolnjevanje meril gostote poštnega omrežja. Ohranjanje kakršnekoli organizacijske oblike kontaktne točke, ki z vidika meril ni obvezna, za izvajalca univerzalne poštné storitve v razmerah naglega upadanja univerzalnih poštnih in drugih storitev predstavlja breme, kar pomeni, da bi jih lahko ukinil.

Menimo pa, da je na ruralnem področju, kjer že deluje 24 premičnih točk, s poslovanjem katerih so uporabniki zadovoljni, z vidika uporabnikov tudi v prihodnje smiselno, da jih omogočamo in jih opredelimo kot kontaktne točke, ki se upoštevajo pri izpolnjevanju merila gostote poštnega omrežja.

- **Prvi odstavek 5. člena** se spremeni tako, da se po novem glasi:

»(1) Če želi izvajalec univerzalne poštné storitve preoblikovati kontaktno točko iz ene organizacijske oblike v drugo, mora 30 dni pred nameranim preoblikovanjem o tem pisno obvestiti agencijo, razen v primeru preoblikovanja kontaktne točke v organizacijsko obliko premična pošta, ko mora pred nameranim preoblikovanjem pridobiti soglasje agencije.«

Utemeljitev:

Splošni akt predpisuje merila gostote poštnega omrežja in kakovost, ki se odraža v naboru storitev, ki jih mora nuditi izvajalec univerzalne storitve, v kakovosti storitev v smislu rokov prenosa pošiljk, trajanju minimalnih odpiralnih časov, ki jih zagotavlja izvajalec univerzalne storitve. Če želi izvajalec kontaktno točko iz ene, v 4. členu Splošnega akta predvidene organizacijske oblike kontaktne točke, preoblikovati v drugo, v 4. členu Splošnega akta dovoljeno organizacijsko obliko kontaktne točke, to zagotovo ne more biti dodatno pogojeno ali odvisno od soglasja Agencije, saj je že dovoljeno in natančno normativno in vsebinsko urejeno s samim

Splošnim aktom oziroma določili zakona, ki ureja poštno storitve. Povedano drugače, določilo prvega odstavka tega člena predstavlja neutemeljeno administrativno breme, saj je iz siceršnjih obveznosti izvajalca univerzalne storitve, v zvezi s kakovostjo izvajanja in gostoto kontaktnih točk, nesporno razvidno točno to, kar je določeno v prvem odstavku predmetnega člena. Izvajalec univerzalne storitve, tudi v odsotnosti ex-ante regulacije preoblikovanja kontaktne točke iz ene oblike v drugo, ob oziroma po spremembi ne sme kršiti njegovih obveznosti iz naslova zagotavljanja in kakovosti izvajanja univerzalne storitve. Neutemeljenost tega določila, ki je tipični primer prenormiranosti poslovanja izvajalca univerzalne storitve, je razvidna tudi iz primera, ko bi moral izvajalec univerzalne storitve po postopku v prvem odstavku 5. člena Splošnega akta, Agenciji dokazovati in pridobiti njeno soglasje, če bi želel pogodbeno pošto preoblikovati v lastno poštno poslovalnico.

Predlagana ureditev bi pomenila zmanjšanje administrativnih bremen za izvajalca univerzalne poštno storitve, pa tudi za Agencijo.

- **Tretji odstavek 6. člena** se spremeni tako, da se po novem glasi:

»(3) Agencija izda soglasje iz prejšnjega odstavka, če ugotovi, da bo izvajalec univerzalne poštno storitve tudi po zaprtju kontaktne točke izpolnjeval kriterij ustreznega števila kontaktnih točk za neposredno delo z uporabniki iz četrtega odstavka 4. člena tega splošnega akta.«

Utemeljitev:

Dosedanja dikcija 3. člena Splošnega akta je zapisna preširoko in pušča dvom oziroma možne različne interpretacije pojma »kakovost univerzalne poštno storitve«. V smislu predhodnega pojasnila, kjer je razvidno, da je pojem kakovosti univerzalne storitve lahko interpretiran zelo široko, je nujno, da se v povezavi z zapiranjem kontaktnih točk natančno opredeli, kateri element kakovosti univerzalne storitve se šteje. V primeru zaprtja pošte je namreč subjektivni občutek posameznega uporabnika z območja ukinjene pošte lahko razumljen kot poslabšanje pogojev poslovanja, saj se mu je razdalja do najbližje kontaktne točke podaljšala, pri čemer pa še vedno velja, da Pošta Slovenije kot izvajalec univerzalne poštno storitve izpolnjuje kriterije dostopnosti in gostote omrežja oziroma predpisane kakovosti. V izogib možnim različnim interpretacijam je zato nujno, da se pojem »kakovost univerzalne storitev« v kontekstu zapiranja kontaktnih točk nadomesti s zapisom, ki napotuje na kriterije iz 4. člena Splošnega akta. Morebitna drugačna interpretacija sedanje določbe tega odstavka člena bi lahko v končni posledici pomenila, da izvajalec univerzalne poštno storitve ne more zapreti nobene pošte oziroma kontaktne točke.

- V besedilu **tretjega odstavka 7. člena** se predlagana ura s 17.00 spremeni na 15.00, kot to velja v sedaj veljavnem Splošnem aktu, tako da se glasi:

»(3) Ne glede na določbo prejšnjega odstavka morajo biti kontaktne točke organizirane kot pošte ali pogodbene pošte, odprte vsaj dve zaporedni uri vsak delovni dan, od tega vsaj enkrat na teden v popoldanskem času po 15.00 uri. Vse druge oblike kontaktnih točk za neposredno delo z uporabniki poštne storitve morajo biti odprte vsak delovni dan nepretrgoma najmanj eno uro, od tega vsaj enkrat na teden v popoldanskem času po 15.00 uri.«

Utemeljitev:

Podaljševanje oziroma zamik delovnega časa pošt za predlagani dve uri, in sicer s 15.00 (s trajanjem do 17.00) na 17.00 (s trajanjem do 19.00) je za izvajalca univerzalne poštno storitve glede na trende nesprejemljiv. Pošta Slovenije kot izvajalec univerzalne poštno storitve je velik korak k zvišanju dostopnosti poštnega omrežja naredila leta 2011, ko je po temeljiti analizi

veljavnih delovnih časov izvedla celovito prenovo delovnih časov in uvedla deljen delovni čas pošte za uporabnike poštnih storitev. Navedeno pomeni, da so vse pošte, razen tistih, ki so neprekinjeno poslovale od ponedeljka do petka med 8.00 in 18.00 ali 19.00, uvedle deljen delovni čas in tako so pošte od leta 2011 naprej uporabnikom na voljo v deljenem delovnem času, ki vključuje odpiralne čase v popoldanskem terminu po 15. uri, in sicer od ponedeljka do petka (pred spremembo zgolj 1-krat tedensko, kar je praviloma veljalo za srede, sicer pa so pošte delo zaključevale v intervalu od 13.00 do 16.00). Vse pošte za uporabnike poslujejo tudi ob sobotah, s čimer je prebivalcem, ki zaradi delovnega ritma pošte ne morejo obiskati med delovnim tednom, to omogočeno v soboto.

Glede na nagli in nepovratni trend upadanja števila poštnih storitev po letu 2011, ni objektivnih razlogov za podaljševanje odpiralnega časa v pozne popoldanske oziroma večerne ure. Rešitve, kot je predlagana s predlogom spremembe splošnega akta, je nenavadna tudi primerjalno s praksami drugih držav EU in izvajalcu univerzalne storitve ni poznano, da bi katerakoli EU država predpisovala delovne čase, ki bi vse kontaktne točke zavezovali k poslovanju med 17. in 19. uro.

Širjenje obsega oziroma kakovosti univerzalne poštne storitve na način, da se podaljšujejo delovni časi, kar predstavlja velik poseg v organizacijo delo izvajalca univerzalne storitve, pomeni neupravičeno nalaganje dodatnih obveznosti izvajalcu univerzalne poštne storitve, in je v neskladju z zadnjimi interpretacijami smernic Poštne direktive, stališči Evropskega združenja nacionalnih poštnih regulatorjev¹, z ustavnim načelom svobodne gospodarske pobude, analizo učinkovitosti izvajalke univerzalne storitve, ki jo je decembra 2015 izdelal KPMG, hkrati pa je tudi v nasprotju z načelom regulatorne predvidljivosti, saj izvajalec univerzalne poštne storitve v skladu z obstoječimi kriteriji kakovosti izvajanja univerzalne poštne storitve izvaja strategijo preoblikovanja poštnega omrežja.

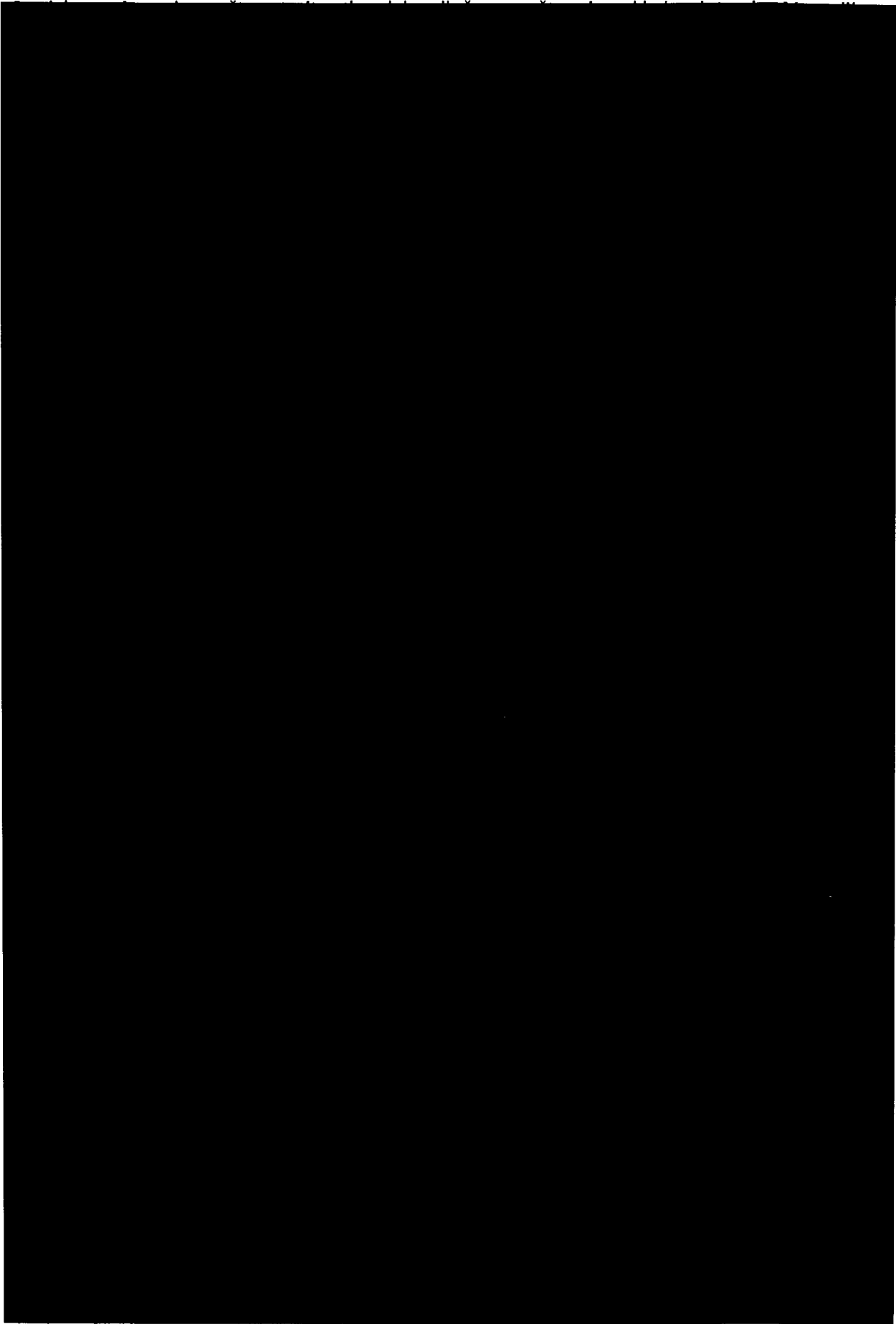
Obrazložitev predlagane spremembe s strani Agencije, da se s pomaknitvijo časa za delo s strankami za dve uri v popoldan zagotovi večja dostopnost kontaktnih točk večini uporabnikov, saj delovni in življenjski ritem aktivnemu prebivalstvu preprečuje uporabo kontaktnih točk v jutranjem in zgodnje popoldanskem času, je glede na vložke v zagotavljanje takšnega sistema infrastrukture neuravnotežen, zato predlagamo, da se umakne in ohrani prvotna dikcija besedila tretjega odstavka 7. člena. Obrazložitev Agencije tudi ne vsebuje ovrednotenja učinkov predlaganih sprememb. Navedeno dejstvo dodatno podkrepljujejo izsledki raziskave Agencije o zadovoljstvu med splošno in poslovno javnostjo (november 2016), iz katere izhaja, da 57 % prebivalcev pošto obišče redkeje kot enkrat mesečno, delež pa iz leta v leto upada, kar dokazuje, da predlagana sprememba ni upravičljiva tudi z vidika uporabnikov, saj za to ni realnih oziroma opravičljivih potreb.

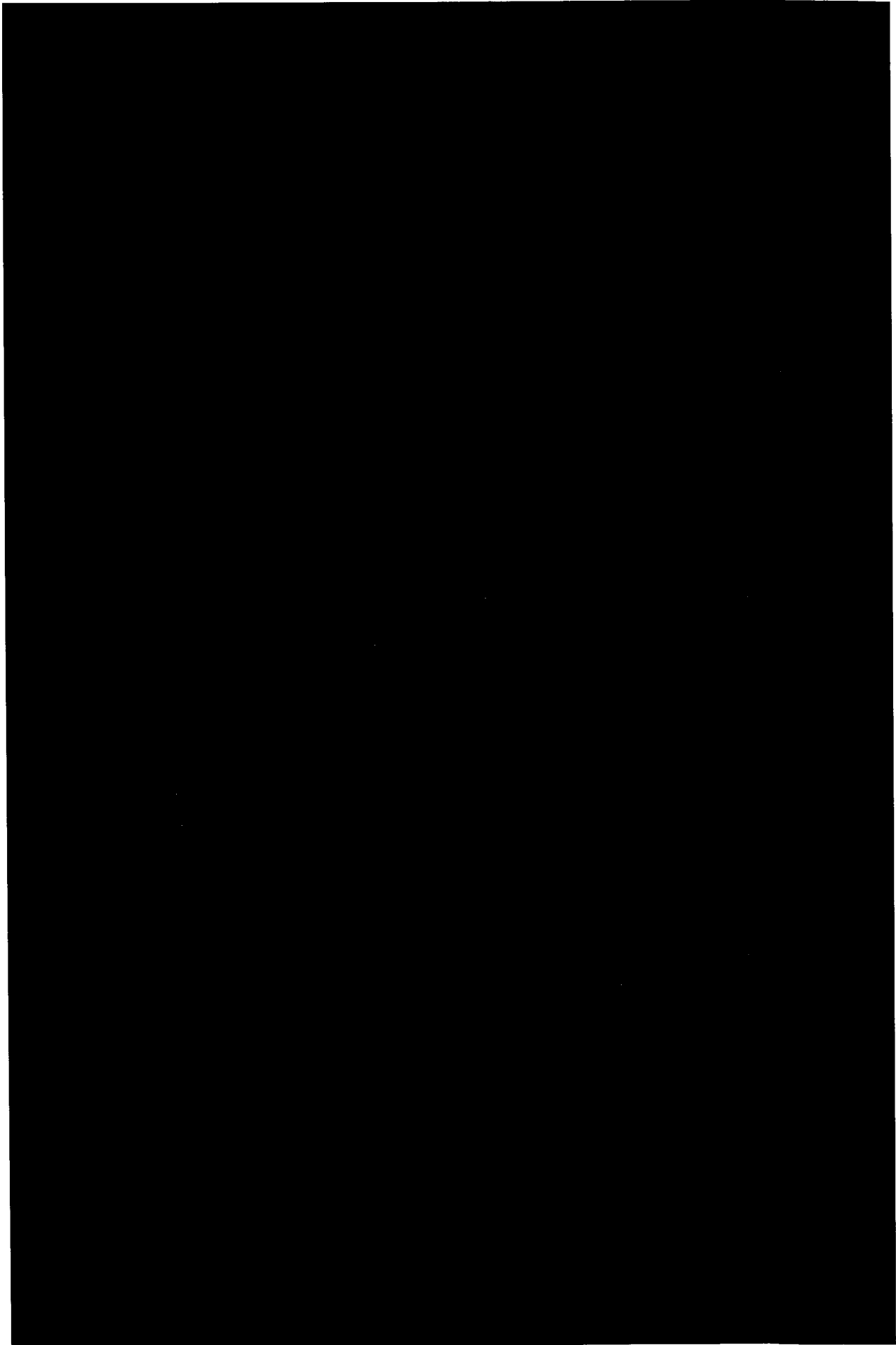
Analiza sedanjih delovnih časov pošt in predloga spremembe kaže na naslednje²:



¹ Glej stališče ERGP v ERGP Medium Term Strategy – Discussion paper 2017-2019, 24., 25 in 26 točka, stran 9 in 10, objavljeno na <http://ec.europa.eu/DocsRoom/documents/17083>

² Celotna utemeljitev v nadaljevanju k temu členu se obravnava kot poslovna skrivnost





- 
- **V drugem odstavku 15. člena** se rok za prilagoditev zahtev iz 7. člena tega akta podaljša s 3 mescev na 12 mesecev tako, da se drugi odstavek po novem glasi:

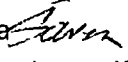

»Rok za prilagoditev zahtev iz 7. člena tega splošnega akta je 12 mesecev od uveljavitve.«

Utemeljitev:

Navedeno spremembo izvajalec univerzalne poštne storitve predlaga zgolj v primeru, da Agencija ne bi odstopila od predlagane spremembe 7. člena. Glede na to, da po oceni izvajalca univerzalne poštne storitve velik delež izvajalcev dejavnosti pogodbene pošte ne bi pristal na tako zaostrene pogoje poslovanja, je upoštevajoč 6-mesečni odpovedni pogodbeni rok in povprečno trajanje izvedbe javnega naročila oziroma iskanja in usposabljanja novega pogodbenega partnerja, ki traja povprečno 5 mesecev, prehodni 3-mesečni rok za prilagoditev nerealen. Minimalni prilagoditveni rok, upoštevajoč število subjektov, ki bi jih predlagani ukrep Agencije prizadel in predstavljene pogodbene ter zakonske roke, je zato 12 mesecev.

Lep pozdrav.

Pripravili:

- Branko Šavora 
- mag. Karmen Lebe Grajf 
- Jože Kreševič


mag. Boris Novak,
generalni direktor

mag. Andrej Rihter
namestnik generalnega direktorja

Vinko Filipič, univ. dipl. ekon.
član posloводства

Priloga (poslovna skrivnost, javna objava ni dovoljena):

- Analiza delovnih časov po tipih delovnih časov in po urah

mag. Martin MLAKAR
~~posloводства~~ 