



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 0073-16/2015/22

Datum: 4. 2. 2016

Odgovor na pripombe k predlogu »Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z analognimi prizemnimi radijskimi programi, ki se razširjajo po radijskih frekvencah za analogno radiodifuzijo«

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije je 18. novembra 2015 na svoji spletni strani v skladu s 204. členom Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012, 110/2013 in 40/2014-ZIN-B, 54/14 - odl. US in 81/15; v nadaljevanju: ZEKom-1) in 19. členom Statuta AKOS (Uradni list RS, 62/15; v nadaljevanju: statut) objavila predloga Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z analognimi prizemnimi radijskimi programi, ki se razširjajo po radijskih frekvencah za analogno radiodifuzijo. Do roka, ki se je iztekel 18. decembra 2015, je agencija k objavljenemu predlogu akta prejela mnenja naslednjih sodelujočih:

- Radijsko združenje A-radio Žalec;
- Radio Center, d.o.o.,
- RGL, d.o.o.,
- Infonet media, d.d.

Predložena mnenja kratko povzemamo in se opredeljujemo do tistih pripomb, ki se neposredno nanašajo na vsebino predloga splošnega akta, katerega namen je določitev načina ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z radijskimi programi, ki se razširjajo prek analogne radiodifuzije, kakor to določa osmi odstavek 58. člena v povezavi z določilom druge alinee tretjega odstavka 58. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06; v nadaljevanju ZMed-UPB1).

1. Pripombe Radijskega združenja A-radio Žalec

Pripombe zajemajo predloge za dopolnitev akta, pri čemer predlagatelj meni, da bi ti najverjetneje zahtevali dopolnitve Zakona o medijih. Podani so predlogi za:

- pregled dejanskega stanja na terenu glede medijske koncentracije, ki bi ponudil odgovor na vprašanje, ali je radijska postaja »ustvarila prevladujoč položaj v medijskem prostoru« in »dosegla več kot 15 odstotkov pokritosti prebivalstva«;
- možnost dodelitve frekvenc novim radijskim programom ali programom s slabšo pokritostjo z odvzemom frekvenc radijskim mrežam, kjer prihaja večkratnega prekrivanja;
- upoštevanje, za kakšen program so bile prvotno dodeljene frekvence.



Odgovor agencije: *Ker se pripombe ne neposredno opredeljujejo do predlagane metodologije ugotavljanja pokritosti prebivalstva in pozivajo k širšemu ukrepanju, jih agencija v okviru priprave splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z analognimi prizemnimi radijskimi programi, ki se razširjajo po radijskih frekvencah za analogno radiodifuzijo, ne more upoštevati.*

Pripombe Radia Center, d.o.o.

Opozarjajo, da bodo bodoči investitorji v podrejenem položaju glede na tiste, ki so jim pokritost izračunali po stari metodologiji. Po novem bodo investitorji, ki prej ne bi presegli 15% skupne pokritosti, zdaj ta prag presegli, zato bodo izgubili pravico do več kot 20% vstopa v lastništvo izdajateljev radijskih ali televizijskih programov. Uveljavitev nove metodologije pri zgolj nekaterih investitorjih je v nasprotju s slovensko ustavo. (Primer Infonet: po stari metodologiji pokritost nekaj čez 15%, izdano pozitivno mnenje za več kot 20% lastniški delež, a po novi metodologiji pokritost 65%).

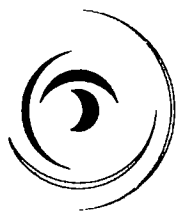
Predlagajo dopolnitev k 2. členu (pomen izrazov) z opombo, da morajo biti vsa območja pokrivanja v času izvedbe preračuna upoštevana pod istimi pogoji. Zaradi spremembe obračunskih parametrov v metodologiji za izračun velikosti območij pokrivanja radijskih frekvenc namreč prihaja do razhajanj. Agencija bi morala pred izvedbo preračunov pokrivanja vse ODFR-je postaviti na isti imenovalec.

Predlagajo dopolnitev prakse pri določanju in vrisovanju velikosti območij pokrivanja za radijske postaje na način, da se v ODFR vriše dodatno območje pokrivanja, t. j. območje dejanskega pokrivanja. Radijski programi se namreč dobro poslušajo v precej slabših pogojih, kot jih določa območje pokrivanja po ODRF. Predlagajo metodologijo za določitev območij pokrivanja radijskih frekvenc z obema modeloma – območje pokrivanja po ODRF in dejansko območje pokrivanja.

Odgovor agencije: *Ker se prvi pomislek ne nanaša neposredno na samo metodologijo, temveč na njene domnevne posledice, ga agencija ne more upoštevati. Glede predlagane dopolnitve drugega člena predloga splošnega akta z opombo, da morajo biti vsa območja pokrivanja v času izvedbe preračuna upoštevana pod istimi pogoji, pa agencija pojasnjuje, da je zavezana k spoštovanju parametrov iz veljavnih odločb o dodelitvi radijskih frekvenc in v pravnomočne posamične akte ne more posegati na predlagan način.*

Pripombe Radio Aktual

Pripombe je posredoval Igor Škerlak (v AJPES naveden kot zastopnik družbe RGL, d.o.o.) prek elektronske pošte z dopisom, ki ni podpisan in ne vsebuje naziva institucije, ki pripombe podaja. Datoteka s pripombami je poimenovana 02.00_AKOS_Aktual.docx.



Prispevek se začne z mnenjem, da pripomb k predlogu Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva z radijskimi programi, ki se razširjajo prek analogne prizemne radiodifuzije ne morejo dati. Po njihovem je namreč akt v nasprotju z 58. členom zakona o medijih, saj da:

- le določa pokritost prebivalstva, pri tem pa na noben način ne ugotavlja, kolikšen delež frekvenc ima posameznik glede na vse frekvence na trgu;
-) - ne računa pokritosti glede na seštevek pokritosti prebivalstva glede na druge radije, ampak dejansko pokritost (maksimalna pokritost je 2 milijona);
-) - akt že zdaj določa, da ima prevladujoč položaj več kot 15 radijskih programov (teoretično omogoča, da imajo vse radijske postaje prevladujoč položaj).

-Menijo tudi, da ima meja 15% svoj smisel le, če se uporablja trenutni model, ob uvedbi novega modela postane izračun nesmiseln, zato agenciji predlagajo, da akta ne sprejme ter dokument nemudoma razveljavi kot neprimerne.

Odgovor agencije: Agencija se z navedbami ne strinja in zagovarja predlagano rešitev kot skladno z dikcijo določila druge alineje tretjega odstavka 58. člena ZMed-UPB1. Računanje pokritosti z upoštevanjem unije je primernejše od dosedanje rešitve z upoštevanjem vsote območij pokrivanj vseh programov, saj zaradi visokega praga kljub potekajočim lastniškim prevzemom na področju radia ni privedla do razmer, v katerih bi nastopila možnost, da bi lahko pristojno ministrstvo zavrnilo izdajo soglasja k pridobitvi lastninskega ali upravljalvskega deleža oziroma deleža glasovalnih pravic.

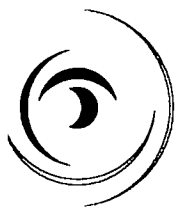
Pripombe Infonet media, d.d.

Opozarjajo, da bo z novim izračunom imelo že zdaj kar 18 radijskih programov prevladujoč položaj, akt pa omogoča, da imajo lahko vsi radii v Sloveniji status s prevladujočim položajem. Z novim načinom izračunavanja preseže 15% vsaka radijska postaja, katere signal lahko posluša 15% prebivalcev.

Pripomba na 4. člen akta:

Po predlogu novega akta ni več mišljen delež pokritosti prebivalstva glede na vse programe, ampak samo pokritost prebivalstva. Ugotavljajo, da je do zdaj imel vsak program svoj »frekvenčni delež«, zato se prag 15% spreminja glede na povečevanje pokritosti prebivalstva z različnimi programi – več kot je na trgu programov, višji je 15% prag. Enako velja za tržni delež – več igralcev kot je na trgu, več prihodkov mora ustvariti posamezni subjekt, da doseže prevladujoč položaj. Z novim izračunom, kjer se vsak prebivalec šteje le enkrat, je nemogoče izračunati prevladujoči položaj glede na število frekvenc, ki jih ima posamezni radio.

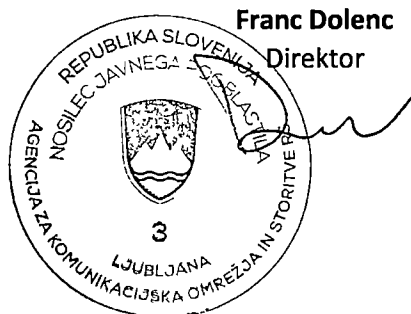
Po njihovem mnenju je predlog akta v nasprotju z duhom Zakona o medijih, saj zakon v 58. členu eksplicitno govori o »celotni pokritosti prebivalstva tega območja z vsemi radijskimi programi«, ni zapisane omejitve »15% populacije«. Izpostavljajo, da če želimo vedeti, koliko frekvenčnega kapitala ima določena pravna oseba, moramo sešteti število prebivalcev, ki jih pokriva vsaka frekvenca (en lastnik lahko tako Slovenijo pokrije 1,5- krat, če ima en program, ki pokriva celotno državo in en, ki je



AKOS

pokriva pol). Po njihovem to pomeni uzakonitev monopola RTV, saj ima RTV 4 nacionalne programe, zasebnik pa sme imeti zgolj 15% enega samega nacionalnega programa.

Odgovor agencije: 58. člena ZMed-UPB1 omogoča tudi bolj robusten način izračuna pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z analognimi prizemeljskimi radijskimi programi glede na celotno pokritost prebivalstva tega območja z vsemi radijskimi programi. Predlagana metodologija v ničemer ne preprečuje, da bi radijski izdajatelji, ki bi po predlaganem izračunu presegli 15-odstotno pokritost, ne mogli prevzemati drugih radijskih postaj, kot to v svojih pripombah skuša prikazati družba Infonet media. Razlika med sedanjo in predlagano rešitvijo je zgolj v tem, da bo v primeru, ki ga družba navaja, presojo v okviru diskrecijskega pooblastila iz tretjega odstavka 58. člena ZMed-UPB1 opravilo Ministrstvo za kulturo. Trditev, da bi to vodilo v monopol RTV Slovenija ne drži, saj ima javni zavod poseben status in za nacionalne programe predpisano pokritost po ZRTVS. Družba Infonet media pa tudi napačno trdi, da predlagana rešitev omejuje pokrivanje zasebnih izdajateljev na 15 %. Slednji bodo namreč pokrivanje lahko še naprej povečevali, v kolikor bodo za to dobili soglasje Ministrstva za kulturo v postopku iz 58. člena ZMed-UPB1.



Priloge: Izvirniki prejetih pripomb

Vročiti: objava na spletni strani www.akos.si