

RADIO CENTER d.o.o.

Železna cesta 14

1000 Ljubljana

Maribor, 16. 12. 2015

**Agencija za komunikacijska omrežja
in storitve Republike Slovenije**

Stegne 7

p.p. 418

1001 Ljubljana

sklic: 0073-16/2015

Zadeva: Pripombe, predlogi in komentarji na Predlog Splošnega akta o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva z radijskimi programi, ki se razširjajo prek analogne prizemne radiodifuzije

Spoštovani,

v skladu s pozivom, na spletni strani Agencije, posreduje družba Radio Center d.o.o. svoje komentarje in pripombe, na dne 18.11.2015 objavljen dokument **»Splošni akt o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z radijskimi programi, ki se razširjajo prek analogne radiodifuzije«**

Preden podamo svoje komentarje želimo opozoriti na dogodek, ki se je pripetil na 44. seji Sveta za radiodifuzijo, dne 15.12.2015, in daje pod vprašaj smiselnost celotnega postopka spremembe Splošnega akta.

Čeprav ja Agencija v novembru 2015 pisno obvestila Svet za radiodifuzijo ter Ministrstvo za kulturo, da je obstoječa metodologija za ugotavljanje pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z radijskimi programi, ki se razširjajo prek analogne radiodifuzije, v nasprotju z veljavnim Zakonom o medijih ter da je v pripravi nova metodologija, sta Ministrstvo za kulturo ter Svet za radiodifuzijo prezrla ta opozorilo ter brez pravne podlage izdala družbi Infonet media d.d. pozitivno mnenje za pridobitev več kot 20% lastniškega deleža v izdajateljih Brus mediji d.o.o. ter Radio Triglav d.o.o.. S tem je prišla družba Infonet media d.o.o. v privilegiran položaj napram investitorjem, katerih vloge za pridobitev več kot 20% lastniškega deleža v izdajateljih radijskega ali televizijskega programa bodo obravnavane po novi metodologiji. Na primeru izračuna skupne pokritosti radijskega signala lastniško ali upravljalno povezanih družb okoli družbe Infonet media d.d. (za primer več kot 20% vstopa družbe Infonet media d.d. v lastništvo družb Brus mediji d.o.o. ter Radio Triglav d.o.o.), je izračunala Agencija po stari metodologiji skupno pokritost nekaj čez 15% medtem, ko je nov izračun pokazal več kot 65 odstotno skupno pokritost lastniško oz. upravljalno povezanih radijskih frekvenc v okviru družbe Infonet media d.d. V kolikor bo Agencija sprejela nov splošni akt za ugotavljanje pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z radijskimi programi, ki se razširjajo prek analogne radiodifuzije bodo mnogi

bodoči investitorji v podrejenem položaju, saj je velika verjetnost, da po dosedaj veljavni metodologiji ne bi presegli praga 15% skupne pokritosti, ki velja za prag nad katerim se ugotavlja prevladujoči položaj. Po novem izračunu bodo isti investitorji skoraj sigurno presegli 15% prag skupne pokritosti, zaradi česar bodo izgubili pravico do več kot 20% vstopa v lastništvo izdajateljev radijskih ali televizijskih programov. Glede na to, da spremembi metodologije ne botruje sprememba zakona, je uveljavitev nove metodologije zgolj pri nekaterih investitorjih v nasprotju s slovensko ustavo. Zato se postavlja tehtno pravno vprašanje ali je sprememba Splošnega akta v dani situaciji sploh pravno izvedljiva ter smiselna.

Komentarji, pripombe in predlogi na »**Splošni akt o načinu ugotavljanja pokritosti prebivalstva na območju Republike Slovenije z radijskimi programi, ki se razširjajo prek analogne radiodifuzije**«

Dopolnitev k 2. členu (Pomen izrazov)

Predlagamo, da se 4. odstavek 2. člena dopolni z opombo, da morajo biti vsa Območja pokrivanja v času izvedbe preračuna upoštevana pod istimi pogoji.

Obrazložitev:

Že dlje časa opozarjamo, da prihaja zaradi spremembe obračunskih parametrov v metodologiji za izračun velikosti območij pokrivanja radijskih frekvenc, do znatnih razhajanj med velikostmi con pokrivanja pri starejših in novejših ODRF-jih. Zaradi spremembe metodologije oz. prilagoditve pogojev za izračun velikosti con pokrivanja imajo novejši ODRF-ji izrisana precej manjša območja pokrivanja, kot ODRF-ji ki so bili izdani pred spremembo obračunskih parametrov, čeprav so ostali oddajni pogoji v obeh primerih nespremenjeni. Primer: Območje pokrivanja ZDRP 102,4 Mhz Ljubljana 3 je bilo ob rednem podaljšanju v letu 2014 zmanjšano za 70.967 potencialnih poslušalcev v primerjavi z izvornim ODRF iz 2004, kljub temu, da se parametri oddajanja niso spremenili. Agencija take primere pojasnjuje z dejstvom, da uporablja po spremembi metodologije sodobnejša orodja za preračunavanje (ATDI ICS Telecom) ter da razpolaga z več informacijami iz terena in lahko zato natančneje določa motnje na terenu in območja pokrivanja. Ker nova metodologija izračuna do sedaj še ni bila aplicirana na vse veljavne ODRF, »starih« in »novih« ODRF-jev po našem mnenju ni mogoče med seboj enakovredno primerjati. Zato menimo, da bi morala Agencija pred izvedbo katerihkoli preračunov pokrivanja vse ODRF-je postaviti na isti, skupni imenovalac. Iz velikosti območja pokrivanja namreč neposredno izhajajo pravice in dolžnosti imetnika ODRF. Posledično so nekateri imetniki v slabšem položaju kot drugi.

Dopolnitev k generalnemu določanju območij pokrivanja

Predlagamo dopolnitev prakse pri določanju in vrisovanju velikosti območij pokrivanja za radijske postaje na način, da se v ODRF vriše dodatno območje pokrivanja, t.j. **območje dejanskega pokrivanja**.

Obrazložitev:

Po trenutni praksi se za določitev območja pokrivanja, ki je vrisano v ODRF, uporabljajo kriteriji za uspešen stereo sprejem v urbanih področjih. Za njih lahko rečemo, da so precej »Hi-Fi« naravnani in kot taki predvsem tehnično / administrativne narave. Po našem mnenju ne odražajo dejanskega stanja na terenu, ki bi ga za verodostojno analizo v smislu ZMed morali zajeti.

V praksi se namreč radijski programi dobro poslušajo tudi v precej slabših pogojih kot jih določa območje pokrivanja po ODRF. To še posebej velja za ruralna področja - kar neposredno potrjujejo vse raziskave radijske poslušnosti. Primer: na področju Maribora se le okoli 40% dejanskih poslušalcev Radia City nahaja znotraj območja pokrivanja, ki ga ima ZDRP 100,6 Mhz vrisanega v svoj ODRF. Ostali poslušalci se nahajajo zunaj le-tega. (Vir: Radiometrija). Povprečen poslušalec v avtu namreč običajno ne zazna razlike med mono in stereo sprejemom. Za mono sprejem iz praske velja, da je potrebnega precej manj koristnega signala (in tudi manj zaščitnega razmerja. Vir: »Prediction of the 'useable' coverage of FM radio services«, Ofcom 2010).

Po našem mnenju radijska panoga potrebuje dodaten instrument vrisovanja con dejanskega območja pokrivanja, ki bolje odražajo realne razmere v praksi, saj je mogoče iz teh con izpeljati bolj relevantne zaključke o dejanski pokritosti signala. To je še posebej pomembno v kolikor želimo na podlagi teh podatkov izvajati poglobljene analize radijskega trga, snovati strategije za razvoj medijske krajine v Sloveniji ali postavljati izhodišča za razpise za podelitev še prostih analognih radijskih frekvenc ipd.

Zaznali smo, da je Agencija v postopkih, ki jih je vodila že večkrat uporabila dvojna merila in poimenovanje pokritosti radijskih frekvenc pri preračunavanju učinkovitosti izrabe radiofrekvenčnega spektra. Enkrat uporablja območje pokrivanja po ODRF, drugič zopet dejansko območje pokrivanja. Zato predlagamo, da se začneta za namene določitve območij pokrivanja radijskih frekvenc uporabljati oba modela izračunavanja pokritosti pri čemer naj se oblikuje ustrezna metodologija ponderiranja posameznega modela preračuna.

Pripravila:
David Vrtin
Aleksander Žišt

Radio Center d.o.o.
Aleksander Žišt, direktor