

AKOS

Ljubljana, 16. 7. 2015

Stegne 7

1000 LJUBLJANA
g. Franc Dolenc, direktor

Zadeva: pripombe na Splošni akt o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji

Zveza: poziv zainteresirani javnosti z dne 16.06.2015 sklicna številka 0072-1/2015

Spoštovani!

V nadaljevanju pošiljamo pripombe na **Splošni akt o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji** objavljen na spletni strani AKOS dne 16.06.2015.

1.0 Pripomba k 5. členu (podatkovna skupina PS)

Težava:

Tako kot je zapisano v osnutku akta pomeni, da se v primeru časovne delitve PS ime spreminja vsakič, ko pride do preklopa med matičnim programom in skupnimi programom. Ker si nekateri radijski sprejemniki v avtomobilih zapomnijo samo eno PS ime, imajo ti sprejemniki težavo, če se radio vklopi ravno v času, ko je PS ime drugačno od tistega, ki ga ima sprejemnik v spominu. To pa povzroča težave pri prikazu imena postaje in dogaja se, da PS ime postaje v času matičnega programa ni prikazano, zato je uporabnik ne more najti. Naslednja težava pa je pojavljanje različnih imen v istem programu, ki dodatno zmede poslušalce in nima dodane vrednosti.

Predlog:

Po vzoru Velike Britanije in Nemčije predlagamo, da se 5. člen dopolni tako, da lahko radijski program 24 ur na dan uporablja enako osem-znakovno ime za podatkovno skupino PS, tudi če vmes prihaja do časovne delitve na isti frekvenci, če to zaprosijo skupno vsi izdajatelji, ki skupaj oddajajo program v časovni delitvi.

Obrazložitev:

V primeru povezovanja v mreže se običajno programi združujejo zato, da lahko nastopajo pod isto blagovno znamko. Ker ni bilo ustrezne strategije podeljevanja frekvence, je Slovenija ena redkih držav, ki nima nacionalnih komercialnih licenc, ki bi bile primerljive z RTV. Izjema je mogoče radio Ognjišče, ki pa je tako ali tako nepridobiten. To pa postavlja komercialne

ponudnike v neenak položaj v primerjavi z zavodom RTV Slovenija. Edina možnost, da so lahko manjše postaje nižale stroške in poskušale konkurirati pokritosti RTV, je povezovanje v mreže. Kot primer dobre prakse navajamo Veliko Britanijo, kjer OFCOM postajam, ki so povezane v mrežo, dovoli, da uporabljajo 24 ur na dan skupni PS. V Prilogi 1 je spisek postaj v mreži Heart, ki imajo vsaka svoj lokalni matični program in tudi mrežni program, pa kljub temu 24 ur dan uporabljajo PS ime Heart. Navedbe lahko potrdi tudi strokovnjak za to področje na Ofcom, gospod Martin James, ki je sam dal pobudo, da ga AKOS lahko kontaktira. Martin James iz regulatorja Ofcom se je ponudil, da brezplačno svetuje AKOS na tem področju. Menimo, da ta trenutek spreminjanje imen znotraj istega dneva povzroča zmedo med poslušalci, saj jim ni jasno, zakaj bi se moralo ime spreminjati. Poslušalec ve, da posluša določen program, ki ga pozna pod eno znamko. Vsako navajanje dodatnih imen je moteče in poslušalcem ne prinaša nobene dodane vrednosti, saj poslušalci program dojemajo kot celoto. Zato predlagamo, da v Sloveniji sledimo dobri praksi iz velike Britanije. Predlog, ki ga predlagamo torej omogoča, da se izdajatelj sam določi ali bo ob vklopu in izkupu matičnega programa spreminjal PS ali pa bo imel ves čas skupno PS ime.

Kontakt Martin James Ofcom: martin.james@ofcom.org.uk

2.0 Pripomba k 8. členu (podatkovna skupina AF)

Težava:

Tako kot je predlagano v osnutku akta v 8. členu, AF ne bo omogočal preklapov med programi, ki so povezani v mrežo. To pa bo poslušalcem onemogočalo, da poslušajo isti program in bodo morali ročno iskati drugo postajo. Določilo v osnutku akta pravi, da podatkovna skupina AF lahko vsebuje samo podatke o tistih frekvencah za katere je izdana veljavna odločba o dodelitvi radijskih frekvenc za program, ki je enak programu iz odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc radijske postaje, ki uporablja podatkovno skupino AF.

Predlog:

Podatkovna skupina AF lahko vsebuje podatke vseh frekvenc, za katere je bila izdana odločba za oddajanje enakega ali istega matičnega programa, ali pa odločba o oddajanju istega mrežnega programa v katerega je povezana posamezna frekvenca.

Obrazložitev:

Definicija »enak program« ni dosledna. Če je program enak, pomeni, da ne gre za isti program, ampak samo enak program. Ali sta dva programa enaka, pa se lahko ugotavlja samo s primerjanjem, kar pa vse skupaj še bolj zaplete. Smiselno je, da se zapiše tudi »isti program«. Če je na več frekvencah »isti mrežni program« bodo te frekvence zapisane v AF in radio bo preklapljal in poslušalec ne bo ničesar opazil. V času lokalnega programa pa teh preklapov ne bo. Ni pa sprejemljivo, da programi oddajajo »isti program« in AF ne omogoča preklopa. Zato predlagamo uporabo obeh definicij »enak« in »isti« program.

3.0 Pripomba k 14. členu (način zvokovne identifikacije)

Težave:

Tako kot je ta trenutek zapisano v osnutku, se bo lahko vsaka izgovorjena beseda štela kot identifikacija, česar po naših podatkih ne pozna nobena tuja država. Preverjanje, kako ime radija izgovarja moderator ali voditelj, pomeni dodatno poseganje v svobodo govora in je po naši oceni povsem nesprejemljivo ter celo neustavno. Tak pravilnik bo pripeljal samo do tega, da radijski moderatorji iz strahu pred kaznimi ne bodo več omenjali imena radijskega programa. Radijski programi bodo posledično postali sterilni, saj se bo omenjanje imena radia izvajalo samo še računalniško z vnaprej posnetimi imeni zato, da ne bo napak. Radio kot medij pa bo izgubil svojo prednost, ki jo ima, ker je v živo. Voditelji bodo v nenehnem strahu pred tem, da bodo narobe povedali ime radija. Ozko tolmačenje predlagane dikcije lahko celo pomeni, da pomeni oddaja »Radio Gaga« zavajajočo identifikacijo.

Predlog:

Predlagamo, novi 14. člen in sicer:

»Analogna zvokovna radiodifuzna postaja mora vsaj enkrat na uro objaviti ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, mora objaviti ime programa tudi po vsaki spremembi oddajanja programa.«

Šteje se, da je radijska postaja pravilno izvedla identifikacijo, če je vsaj enkrat na uro objavila ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, se šteje da je radijska postaja pravilno izvedla identifikacijo, če je po vsaki spremembi oddajanja programa najmanj enkrat objavila ime, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo.«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba poenostavlja identifikacijo. Če radijska postaja 1x na uro izvede identifikacijo, je izpolnila obvezo. Vse slišne in zvokovne vložke smo črtali, ker je po naši oceni to zastavljeno tako široko, da lahko privede to tega, da bo inšpektor izrekel kazen, ker bo v neki glasbi prepoznal melodijo, ki bi lahko pomenila identifikacijo. Skupni interes regulatorja in izdajateljev mora biti v smeri deregulacije in poenostavitve postopkov. To, da bi regulator po novem preverjal, kako ime radija omenijo voditelji ali pa kakšne so melodije jinglih, je nepotrebna regulacija in dodatno breme za medijsko dejavnost. Zato predlagamo enostavno določilo, da se mora medij identificirati 1 x na uro. Vse ostalo bi po naši oceni pomenilo prevelik poseg v svobodo medijev.

4.0 Pripomba k 15. členu (zavajajoča zvokovne identifikacija)

Predlog:

Člen se črta.

Obrazložitev:

Definicija zavajajoče identifikacije je nepotrebna. Tako kot je zapisana pomeni samo dodatne pritiske na medije in zastraševanje. Edini razlog zaradi katerega bi bilo smiselno omejevati

zavajajočo identifikacijo je, če bi imel en medij namen, da za zavajajočo identifikacijo jemlje poslušalce drugemu mediju. To področje pa že ureja zakon, ki ureja intelektualno lastnino (blagovne znamke) in zakon o tržni inšpekciji ter zato ni potrebe, da se ureja v tem aktu.

Lep pozdrav!

Rajko Djordjevič, l.r.
predsednik Združenja RDF



Irma Butina
direktorica



PRIPOROČENO!

GIZ RADIODIFUZIONI RADIJSKIH IN TELEVIJSKIH MEDIJEV**Stegne 11A**

1000 Ljubljana

AKOS**Stegne 7**

1000 Ljubljana

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve
Republike Slovenije

Prejeto: 20-01-2015	Sig. z.: 0/22
	Pril:
Številka zadeve: 0072-1/2015	Pril: 2
V vrednost	

Datum: 16.07.2015**Zadeva: pripombe na Splošni akt o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji****Zveza: poziv zainteresirani javnosti z dne 16.06.2015 sklicna številka 0072-1/2015**

Spoštovani!

V nadaljevanju pošiljamo pripombe na **Splošni akt o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji** objavljen na spletni strani AKOS dne 16.06.2015.

Uvodoma bi dodali samo to, da se ključne pripombe nanašajo na dejstvo, da je pravilnik oblikovan tako, da ovira in otežuje povezovanje medijev v mreže. Menimo, da je povezovanje medijev pomemben dejavnik razvoja in zato se ta razvoj ne bi smel omejevati z določili, ki ga otežujejo. Predlagamo, da se AKOS zgleduje po državah, kjer je zasebna pobuda komercialnih radijskih postaj najbolj razvita. Ena od teh držav je zagotovo Velika Britanija. In ravno angleški regulator Ofcom se je, ko smo iskali strokovno opomoč, izkazal za najbolj učinkovitega in nam posredoval vse podatke.

1.0 Pripomba k 5. členu (podatkovna skupina PS)**Težava:**

Tako kot je zapisano v osnutku akta pomeni, da se v primeru časovne delitve, PS ime spreminja vsakič, ko pride do preklopa med matičnim programom in skupnim programom. Ker si nekateri radijski sprejemniki v avtomobilih zapomnijo samo eno PS ime, imajo ti sprejemniki težavo, če se radio vklopi ravno v času, ko je PS ime drugačno od tistega, ki ga ima sprejemnik v spominu. To pa povzroča težave pri prikazu imena postaje in dogaja se, da PS ime postaje v času matičnega programa ni prikazano, zato je uporabnik ne more najti. Druga težava pa je pojavljanje različnih imen v istem programu, ki dodatno zmede poslušalce in nima dodane vrednosti.

Predlog:

Po vzoru velike Britanije in Nemčije predlagamo, da se 5.člen dopolni tako, da lahko radijski program 24 ur na dan uporablja enako osem-znakovno ime za podatkovno skupino PS, tudi če vmes prihaja do časovne delitve na isti frekvenci, če to zaprosijo skupno vsi izdajatelji, ki skupaj oddajajo program v časovni delitvi.

Obrazložitev:

V primeru povezovanja v mreže se običajno programi združujejo zato, da lahko nastopajo pod isto blagovno znamko. Ker ni bilo ustrezne strategije podeljevanja frekvenc, je Slovenija ena redkih držav, ki nima nacionalnih komercialnih licenc, ki bi bile primerljive z RTV. Izjema je mogoče Ognjišče, ki pa je tako ali tako nepridobiten. To pa postavlja komercialne ponudnike v neenak položaj v primerjavi z zavodom RTV Slovenija. Edina možnost, da so lahko manjše postaje nižale stroške in poskušale konkurirati pokritosti RTV, je povezovanje v mreže. Kot primer dobre prakse navajamo Veliko Britanijo,

kjer OFCOM postajam, ki so povezane v mrežo dovoli, da uporabljajo 24 ur na dan skupno PS ime. V Prilogi1 je spisek postaj v mreži Heart, ki imajo vsaka svoj lokalni matični program in nacionalni mrežni program in kljub temu 24 ur dan uporabljajo PS ime »Heart«. Navedbe pa lahko potrdi tudi strokovnjak za to področje na Ofcom gospod Martin James, ki je sam dal pobudo, da ga AKOS lahko kontaktira. Martin James iz regulatorja Ofcom se je ponudil, da brezplačno svetuje AKOS na tem področju. Poleg tega pa ta trenutek spreminjanje imen znotraj istega dneva povzroča zmedo med poslušalci, saj jim ni jasno, zakaj bi se moralo ime spreminjati. Poslušalec ve, da poslušša določen program, ki ga pozna pod eno blagovno znamko. Vsako navajanje dodatnih imen je moteče in poslušalcem ne prinaša nobene dodane vrednosti, saj poslušalci program dojemajo kot celoto. Zato predlagamo, da v Sloveniji sledimo dobri praksi iz velike Britanije. Predlog, ki ga predlagamo torej omogoča, da se izdajatelj sam določi ali bo ob vklopu in izkopu matičnega programa spreminjal PS ali pa bo imel ves čas skupno PS ime.

Kontakt Martin James Ofcom: martin.james@ofcom.org.uk

2.0 Pripomba k 8. členu (podatkovna skupina AF)

Težava:

Tako kot je predlagano v osnutku akta v 8. členu, AF ne bo omogočal preklopov med programi, ki so povezani v mrežo. To pa bo poslušalcem onemogočalo, da poslušajo isti program in bodo morali ročno iskati drugo postajo. Določilo v osnutku akta pravi, da podatkovna skupina AF lahko vsebuje samo podatke o tistih frekvencah, za katere je izdana veljavna odločba o dodelitvi radijskih frekvenc za program, ki je enak programu iz odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc radijske postaje, ki uporablja podatkovno skupino AF.

Predlog:

Podatkovna skupina AF lahko vsebuje podatke vseh frekvenc, za katere je bila izdana odločba za oddajanje enakega ali istega matičnega programa ali pa odločba o oddajanju istega mrežnega programa v katerega je povezana posamezna frekvenca.

Obrazložitev:

Definicija »enak program« ni dosledna. Če je program enak, pomeni, da ne gre za isti program, ampak samo enak program. Ali sta dva programa enaka, pa se lahko ugotavlja samo s primerjanjem, kar pa vse skupaj še bolj zaplete. Smiselno je, da se zapiše tudi »isti program«. Če je na več frekvencah »isti mrežni program« bodo te frekvence zapisane v AF in radijski sprejemnik preklapljal, poslušalec pa ne bo nič opazil. V času lokalnega programa pa teh preklopov ne bo. Ni pa sprejemljivo, da programi oddajajo »isti program« in AF ne omogoča preklopa. Zato predlagamo uporabo obeh definiciji »enak« in »isti« program.

3.0 Pripomba k 14. členu (način zvokovne identifikacije)

Težave:

Tako kot je ta trenutek zapisano v osnutku, se bo lahko vsaka izgovorjena beseda štela kot identifikacija, česar ne pozna po naših podatkih nobena tuja država. Preverjanje kako ime radija izgovarja moderator ali voditelj pomeni dodatno poseganje v svobodo govora in je po naši oceni povsem nesprejemljivo ter celo neustavno. Tak pravilnik bo pripeljal samo do tega, da radijski moderatorji iz strahu pred kaznimi ne bodo več omenjali imena radijskega programa. Radijski programi bodo posledično postali sterilni, saj se bo omenjanje imena radia izvajalo samo še računalniško z vnaprej posnetimi imeni zato, da ne bo napak. Radio kot medij pa bo izgubil svojo prednost, ki jo ima,

ker je v živo. Voditelji bodo v nenehnem strahu pred tem, da bodo narobe povedali ime radija. Ozko tolmačenje predlagane diktacije lahko celo pomeni, da pomeni oddaja »Radio Gaga« zavajajočo identifikacijo.

Predlog:

Predlagamo, novi 14. člen in sicer:

»Analogna zvokovna radiodifuzna postaja mora vsaj enkrat na uro objaviti ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, mora objaviti ime programa tudi po vsaki spremembi oddajanja programa.«

Šteje se, da je radijska postaja pravilno izvedla identifikacijo, če je vsaj enkrat na uro objavila ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, se šteje da je radijska postaja pravilno izvedla identifikacijo, če je po vsaki spremembi oddajanja programa najmanj enkrat objavila ime, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo.«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba poenostavlja identifikacijo. Če jo radijska postaja 1x na uro izvede identifikacijo, je izpolnila obvezo. Vse slišne in zvokovne vložke smo črtali, ker je po naši oceni to zastavljeno tako široko, da lahko privede to tega, da bo inšpektor izrekel kazen, ker bo v neki glasbi prepoznal medlijo, ki bi lahko pomenila identifikacijo. Skupni interes regulatorja in izdajateljev mora biti v smeri deregulacije in poenostavitve postopkov. To, da bi regulator po novem preverjal, kako ime radija omenijo voditelji ali pa kakšne so melodije jinglih, je nepotrebna regulacija in dodatno breme za medijsko dejavnost. Zato predlagamo enostavno določilo, da se mora medij identificirati 1 x na uro. Vse ostalo bi po naši oceni pomenilo prevelik poseg v svobodo medijev.

3.0 Pripomba k 15. členu (zavajajoča zvokovne identifikacija)

Predlog:

Člen se črta.

Obrazložitev:

Definicija zavajajoče identifikacije je nepotrebna. Tako kot je zapisana pomeni samo dodatne pritiske na medije in zastrahovanje. Edini razlog zaradi katerega bi bilo smiselno omejevati zavajajočo identifikacijo je, če bi imel en medij namen, da za zavajajočo identifikacijo jemlje poslušalce drugemu mediju. To področje pa že ureja zakon, ki ureja intelektualno lastnino (blagovne znamke) in zakon o tržni inšpekciji ter zato ni potrebe, da se ureja v tem aktu.

S spoštovanjem

Leo Oblak, predsednik GIZ



Andrej Vodušek
Radio Pro 1
Rozmanova 34, Novo Mesto

Prejeto:	20-07-2015	Sig:	0122
		Pri:	
Številko zadevo:	0072-1/2015	Vred:	3
V vodnosti:			

AKOS
Stegne 7
p.p. 418, 1001 Ljubljana

Zadeva: pripombe na Splošni akt o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji

Zveza: poziv zainteresirani javnosti z dne 16.06.2015 sklicna številka 0072-1/2015

Spoštovani!

V celoti podpiram pripombe, ki jih je v zvezi z Splošnim aktom o uporabi sistema RDS podalo Gospodarsko interesno združenje Radiodifuznih radijskih in televizijskih medijev.

V nadaljevanju pa želim pripomniti, da je več kot očitno, da 14. in 15. člen akta zasledujeta interes točno določene radijske postaje, ki je po letu 2005 na »targetiranih razpisih« dobivala frekvenco za frekvenco. Ta radijska postaja seveda ne rabi mreže, ker je edina komercialna postaja v Sloveniji, ki ji je AKOS podelil toliko frekvenc. Ta ista radijska postaja se je v letih 2010 in 2011 v zakonodajnem postopku zavzemala za ukinitve mrež. Ta ista postaja je tudi nenehno podajala pripombe vezane na identifikacijo. Ta postaja je tudi vložila največ prijav za inšpekcijski nadzor prav iz naslova identifikacije. Vsak poznavalec mrež ve, da je največja rana mreže to, da je sestavljena iz več medijev in ne more navajati vseh imen svoji članov. Če bi mreža vsakič navajala imena vseh članov mreže, bi bil program neposlušljiv. Če pustimo dejstvo, da je AKOS s takim favoriziranjem ene postaje pri razpisih izkrivil trg, pa je še bolj nesprejemljivo nadaljevanje te prakse v obliki tihe podpore postaji, ki ji je podelil največ frekvenc. Tiha podpora se vidi v temu, da se željam tega akterja prilagajajo celo pravilniki o identifikaciji. Tako Slovenija kot prva država na svetu dobiva pravilnik, ki nalaga, da bo regulator nadziral to, kako moderatorji v programu izgovarjajo ime radijske postaje. To je najmanj omejevanje svobode govora. Trditi, da je bil poslušalec zaveden, če je voditelj rekel »Radio 1« namesto »Radio 1 107.9 MHz« ali pa »na Valu« namesto »na Valu.202« je za lase privlečeno.

Besedilo 15. člena kaže na jasen namen, da ugotovi večletni želji določene radijske postaje, ki želi omejiti drugim postajam možnost, da bo se med seboj povezale.

15. člen akta:

»Napačna ali zavajajoča identifikacija ni dovoljena. Za zavajajočo zvokovno identifikacijo se šteje tudi uporaba ali objava imen programov ali delov imen programov, ki niso enaki imenu programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga radijska postaja oddaja ter so zamenljivo podobni imenom drugih programov. Za druge programe se štejejo tudi programi, ki jih radijska postaja zaradi časovne delitve oddanja trenutno ne oddaja.«

Če želi AKOS, da se bo trg razvijal tako kot je zapisano v 15. členu, tega ne smemo sprejemati. Nekorektno je, da najprej komu podeliš največ frekvenc, potem pa ostalim, ki niso imeli »te sreče«, onemogočaš ali otežuješ, da bi se med seboj povezali.

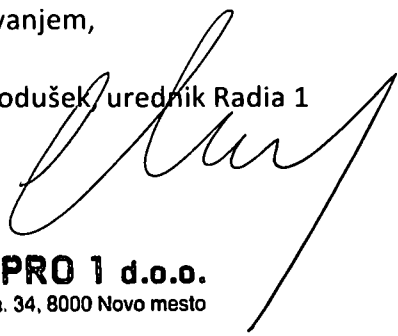
Slovenija ni nikoli sprejela strategije, ki bi določala, da bomo imeli samo eno nacionalno komercialno postajo in ostalim prepovedali ali onemogočili povezovanje v mreže.

Zato pozivam AKOS, da neha zasledovati ozke interese enega igralca na trgu, ki ima cilj izločiti ostale medije in ustvariti monopol.

S spoštovanjem,

Andrej Vodušek, urednik Radia 1

RADIO PRO 1 d.o.o.
Rozmanova c. 34, 8000 Novo mesto



Prejeto: 20 -U7- 2015	Sig. z.: 0127
	Prii.:
Številka zadeve 0072-1/2015/8	Vred: 8
V vrednost:	

Radio Aktual

Zadeva: pripombe na Splošni akt o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji

Zveza: poziv zainteresirani javnosti z dne 16.06.2015 sklicna številka 0072-1/2015

Spoštovani!

V nadaljevanju pošiljamo pripombe na Splošni akt o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji objavljen na spletni strani AKOS dne 16.06.2015.

Kot prvo, bi poudarili, da podpiramo pripombe, ki jih je dala GZS.

Dodali bi le to, se ob branju akta ustvarja občutek, da sta 14. in 15. člen napisana po naročilu točno določene radijske postaje, ki je v letih 2004-2008 dobila največ frekvenc na in zato svoj obstoj ne potrebuje nujno povezovanja v mrežo. Direktor te iste radijske postaje je celo v neki zapravi povedal, da je ta člen namenjen Radiu Aktual. Zato bi radi ponovno poudarili, da je absolutno nesprejemljivo, da pravilnik vsebuje dikcijo, ki bo omogočala nadziranje moderatorjev pri tem, kako izgovarjajo ime radijskega programa. Še manj pa je sprejemljivo, da se sprejemajo pravilniki po naročilu točno določenih postaj z namenom onemogočanja delovanja drugih postaj. Tako ravnanje po naši oceni izkrivlja konkurenco na trgu in ima mogoče celo zanke korupcije. Regulator mora delati v dobro razvoja celotne branže ne pa štiti enega igralca tako, da sprejema pravilnike, ki otežujejo delo drugim deležnikom na trgu.

V nadaljevanju povzemamo pripombe GZS:

1.0 Pripomba k 5. členu (podatkovna skupina PS)

Težava:

Tako kot je zapisano v osnutku akta pomeni, da se v primeru časovne delitve PS ime spreminja vsakič, ko pride do preklopa med matičnim programom in skupnim programom. Ker si nekateri radijski sprejemniki v avtomobilih zapomnijo samo eno PS ime, imajo ti sprejemniki težavo, če se radio vklopi ravno v času, ko je PS ime drugačno od tistega, ki ga ima sprejemnik v spominu. To pa povzroča težave pri prikazu imena postaje in dogaja se, da PS ime postaje v času matičnega programa ni prikazano, zato je uporabnik ne more najti. Druga težava pa je pojavljanje različnih imen v istem programu, ki dodatno zmede poslušalce in nima dodane vrednosti.

Predlog:

Po vzoru velike Britanije in Nemčije predlagamo, da se 5.člen dopolni tako, da lahko radijski program 24 ur na dan uporablja enako osem-znakovno ime za podatkovno skupino PS, tudi če vmes prihaja do časovne delitve na isti frekvenci, če to zaprosijo skupno vsi izdajatelji, ki skupaj oddajajo program v časovni delitvi.

Obrazložitev:

V primeru povezovanja v mreže se običajno programi združujejo zato, da lahko nastopajo pod isto blagovno znamko. Ker ni bilo ustrezne strategije podeljevanja frekvence je Slovenija ena redkih držav, ki nima nacionalnih komercialnih licenc, ki bi bile primerljive z RTV. Izjema je mogoče Ognjišče, ki pa je tako ali tako nepridobiten. To pa postavlja komercialne ponudnike v neenak položaj v primerjavi z zavodom RTV Slovenija. Edina možnost, da so lahko manjše postaje nižale stroške in poskušale

konkurirati pokritosti RTV, je povezovanje v mreže. Poleg tega pa kot primer dobre prakse navajamo Veliko Britanijo, kjer OFCOM postajam, ki so povezane v mrežo dovoli, da uporabljajo 24 ur na dan skupni PS. V Prilogi1 je spisek postaj v mreži Heart, ki imajo vsaka svoj lokalni matični program in tudi mrežni program pa kljub temu 24 ur dan uporabljajo PS ime Heart. Navedbe pa lahko potrdi tudi strokovnjak za to področje na Ofcom gospod Martin James, ki je sam dal pobudo, da ga AKOS lahko kontaktira. Martin James iz regulatorja Ofcom se je ponudil, da brezplačno svetuje AKOS na tem področju. Poleg tega pa ta trenutek spreminjanje imen znotraj istega dneva povzroča zmedo med poslušalci, saj jim ni jasno zakaj bi se moralo ime spreminjati. Poslušalec ve, da poslušča določen program, ki ga pozna pod eno znamko. Vsako navajanje dodatnih imen je moteče in poslušalcem ne prinaša nobene dodane vrednosti, saj poslušalci program dojemajo kot celoto. Zato predlagamo, da v Sloveniji sledimo dobri praksi iz velike Britanije. Predlog, ki ga predlagamo torej omogoča, da se izdajatelj sam določi ali bo ob vklopi in izkupu matičnega programa spreminjal PS ali pa bo imel ves čas skupno PS ime.

Kontakt Martin James Ofcom: martin.james@ofcom.org.uk

2.0 Pripomba k 8. členu (podatkovna skupina AF)

Težava:

Tako kot je predlagano v osnutku akta v 8. členu, AF ne bo omogočal preklopov med programi, ki so povezani v mrežo. To pa bo poslušalcem onemogočalo, da poslušajo isti program in bodo morali ročno iskati drugo postajo. Določilo v osnutku akta pravi, da podatkovna skupina AF lahko vsebuje samo podatke o tistih frekvencah, za katere je izdana veljavna odločba o dodelitvi radijskih frekvenc za program, ki je enak programu iz odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc radijske postaje, ki uporablja podatkovno skupino AF.

Predlog:

Podatkovna skupina AF lahko vsebuje podatke vseh frekvence, za katere je bila izdana odločba za oddajanje enakega ali istega matičnega programa ali pa odločba o oddajanju istega mrežnega programa v katerega je povezana posamezna frekvenca.

Obrazložitev:

Definicija »enak program« ni dosledna. Če je program enak, pomeni, da ne gre za isti program, ampak samo enak program. Ali sta dva programa enaka, pa se lahko ugotavlja samo s primerjanjem, kar pa vse skupaj še bolj zaplete. Smiselno je, da se zapiše tudi »isti program«. Če je na več frekvencah »isti mrežni program« bodo te frekvence zapisane v AF in radio bo preklapljal in poslušalec ne bo nič opazil. V času lokalnega programa pa teh preklopov ne bo. Ni pa sprejemljivo, da programi oddajajo »isti program« in AF ne omogoča preklopa. Zato predlagamo uporabo obeh definiciji »enak« in »isti« program.

3.0 Pripomba k 14. členu (način zvokovne identifikacije)

Težave:

Tako kot je ta trenutek zapisano v osnutku, se bo lahko vsaka izgovorjena beseda štela kot identifikacija, česar ne pozna po naših podatkih nobena tuja država. Preverjanje kako ime radija izgovarja moderator ali voditelj pomeni dodatno poseganje v svobodo govora in je po naši oceni povsem nesprejemljivo ter ceno neustavno. Tak pravilnik bo pripeljal samo do tega, da radijski moderatorji iz strahu pred kaznimi ne bodo več omenjali imena radijskega programa. Radijski programi

bodo posledično postali sterilni, saj se bo omenjanje imena radia izvajalo samo še računalniško z vnaprej posnetimi imeni zato, da ne bo napak. Radio kot medij pa bo izgubil svojo prednost, ki jo ima, ker je v živo. Voditelji bodo v nenehnem strahu pred tem, da bodo narobe povedali ime radija. Ozko tolmačenje predlagane dikcije lahko celo pomeni, da pomeni oddaja »Radio Gaga« zavajajočo identifikacijo.

Predlog:

Predlagamo, novi 14. člen in sicer:

»Analogna zvokovna radiodifuzna postaja mora vsaj enkrat na uro objaviti ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, mora objaviti ime programa tudi po vsaki spremembi oddajanja programa.«

Šteje se, da je radijska postaja pravilno izvedla identifikacijo, če je vsaj enkrat na uro objavila ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, se šteje da je radijska postaja pravilno izvedla identifikacijo, če je po vsaki spremembi oddajanja programa najmanj enkrat objavila ime, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo.«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba poenostavlja identifikacijo. Če jo radijska postaja 1x na uro izvede identifikacijo, je izpolnila obvezo. Vse slišne in zvokovne vložke smo črtali, ker je po naši oceni to zastavljeno tako široko, da lahko privede to tega, da bo inšpektor izrekel kazen, ker bo v neki glasbi prepoznal medljo, ki bi lahko pomenila identifikacijo. Skupni interes regulatorja in izdajateljev mora biti v smeri deregulacije in poenostavitve postopkov. To, da bi regulator po novem preverjal, kako ime radija omenijo voditelji ali pa kakšne so melodije jinglih, je nepotrebna regulacija in dodatno breme za medijsko dejavnost. Zato predlagamo enostavno določilo, da se mora medij identificirati 1 x na uro. Vse ostalo bi po naši oceni pomenilo prevelik poseg v svobodo medijev.

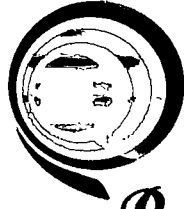
3.0 Pripomba k 15. členu (zavajajoča zvokovne identifikacija)

Predlog:

Člen se črta.

Obrazložitev:

Definicija zavajajoče identifikacije je nepotrebna. Tako kot je zapisana pomeni samo dodatne pritiske na medije in zastrahovanje. Edini razlog zaradi katerega bi bilo smiselno omejevati zavajajočo identifikacijo je, če bi imel en medij namen, da za zavajajočo identifikacijo jemlje poslušalce drugemu mediju. To področje pa že ureja zakon, ki ureja intelektualno lastnino (blagovne znamke) in zakon o tržni inšpekciji ter zato ni potrebe, da se ureja v tem aktu.



| 97.2 • 99.5 • 103.7 • 106.2 |
| 88.3 • 96.9 • 105.1 |

Primorski val

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve
Republike Slovenije

Prejeto:	20-01-2015	Sig. št.	0122
		Pril.:	
Številka zadeve:	0072-1/2015	Vred:	11
V vednost:			

Radio Cerčno d.o.o., Ličarjeva 7, 5282 Cerčno
Tel: 041 444 092

AKOS Ljubljana, Stegne 7, 1000 Ljubljana

Zadeva: pripombe na Splošni akt o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji

Zveza: poziv zainteresirani javnosti z dne 16.06.2015 sklicna številka 0072-1/2015

Spoštovani!

V bistvu v celoti podpiram gradivo, ki je bilo oblikovano na Gospodarski zbornici in je bilo agenciji že dostavljeno s strani več uporabnikov.

Problematika identifikacije je izrazita predvsem pri radijskih mrežah, ko se ob določenem času spremeni RDS in tudi zvokovna identifikacija. Primer radijskih programov Primorski val ter Radio Odmev in Alpski val je toliko bolj izrazit, ker se mora identifikacija spreminjati v dnevnem oddajnem času, saj imamo status posebnega pomena. To pa pri združevanju dveh programov že v osnovi ni bil cilj, pač pa popolna združitev z enotnim imenom programa.

Ko smo pred tedni dajali pripombe k spremembam Zakona o medijih, smo bili povsem osamljeni v prizadevanju, da bi v zakon vnesli dopolnilo, da je mogoče mrežo preoblikovati v enotni program. Očitno bom po dolgih letih prizadevanj za dokončno ureditev tega problema ponovno neuspešen.

Ker gre za tri radijske programe, kar je po mnenju poslušalcev in ustvarjalcev popoln nesmisel, bomo pri spremembah Splošnega akta ponovno prizadeti.

Primer: med 16. in 21. uro, ko v programu dela ena voditeljica, se ime programa dvakrat spremeni. To je neverjetno in popolnoma nepotrebno birokratsko breme, s katerim se mora soočiti delavka v programu. Če ji omenimo, da pri napačni identifikaciji programa gre za dejanje s kazenskimi posledicami, je to toliko bolj obremenilno. Zavajajoča identifikacija je tako vsaka pomota voditelja, celo poslušalca, ki omenja ime programa, v katerega kliče. Kako naj preprost kmet, ki v malih oglasih nagovarja poslušalce Radia Odmev, razume, da so v tistem trenutku to poslušalci Primorskega vala?

Vsi, ki leta in leta skušamo ustvariti dober program, lahko zatrdimo, da je to večje breme za mlade ljudi kot mnoge druge obveznosti. Namesto, da bi novi sodelavci razprostrli krila ustvarjalnosti, se mučijo z mislijo, kako bodo poimenovali radijski program v tistem trenutku.

Predlagam ponoven razmislek glede 15. člena, ki govori o zavajajoči identifikaciji.

V nadaljevanju pripenjam celotno besedilo, ki je bilo oblikovanju v Združenju radiodifuznih medijev.

1.0 Pripomba k 5. členu (podatkovna skupina PS)

Težava:

Tako kot je zapisano v osnutku akta pomeni, da se v primeru časovne delitve PS ime spreminja vsakič, ko pride do preklopa med matičnim programom in skupnim programom. Ker si nekateri radijski sprejemniki v avtomobilih zapomnijo samo eno PS ime, imajo ti sprejemniki težavo, če se radio vklopi ravno v času, ko je PS ime drugačno od tistega, ki ga ima sprejemnik v spominu. To pa povzroča težave pri prikazu imena postaje in dogaja se, da PS ime postaje v času matičnega programa ni prikazano, zato je uporabnik ne more najti. Druga težava pa je pojavljanje različnih imen v istem programu, ki dodatno zmede poslušalce in nima dodane vrednosti.

Predlog:

Po vzoru velike Britanije in Nemčije predlagamo, da se 5.člen dopolni tako, da lahko radijski program 24 ur na dan uporablja enako osem-znakovno ime za podatkovno skupino PS, tudi če vmes prihaja do časovne delitve na isti frekvenci, če to zaprosijo skupno vsi izdajatelji, ki skupaj oddajajo program v časovni delitvi.

Obrazložitev:

V primeru povezovanja v mreže se običajno programi združujejo zato, da lahko nastopajo pod isto blagovno znamko. Ker ni bilo ustrezne strategije podeljevanja frekvence je Slovenija ena redkih držav, ki nima nacionalnih komercialnih licenc, ki bi bile primerljive z RTV. Izjema je mogoče Ognjišče, ki pa je tako ali tako nepridobiten. To pa postavlja komercialne ponudnike v neenak položaj v primerjavi z zavodom RTV Slovenija. Edina možnost, da so lahko manjše postaje nižale stroške in poskušale konkurirati pokritosti RTV, je povezovanje v mreže. Poleg tega pa kot primer dobre prakse navajamo Veliko Britanijo, kjer OFCOM postajam, ki so povezane v mrežo dovoli, da uporabljajo 24 ur na dan skupni PS. V Prilogi 1 je spisek postaj v mreži Heart, ki imajo vsaka svoj lokalni matični program in tudi mrežni program pa kljub temu 24 ur dan uporabljajo PS ime Heart. Navedbe pa lahko potrdi tudi strokovnjak za to področje na Ofcom gospod Martin James, ki je sam dal pobudo, da ga AKOS lahko kontaktira. Martin James iz regulatorja Ofcom se je ponudil, da brezplačno svetuje AKOS na tem področju. Poleg tega pa ta trenutek spreminjanje imen znotraj istega dneva povzroča zmedo med poslušalci, saj jim ni jasno zakaj bi se moralo ime spreminjati. Poslušalec ve, da posluša določen program, ki ga pozna pod eno znamko. Vsako navajanje dodatnih imen je moteče in poslušalcem ne prinaša nobene dodane vrednosti, saj poslušalci program dojemajo kot celoto. Zato predlagamo, da v Sloveniji sledimo dobri praksi iz velike Britanije. Predlog, ki ga predlagamo torej omogoča, da se izdajatelj sam določi ali bo ob vklopi in izkupu matičnega programa spreminjal PS ali pa bo imel ves čas skupno PS ime.

Kontakt Martin James Ofcom: martin.james@ofcom.org.uk

2.0 Pripomba k 8. členu (podatkovna skupina AF)

Težava:

Tako kot je predlagano v osnutku akta v 8. členu, AF ne bo omogočal preklpov med programi, ki so povezani v mrežo. To pa bo poslušalcem onemogočalo, da poslušajo isti program in bodo morali ročno iskati drugo postajo. Določilo v osnutku akta pravi, da podatkovna skupina AF lahko vsebuje samo podatke o tistih frekvencah, za katere je izdana veljavna odločba o dodelitvi radijskih frekvenc za program, ki je enak programu iz odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc radijske postaje, ki uporablja podatkovno skupino AF.

Predlog:

Podatkovna skupina AF lahko vsebuje podatke vseh frekvence, za katere je bila izdana odločba za oddajanje enakega ali istega matičnega programa ali pa odločba o oddajanju istega mrežnega programa v katerega je povezana posamezna frekvenca.

Obrazložitev:

Definicija »enak program« ni dosledna. Če je program enak, pomeni, da ne gre za isti program, ampak samo enak program. Ali sta dva programa enaka, pa se lahko ugotavlja samo s primerjanjem, kar pa vse skupaj še bolj zaplete. Smiselno je, da se zapiše tudi »isti program«. Če je na več frekvencah »isti mrežni program« bodo te frekvence zapisane v AF in radio bo preklapljal in poslušalec ne bo nič opazil. V času lokalnega programa pa teh preklpov ne bo. Ni pa sprejemljivo, da programi oddajajo »isti program« in AF ne omogoča preklopa. Zato predlagamo uporabo obeh definiciji »enak« in »isti« program.

3.0 Pripomba k 14. členu (način zvokovne identifikacije)

Težave:

Tako kot je ta trenutek zapisano v osnutku, se bo lahko vsaka izgovorjena beseda štela kot identifikacija, česar ne pozna po naših podatkih nobena tuja država. Preverjanje kako ime radija izgovarja moderator ali voditelj pomeni dodatno poseganje v svobodo govora in je po naši oceni povsem nesprejemljivo ter ceno neustavno. Tak pravilnik bo pripeljal samo do tega, da radijski moderatorji iz strahu pred kaznimi ne bodo več omenjali imena radijskega programa. Radijski programi bodo posledično postali sterilni, saj se bo omenjanje imena radia izvajalo samo še računalniško z vnaprej posnetimi imeni zato, da ne bo napak. Radio kot medij pa bo izgubil svojo prednost, ki jo ima, ker je v živo. Voditelji bodo v nenehnem strahu pred tem, da bodo narobe povedali ime radija. Ozko tolmačenje predlagane dikcije lahko celo pomeni, da pomeni oddaja »Radio Gaga« zavajajočo identifikacijo.

Predlog:

Predlagamo, novi 14. člen in sicer:

»Analogna zvokovna radiodifuzna postaja mora vsaj enkrat na uro objaviti ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, mora objaviti ime programa tudi po vsaki spremembi oddajanja programa.«

Šteje se, da je radijska postaja pravilno izvedla identifikacijo, če je vsaj enkrat na uro objavila ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, se šteje da je radijska postaja pravilno izvedla identifikacijo, če je po vsaki spremembi oddajanja programa najmanj enkrat objavila ime, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo.«

Obrazložitev:

Predlagana sprememba poenostavlja identifikacijo. Če jo radijska postaja 1x na uro izvede identifikacijo, je izpolnila obvezo. Vse slišne in zvokovne vložke smo črtali, ker je po naši oceni to zastavljeno tako široko, da lahko privede to tega, da bo inšpektor izrekel kazen, ker bo v neki glasbi prepoznal medlijo, ki bi lahko pomenila identifikacijo. Skupni interes regulatorja in izdajateljev mora biti v smeri deregulacije in poenostavitve postopkov. To, da bi regulator po novem preverjal, kako ime radija omenijo voditelji ali pa kakšne so melodije jinglih, je nepotrebna regulacija in dodatno breme za medijsko dejavnost. Zato predlagamo enostavno določilo, da se mora medij identificirati 1 x na uro. Vse ostalo bi po naši oceni pomenilo prevelik poseg v svobodo medijev.

3.0 Pripomba k 15. členu (zavajajoča zvokovne identifikacija)

Predlog:

Člen se črta.

Obrazložitev:

Obrazložitev je navedena že v uvodu teksta pripomb.

Cerkno, 16.7.2015

Ivan Seljak, direktor



Agencija za komunikacijska omrežja in storitve
Republike Slovenije

Prejeto:	20-VI-2015	Sig. z	0122
		Prih.	
Številka zadeve:	0072-1/2015/S	Vred.	
Vrednost:			

RADIO CENTER d.o.o.
Železna cesta 14

1000 Ljubljana

Maribor, 15. 7. 2015

Agencija za komunikacijska omrežja
in storitve Republike Slovenije

Stegne 7
p.p. 418

1001 Ljubljana

Sklic: 0072-1/2015

Zadeva: Predlog Splošnega akta o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji

Spoštovani,

v skladu s pozivom na spletni strani Agencije posreduje Skupina Radio Center, pod okrilje katere spadajo programska mreža Radio Center ter radijski programi Rock Radio, Radio Center Slovenija, Radio Center Celje, Radio Center Koroška, Radio Center Zasavje, Radio Center Dolenjska ter Radio Center Primorska, svoj pogled na dne 16.6.2015 objavljen dokument »Predlog Splošnega akta o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji«

Radio Center je že pred časom izdelal izčrpno študijo RDS standardov ter pregled uporabe RDS standardov v primerljivih državah ter jo posredoval Agenciji. Prav tako smo izvedli lastno testiranje ter analizo vplivov dinamičnega spreminjanja RDS PI kode in RDS PS identifikacije (na primeru programskih mrež) med slovenskimi uporabniki avtomobilskih radijskih prejemnikov, kjer nismo pri uporabnikih zasledili nobenih težav.

Radio Center je član Združenja radiodifuznih medijev na GZS vendar ima v tej zadevi svoje mnenje, zaradi česar podaja ločen odgovor.

1. k 4. členu (Podatkovna skupina PI)

4. člen se naj dopolni z dodatnim odstavkom, v katerem naj se zajamejo posebni primeri dodeljevanja RDS PI kod radijskim programom programsko povezanih izdajateljev, za katere obstaja po RDS standardu izjema podeljevanja posebnih regionalnih različic RDS PI identifikacijskih kod v času oddajanja lokalnih vsebin (matičnih programov) ter posebne »super regionalne« različice PI identifikacijske kode v času oddajanja skupnega (mrežnega) dela programa.

Obrazložitev:

V primeru radijskih programov programsko povezanih izdajateljev (programskih radijskih mrež) nalaga ZMed izdajateljem zahtevo po dnevnom oddajanju najmanj dveh ur matičnega programa. Pomemben vidik pri tem načinu oddajanja radijskega programa je avtomobilski sprejem radijskega signala. Medtem, ko stacionarni poslušalci vedno sprejemajo program iz istega oddajnika, se pri mobilnem sprejemu teži k temu, da se omogoči nemoten sprejem radijskega programa ne glede na lokacijo (v okviru pokritosti radijskega programa). To je pri FM Radiu doseženo z uporabo sistema RDS, zato je pomemben podatek posameznega radijskega programa PI identifikacijska koda, ki unikatno identificira poslušan radijski program in seznam alternativnih frekvenc, ki oddajajo isti program. S pomočjo teh podatkov lahko avtomobilski radijski sprejemnik v vsakem trenutku preklopi na optimalno frekvenco spremljanega radijskega programa.

Da ne bi v primeru programskih mrež, v času oddaje lokalnih vsebin (matičnih programov), prihajalo do nezaželenih prehodov med programi, t.i. škodljivega FM roaminga med frekvencami oddajnikov, ki sicer sodijo k isti mreži, vendar trenutno oddajajo med seboj po vsebini različne lokalizirane vsebine (matične programe), je nujno posameznim programsko povezanim programom v radijski mreži v tem času dodeliti različne PI identifikacijske kode. Zato predvideva RDS standard za primer programsko povezanih mrež t.i. regionalne različice PI identifikacijskih kod (na voljo je 12 regionalnih različic) in ob tem še super regionalno ali »mrežno« različico PI identifikacijske kode. Ob uporabi le-teh posamezni oddajniki programsko povezanih programov v času skupnega (mrežnega) programa oddajajo enako »super regionalno« PI identifikacijsko kodo, ki radijskim sprejemnikom pove, da zajemajo program, ki trenutno na vseh oddajnikih oddaja enake vsebine medtem, ko občasno ti oddajniki oddajajo tudi vsak svoje lokalne vsebine. S tem je na pravilen način omogočen, t.i. »zaželen FM roaming«, to je preklop med vsemi frekvencami programsko povezanih programov v času oddajanja skupnega mrežnega programa. V času oddajanja lokalnih vsebin (matičnih programov) oddajajo vsi oddajniki, ki pripadajo istemu radijskem programu svojo različico regionalne identifikacijske PI kode, ki je različna od PI kod ostalih programsko povezanih lokalnih programov. S tem radijskim sprejemnikom omogočamo preprečitev t.i. »škodljivega FM roaminga« v času oddajanja po vsebini različnih programov (matičnih programov), kar bi bilo zelo moteče za poslušanje in s strani poslušalca sprejeto kot moten sprejem radijskega signala.

Tak način dodeljevanja PI identifikacijskih kod programsko povezanim izdajateljem je že stalna praksa Agencije. Čeprav to do sedaj ni bilo izrecno zavedeno v nobenem aktu menimo, da je prav da se to tudi uradno opredeli kot del RDS akta.

Predlog dopolnjene dikcije 4. člena:**4. člen (podatkovna skupina PI)**

- (1) Kodo za podatkovno skupino PI določi agencija z odločbo o dodelitvi radijskih frekvenc na podlagi programa, za katerega se izdaja odločba.
- (2) Vsakemu programu za zvokovno radiodifuzno radijsko postajo v frekvenčnem področju od 87,5 MHz do 108,0 MHz je dodeljena samo ena koda za podatkovno skupino PI, ki mora biti različna od drugih dodeljenih kod.

(3) V primeru programsko povezanih izdajateljev v programske mreže se za preprečevanje škodljivega FM roaminga v času oddajanja matičnih programov posameznemu programsko povezanemu radijskemu programu dodeli unikatna regionalna različica PI identifikacijske kode. V času oddajanja skupnega "mrežnega programa" se za doseganje zaželenega FM roaminga vsem programsko povezanim radijskim postajam dodeli enotna super regionalna PI identifikacijska koda.

Posledično dopolni 2. člen (pojmi) z dodatnimi definicijami pojmov "Zaželen FM roaming", "Škodljiv FM Roaming", "regionalna PI identifikacijska koda" in "super regionalna PI identifikacijska koda")

....

21. Zaželen FM Roaming - Prehod iz območja pokrivanja enega matičnega programa na drugega s preklpom na alternativno frekvenco oddajnika, kadar ta oddaja po vsebini enak program.

22. Škodljiv FM Roaming – Prehod iz območja enega matičnega programa na drugega s preklpom na alternativno frekvenco oddajnika, kadar ta oddaja drug po vsebini različen program.

23. Regionalna PI koda – Skupina PI kod, v katero spadajo PI kode, ki se med seboj razlikujejo le po vrednosti drugega znaka tako, da lahko ta znak zajema vrednosti od 4 do vrednosti F (šestnajstiško) – na voljo je maksimalno 12 regionalnih različic PI kode.

24. Super Regionalna RDS PI koda – PI koda, ki se od svojih regionalnih različic razlikuje po tem, da ima na drugem znaku štiriznakovne PI identifikacije vrednost 3.

2. k 5. členu (Podatkovna skupina PS)

Zaradi poenotenja standardov identifikacije v FM in DAB omrežjih predlagamo poenotenje FM RDS PS identifikacije z DAB (SERVICE LABEL). DAB (SERVICE LABEL) namreč predvideva do šestnajst znakovno identifikacijo programov, zato predlagamo spremembo FM RDS PS identifikacije na način, da dovoli razširitev RDS PS identifikacije radijskih postaj iz 8 znakov na 16 znakov na način, da dovoli dinamični prikaz dveh različnih, v enakomernem intervalu izmenjujočih se osem znakovnih enoznačnih imen.

Obrazložitev:

Po vzoru avstrijskega regulatorja RTR, ki je najbolj poslušani radijski postaji v avstriji Oe3 določil uporabo dveh medsebojno menjajočih se 8 znakovnih prikazov imen (__ OE_3__ in HITRADIO) predlagamo, da se maksimalna dolžina RDS PS identifikacije radijskih postaj razširi iz 8 na 16 znakov, kar bi v primeru, ko je identifikacija dolga več kot 8 znakov dosegli z dvema dinamično izmenjujočima se unikatnima 8 znakovnima napisoma. S tem bi omogočili do 16 znakovno PS identifikacijo radijskih programov, s čemer bi poenotili identifikacijo programov na FM RDS-u (2x 8 znakov) z identifikacijo v DAB (SERVICE LABEL). S tem bi tudi poenostavili trenutni problem izbire smiselne enoznačne RDS PS identifikacije radijskih programov (max. 8 znakov), saj bi za prikaz imena radijskega programa, ki jo spremlja poslušalec, imeli na voljo 1x več več prostora. To bi znatno pripomoglo k lažjemu

razlikovanju, po imenu podobnih radijskih programov, kar bi pozitivno vplivalo na pluralnost slovenskega medijskega prostora ter hkrati odpravilo nekatere trenutne neživljenjske skrajšave PS prikazov imen poslušanih programov. Prav tako bi zmanjšalo možnost zlorabe zavajajočih praks identifikacij radijskih programov, kar bi pripomoglo k boljši informiranosti poslušalcev kateri radijski program dejansko poslušajo.

Z ozirom na varnostne razloge, ki so posledično privedli k odločitvi za omejitve na statičen prikaz podatkovne skupine PS menimo, da z razširitvijo PS identifikacije na dva dinamično izmenjavajoča se napisa PS, (ki bosta še vedno določena z ODRF) prometna varnost ne bo ogrožena.

3. k 8. členu (Podatkovna skupina AF)

8. člen naj se dopolni z dodatnim odstavkom v katerem se naj zajamejo posebni primeri izpolnjevanja podatkovne skupine AF v primeru radijskih programov programsko povezanih izdajateljev s časovno delitvijo programov, za katere obstaja v RDS standardu poseben pogoj izpolnjevanja AF liste v »B« načinu.

Obrazložitev:

Sistem RDS pozna dva načina izpolnjevanja podatkovne skupine AF, po načinu »A« in po načinu »B«. Način B je naprednejši, saj omogoča sestavo več prilagojenih spislov alternativnih frekvenc za vsak posamezen oddajnik posebej, v katero lahko zapišemo kot alternativne le frekvence tistih oddajnikov, ki so dotičnemu oddajniku soležne. S tem radijski sprejemniki dosežejo bolj učinkovito preklapljanje med posameznimi frekvencami, saj sprejemnik ne išče boljšega sprejema na vseh možnih frekvencah, temveč samo med tistimi, ki so v določenem trenutku na voljo. To je za poslušalce zelo dobrodošla funkcionalnost, saj zmanjša motnje v primeru mobilnega poslušanja na avtomobilskih radijskih sprejemnikih. Način B ob tem pozna tudi čisto poseben način sestave AF liste s katerim radijskemu sprejemniku na pravilen način določimo, katere izmed frekvenc so take, ki ves čas oddajajo identičen program (da lahko radijski sprejemnik med njimi nemoteno preklaplja), in katere so take, ki bodo povzročile »FM roaming« – prehod na frekvenco oddajnika, ki v določenem delu dneva oddaja po vsebini različen program. Radijski sprejemniki to ugotavljajo v povezavi s PI identifikacijsko kodo programa (glej komentarje k Členu 5.). V kolikor se v danem trenutku oddaja super regionalna PI koda radijski sprejemnik ve, da se nahaja v času enotnega mrežnega programa, ko lahko preklopi na vsako izmed v listi navedenih frekvenc. V kolikor pa se v danem trenutku oddaja unikatna PI koda, regionalna različica RDS PI kode, pa radijski sprejemnik ve, da se nahaja v času matičnega programa, ko lahko preklaplja samo med tistimi frekvencami, ki oddajajo program z enako regionalno različico RDS PI kode. S tem se prepreči »škodljiv FM roaming« med frekvencami, ki trenutno oddajajo različne matične programe, saj bi poslušalci to občutili kot škodljivo motenje pri sprejemu radijskega programa.

Predlog dopolnjene dikcije 8. člena:

8. člen
(podatkovna skupina AF)

(1) Podatkovna skupina AF lahko vsebuje samo podatke o tistih frekvencah, za katere je izdana veljavna odločba o dodelitvi radijskih frekvenc za program, ki je enak programu iz odločbe o dodelitvi radijskih frekvenc radijske postaje, ki uporablja podatkovno skupino AF.

(2) V primeru programov programsko povezanih izdajateljev, se skladno z RDS standardom uporablja izpolnjevanje AF liste v načinu »B«.

Hkrati se ustrezno dopolni 2. člen (pojmi) z definicijo AF načina A in B.

....

23. AF lista v A načinu – Tako imenujemo osnovno sestavo podatkovne skupine AF

23. AF lista v B načinu – Tako imenujemo naprednejšo sestavo podatkovne skupine AF, ki je zapolnjena na način, da vsebuje ločen nabor parov frekvenc za vsak posamezen oddajnik. V primeru programskih mrež morajo biti frekvence za programsko povezan program, ki ni enak trenutnemu, v parih zapolnjene na padajči način.

4. k 14. členu (Način zvokovne identifikacije) in 15. členu (Zavajajoča zvokovna identifikacija):

Zagovarjamo stališče, ki zagotavlja dolgoročen razvoj in prihodnost radijske panoge v poslovnem okolju v katerem imajo vsi deležniki na istem trgu zagotovljene enake pogoje za poslovanje. Vsako enostransko izkrivljanje konkurence, do katerega lahko pride zaradi zakonske praznine, prinaša na dolgi rok več slabosti kot koristi. Zato se zavzemamo za odpravo pretirane regulacije v terminih, ko sočasno oddajani radijski programi nimajo med seboj zamenljivo podobnih imen medtem, ko ne nasprotujemo "primerni" regulaciji v terminih, ko sočasno oddaja več različnih radijskih postaj z zamenljivo podobnimi imeni.

Menimo, da primer identifikacije v smislu "Citiyev miks najboljših hitov" ni sporen, saj na slovenskem radijskem trgu istočasno ne oddaja več radijskih programov z nedvoumno zamenljivo podobnimi imeni. Prav tako ne more biti sporna identifikacija skupnega mrežnega programa po vzoru "Enkin prometni servis", "Antenina budilka" ali "Centrov glasbeni maraton" v kolikor se uporablja tovrstna identifikacija v času predvajanja skupnega mrežnega dela programa. V času predvajanja skupnega mrežnega dela programa se namreč istočasno oddaja samo en program z imenom Radio 1, en program z imenom Radio Antena ter en program z imenom Radio Center, zaradi česar pri poslušalcih ne more priti do zavajanja. Drugače je v času oddajanja matičnih programov programsko povezanih ali nepovezanih izdajateljev, ko se istočasno oddajajo različne programske vsebine na različnih radijskih programih. V tem primeru pri programih s podobnimi imeni ne bi smelo prihajati do možnosti zavajajoče identifikacije. Zato se zavzemamo za dikcijo 14. in 15. člena Splošnega akta o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji, po kateri

se ugotavlja zavajajoča identifikacija v primeru, ko se v istih terminih oddaja več različnih programov z nedvoumno zamenljivimi imeni. Imena radijskih programov, ki jih je mogoče označiti za nedvoumno zamenljive je mogoče preveriti pri agencijah, ki izvajata raziskavo radijske poslušnosti, kjer se z odprtim tipom vprašanja, katere radijske programe je v posameznih urnih terminih anketiranec poslušal včeraj, meri priklic blagovne znamke.

Glede na to, da veljavna zakonodaja omogoča povezovanje radijskih postaj z namenom izvedbe enotnega programa in posledično uporabe enotne identifikacije skupnega programa menimo, da v obstoječi zakonodaji že obstajajo zadovoljive zakonske podlage zaradi katerih predlagana diktija 14. in 15. člena Splošnega akta o uporabi sistema RDS, identifikaciji v DAB omrežjih in zvokovni identifikaciji nikomur ne škodi oz. ga kakorkoli prikrajša, ampak zgolj vnaša več transparentnosti v slovenski medijski prostor.

Predlog spremenjene diktije 14. in 15. člena:

14. člen
(način zvokovne identifikacije)

(1) Analogna zvokovna radiodifuzna postaja mora vsaj enkrat na uro objaviti ime programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo in ga ta radijska postaja v času objave oddaja. V primeru, da analogna radiodifuzna postaja oddaja več programov s časovno delitvijo, mora objaviti ime programa tudi v času vsake spremembe oddajanja programa.

15. člen
(zavajajoča zvokovna identifikacija)

V kolikor v istih terminih oddaja več različnih programov z zamenljivo podobnimi imeni, se je vsak izmed njih dolžan identificirati z jasno razločujočim imenom programa, ki ga povprečen poslušalec nedvoumno povezuje z imenom programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za ta program. V tem primeru se lahko za zavajajočo zvokovno identifikacijo oziroma objavo imena radijskega programa šteje vsak zvokovni vložek, obvestilo moderatorja programa in druge podobne slišne informacije v kolikor so nedvoumno zamenljivo podobne imenom drugih radijskih programov, ki se oddajajo v tistem trenutku in lahko služijo poslušalcu za enoznačno prepoznavo programa. Za zavajajočo zvokovno identifikacijo se lahko šteje tudi uporaba ali objava imen programov ali delov imen programov, ki niso enaka imenu programa, ki je določeno v odločbi o dodelitvi radijskih frekvenc za to radijsko postajo v kolikor so nedvoumno zamenljivo podobne imenom drugih radijskih programov, ki se oddajajo v istih terminih.

S spoštovanjem,

David Vrtin, vodja tehnike

Aleksander Žigon, direktor



RADIO CENTER d.o.o., Železna cesta 14, 1000 Ljubljana