

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve RS  
Stegne 7  
1000 Ljubljana

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve  
Republike Slovenije

Prejeto: 05-02-2014	Slg. z.: 0214
	Prih.:
Številka zadeve: 38241-6/2013/9	Vred.:
V vrednost:	

Maribor, 3. 2. 2014

**Zadeva: Pripombe k analizi upoštevnega trga 3 "Zaključevanje klicev v posamičnih javnih telefonskih omrežjih na fiksni lokaciji (medoperaterski trg)" s predlaganimi ukrepi - opr. št. 38241-6/3013**

Skladno s pozivom k podaji pripomb na analizo upoštevnega trga 3, vam družba Amis, d.o.o., Tržaška cesta 85, 2000 Maribor, pošilja nekatere pripombe in predloge kot sledi.

- 1) Kot izhaja iz analize, AKOS bistveno ne odstopa od trendov regulacije trga 3 v EU, vendar pa je glede na notificirane odločbe jasno tudi, da Slovenija prednjači z uvajanjem »pure LRIC« metod, tud glede na to, da v Sloveniji še ni mogoče govoriti o »all-IP« omrežju. Glede na dostopne podatke (notifikacij pri Evropski komisiji) še ni veliko držav, ki bi tak model že uvedle. Tudi če je razlog v ciklusih analiz, je vseeno lažje podati oceno o primernosti ukrepa, če je že mogoče meriti ali primerjati učinke, ki jih ukrep ima v primerljivih državah. Ne glede na to menimo, da je postopno približevanje (glide path) pravičen pristop.
- 2) V osnovi je mogoče ugotoviti tudi, da se v preostalem (poleg v prejšnji točki omenjene cenovne regulacije) ohranjajo obstoječe ukrepe, čemur je načelno tudi mogoče pritrditi.
- 3) Posebej pa opozarjamo na nujo, da se ukrepi naložijo vsem relevantnim operaterjem, ki v svojem omrežju zaključujejo klice. To še posebej velja za vse operaterje, ki šele bodo vstopili na trg po zaključku analize ter v pričujočo analizo še niso vključeni. Menimo, da je treba vsakega takega novega operaterja na podlagi veljavne analize določiti za operaterja s pomembno tržno močjo in sicer ne glede na vpliv, ki ga operater ima (bistven, nebistven), ob predpostavki da je vsak operater monopolist pri nudenju zaključevanju govornih klicev v svojem omrežju. Trg se z odločbo regulira za obdobje najmanj dveh let in ni prav, da so operaterji, ki svoje storitve ponujajo na tem trgu, kakorkoli izvzeti ter postavljeni v bistveno boljši položaj kot regulirani operaterji.

Predlagamo, da se predvidi ustrezen ukrep, ki bi takšne anomalije ustrezno preprečil – prepričani smo, da ti operaterji ne smejo biti izvzeti, niti pa ni, glede na prezumpcijo o položaju monopola, potrebno izvajanje vnovične analize.

- 4) Posebej pa opozarjamo na problematiko cen klicev na posebne številke iz negeografskega načrta oštevilčenja, kot so npr. brezplačne ter premijske številke s predponama (0)80 in (0)90. Problem namreč ni samo v določanju veleprodajne cene na fiksnem področju-ki tudi ni rešen s pričujočo analizo, pač pa tudi na področju mobilne terminacije, najbolj pa so problematične maloprodajne cene klicev na omenjene številke, sploh ko gre za klice končnih uporabnikov iz velikih omrežij na premijske številke, ki se nahajajo v omrežjih manjših alternativnih operaterjev, pri čemer-večji operater je pristen na obeh-trgih (maloprodajnem in-veleprodajnem)-in ima moč vplivanja na tržna razmerja (še posebej ob poznavanju njegovega deleža vseh posredovanih minut s fiksne lokacije). Nesorazmerja so več kot očitna in izredno problematična, na kar se opozarja naslovni organ že dlje časa. Menimo, da bi se bilo treba problematike lotiti tako v pričujoči analizi ter določiti ustrezno ceno tako klicu kot tudi storitvi. Glede na podatke, ki so na voljo smo opazili, da problematika ni ostala spregledana v sosednji Hrvaški, po kateri bi se lahko zgledovala tudi Slovenija. Menimo tudi, da problematika ni rešljiva oz. opredeljiva samo v konkurenčno pravnem oziru, pač pa tudi preko ex ante regulacije. V primeru da obstaja interes za nadaljnje reševanje omenjene problematike, smo v družbi Amis pripravljene razkriti e ostale relevantne informacije, ki kažejo nujo po regulatorni ureditvi.

S spoštovanjem,

**Boštjan Košak, direktor**  
**Amis, d.o.o.**

