



**APEK**

**Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije**

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si

davčna št.: 10482369

Številka: 0073-28/2013/39

Datum: 26.11.2013

## **Zadeva: Odgovor na dodatne pripombe v zvezi s predlogom Splošnega akta o razčlenjenem računu**

V postopku sprejemanja Splošnega akta o razčlenjenem računu (v nadaljevanju: *Splošni akt*) je Agencija za pošto in elektronske komunikacije (v nadaljevanju: Agencija) pripravila predlog, ki je bil objavljen na spletnih straneh Agencije dne 21.06.2013. Hkrati je Agencija zainteresirano javnost pozvala, da skladno z 204. členom ZEKom-1 na predlog Splošnega akta poda svoje pripombe oziroma predloge najkasneje do 21.7.2013. Prejete pripombe je agencija objavila, do njih pa se je vsebinsko opredelila z dokumentom št. 0073-28/2013/30 z dne 7.8.2013, ki je bil prav tako objavljen na spletnih straneh Agencije.

Po končanem javnem posvetovanju o predlogu Splošnega akta so se s strani zainteresirane javnosti pojavili nekateri pomisleki o predlaganih rešitvah, predvsem o elementih, ki naj bi jih vsebovala osnovna stopnja razčlenitve (4. člen predloga Splošnega akta) ter o obveznosti operaterja, da na zahtevo naročnika razkrije, na katere telefonske številke je bil zaračunan klic opravljen (5. člen predloga Splošnega akta). Prav tako je Agencija s strani Direktorata za informacijsko družbo pri Ministrstvu za izobraževanje, znanost in šport (v nadaljevanju: *DID*) prejela dopis (št. 029-44/2010-170 z dne 10.9.2013), v katerem se je navedeno ministrstvo (kljub drugačnemu mnenju Informacijskega pooblaščenca) pridružil trditvam nekaterih operaterjev, da v predmetnem splošnem aktu Agencija ne sme urejati vprašanj, povezanih z varovanjem zasebnosti ter da posledično operaterjem ne sme naložiti, da so na zahtevo končnega uporabnika oziroma naročnika dolžni razkriti klicane številke.

Upošteva je navedene odzive zainteresirane javnosti in DID je Agencija ponovno proučila ter v določenih segmentih spremenila določbi 4. in 5. člena Splošnega akta. Ne glede na mnenje DID je Agencija določbo 5. člena, ki ureja varovanje zasebnosti ter pogoje za razkritje klicanih števil, v predlogu Splošnega akta ohranila. V izogib morebitnim nejasnostim ter različnim interpretacijam je bila vsebina določbe 5. člena nekoliko spremenjena in dopolnjena, kar je Agencija tudi pojasnila v dokumentu *Obrazložitev spremembe predloga Splošnega akta o razčlenjenem računu*, ki je bil skupaj s predlogom Splošnega akta objavljen na spletnih straneh Agencije dne 25.10.2013 ter bil tako predmet dodatnega 15-dnevnega javnega posvetovanja.

V tako podaljšanem javnem posvetovanju je Agencija prejela pripombe s strani družbe *Si.mobil* d.d., Šmartinska cesta 134b, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: *Si.mobil*) v zvezi s 4. in 5. členom in s strani družbe *T-2* d.o.o., Verovškova cesta 64a, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: *T-2*) v zvezi s 4. členom.

T-2 je predlagala, da se 5. točka prvega odstavka 4. člena Splošnega akta ohrani v obliki, kot je bila predlagana v predlogu, objavljenim na spletni strani Agencije dne 21.6.2013, saj naj bi osnovna stopnja razčlenitve računa, kot je bila prvotno predlagana povsem zadostila zakonski zahtevi po zagotovitvi take stopnje razčlenitve računa s strani operaterja ponudnika univerzalne storitve, ki naročnikom omogoča preverjanje oziroma nadzor uporabe in zaračunanega zneska. Prav tako je Si.mobil v zvezi s 5. točko prvega odstavka 4. člena predloga Splošnega akta predlagal, da se iz te točke briše alineja »klici na številke premijskih storitev«, saj naj bi uveljavitev te spremembe prispevala k večji nepreglednosti osnovne členitve računa, iz razloga, ker je postavk pri tej kategoriji lahko ogromno.

V zvezi z navedenima pripombama Agencija najprej poudarja, da je - kot izhaja iz prvega odstavka 3. člena predmetnega Splošnega akta - zavezanec za izdajo osnovne stopnje razčlenitve računa operater izvajalec univerzalne storitve za storitve iz nabora univerzalne storitve, kar pa Si.mobil in T-2 nista. Dalje, osnovna stopnja razčlenitve računa, kot je bila predlagana v predlogu Splošnega akta, objavljenim na spletni strani Agencije dne 21.6.2013, ni omogočala preverjanja in nadzora porabe in zaračunanega zneska, saj ni zajemala cene obračunskih enot ter klicev v druga mobilna in druga fiksna omrežja ni delila za vsako omrežje posebej. Ureditvev, kot predlagana v spremenjenem 4. členu Splošnega akta, končnim uporabnikom omogoča lažjo primerjavo cen klicev pri različnih operaterjih in tako boljši pregled in nadzor nad porabo in končnim zaračunanem zneskom.

Si.mobil v zvezi s klici na številke skrajšanega izbiranja, ki so zajeti v 5. točki prvega odstavka 4. člena prosi za pojasnilo, kaj »številke skrajšanega izbiranja« zajemajo. Glede na definicijo podano v Splošnem aktu o načrtu oštevilčenja (Uradni list RS, št. 62/2013) so številke skrajšanega izbiranja tri-, štiri-, pet- ali šestmestne številke, namenjene enotnim evropskim številkam, številkam za klice v sili, številkam za dostop do specifičnih nekomercialnih storitev operaterjev in številkam za dostop do posebnih storitev oziroma služb javnega pomena (16. točka prvega odstavka 2. člena Splošnega akta o načrtu oštevilčenja). Upoštevaje dejstvo, da osnovna stopnja razčlenitve računa ne sme obsegati brezplačnih telefonskih števil<sup>1</sup>, vključno s številkami za klice v sili (tako prvi odstavek 121. člena ZEKom-1 kot drugi odstavek 4. člena Splošnega akta) številke skrajšanega izbiranja tako predstavljajo številke, namenjene dostopu do posebnih služb/ služb javnega pomena, kot na primer: storitve medicinsko/socialne pomoči, pomoč na cesti, pomoč invalidom/tujcem, informacije/pomoč o javnem prometu in transportu, javljanje okvar v zvezi z javno koristnimi službami (plin, elektrika, voda) točna ura, vremenska poročila, ki niso brezplačne.

V zvezi s predlogom Si.mobila glede drugega odstavka 3. člena Splošnega akta, da bi bilo smiselno, da se opcija, ko lahko naročnik zahteva, da osnovne stopnje razčlenitve računa ne prejme, omeji na primere, ko osnovna stopnja računa zajema tudi navedbo posameznih števil, Agencija pojasnjuje, da nikoli ni bilo mišljeno, da ta opcija velja zgolj za primere, ko osnovna stopnja razčlenitve računa vsebuje tudi navedbo posameznih števil. Drugi odstavek 3. Člena Splošnega akta daje naročniku možnost, da obvesti operaterja, da osnovne stopnje razčlenitve računa (vsebina katerega je opredeljena v 4. členu) ne želi prejemati.

Glede pripombe Si.mobila v zvezi s tretjim odstavkom 5. člena Splošnega akta, da je potrebno način, na katerega operater omogoča pridobitev podatka o telefonskih številkah brez zakritih ali

<sup>1</sup> Brezplačne telefonske številke so negeografske številke, pri katerih je klic brezplačen za kličočega, vse stroške, povezane s klicem, pa plača klicani

izpuščenih zadnjih treh številke prepustiti operaterju in svobodni gospodarski pobudi ter ne posegati v določbe ZEKom-1, Agencija meni, da je vprašanje (ne)razkritja klicanih številke na osnovni stopnji računa smiselno urediti v predlaganem splošnem aktu. Gre namreč za tematiko, ki je vsebinsko povezana z razčlenitvijo računa, predvsem v tistih primerih, ko se operater odloči, da na osnovni stopnji razčlenitve računa (poleg obveznih elementov) naročniku ponudi tudi prikaz zaračunanih klicev po posameznih številkah<sup>2</sup>. V takem primeru je namreč treba urediti varovanje zasebnosti oziroma zaščititi končne uporabnike pred posegi v njihovo zasebnost. Po drugi strani se s tem ureja tudi pravica do seznanitve posameznika s svojimi lastnimi osebnimi podatki, na kar je v svojem mnenju opozoril tudi Informacijski pooblaščenec. Sam način, ki ga je Agencija predpisala v Splošnem aktu, je povzet po metodologiji iz 4. odstavka 139. člena ZEKom-1, ki se uporablja za višjo stopnjo razčlenitve računa, tako da je tudi iz tega vidika neupoštevna pripomba Si.mobila, da se z določili 5. člena Splošnega akta posega v določila ZEKom-1.

Na tem mestu Agencija ponovno poudarja, da navedena določba – tako kot celotni Splošni akt - velja zgolj za operaterja, ki je izvajalec univerzalne storitve (zaenkrat je to družba Telekom Slovenije d.d.).

**po sklepu št. 1002-1/2012/1 z dne 9.1.2012**  
**Mark Pohar**  
**namestnik direktorja**

---

<sup>2</sup> Tak način (osnovne) razčlenitve računa namreč nekateri operaterji v Sloveniji svojim uporabnikom omogočajo; glej na primer Si.mobil: <http://www.simobil.si/sl/actions.cp2?cid=1AA426D7-5EE9-EEB5-36EB-77BFADABF564&linkid=action>