



Prejeto: 03.02.2013	Sig.z.: 0402
	Pril.:
Številka zadeve: 0012-2/2012/35	Podl.:
V vrednost:	

APEK
Stegne 7

1000 LJUBLJANA

V Ljubljani, dne 04.02.2013

Zadeva: PRIPOMBE NA PREDLOG TARIFE O VREDNOSTI TOČKE ZA LETO 2013 ZA PLAČILO NA PODLAGI OBVESTILA, ZA PLAČILO ZA UPORABO RADIJSKIH FREKVENC IN ZA PLAČILO ZA UPORABO ELEMENTOV OŠTEVILČENJA

Ne glede na spremembe prvotno predlaganih višin točk za plačilo na podlagi obvestila, za uporabo radijskih frekvenc in za uporabo elementov oštevilčenja **nasprotujemo vsakršni spremembi tarife, ki ima na področju elektronskih komunikacij za posledico višje stroške delovanja APEK kot doslej.** Kot smo že navedli, navedeni dvigi tarife v praksi v nasprotju s pojmovanjem APEK pomenijo **manj denarja za investicije operaterjev**, s tem pa za izpolnjevanje ciljev Digitalne agende za Evropo, ter **večje breme za potrošnike**, ki bodo tako namesto za razvoj infrastrukture in storitev plačevali za bohotenje birokracije.

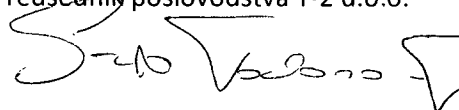
Konkretno ugotavljamo, da je dvig stroškov delovanja APEK neprimeren iz naslednjih razlogov:

- 1. Stroški APEK naj se znižujejo, ne pa zvišujejo** – APEK bi moral kot drugi deli javne uprave vsaj v določeni meri deliti težak položaj v gospodarstvu. Pri tem ne mislimo na zmanjševanje obsega dela, temveč na notranje rezerve v smislu povečanja učinkovitosti in osredotočenosti na zakonsko predpisane naloge. Nadalje, ker se stanje konkurence na trgu skladno z zadnjimi analizami APEK izboljšuje, bi bilo upravičeno kvečjemu zmanjševanje, ne pa povečevanje stroškov regulacije.
- 2. Efektivnost dela regulatorja** – glede na naša opažanja ni problem število kadrov in njihove kompetence, temveč njihovo dejansko delo in izpolnjevanje nalog skladno z zakonom. Tako opažamo izredno pomanjkljiv nadzor nad vzorčnimi ponodbami in praksami prevladujočega operaterja, po drugi strani pa se APEK namesto na dosledno izpolnjevanje Priporočila Komisije o NGA osredotoča na nedorečene abstraktne pojme, kakršen je Regulacija 2.0. Dokler ne bo dal prednosti osnovnim nalogam, ki mu jih predpisuje zakon, APEK od operaterjev ne more pričakovati podpore pri dodatnih aktivnostih.
- 3. Vpliv tarife na učinkovitost in obseg delovanja APEK** – v zadnjem letu je APEK praktično ustavil ključne zakonsko določene aktivnosti. Analiz upoštevnihi trgov ter z njimi povezanihi odločb ne izdaja več niti skladno z zakonskim minimumom. V zadnjem letu je izmed sedmih upoštevnihi trgov tako analiziral le enega (trg 1), medtem ko bi bil zakonski enoletni minimum 3,5. Agencija še vedno ni pripravila podlag glede dodelitev frekvenc za mobilno telefonijo LTE. Seveda je krivdo za tako stanje najlažje pripisati nezadostnemu financiranju. Vendar pa tu APEK pozablja na okoliščino, da je bil v preteklih letih sam z nižjo tarifo v smislu izpolnjevanja svojih zakonskih obveznosti bistveno bolj produktiven.

Od agencije pričakujemo, da bo deloval kot dober gospodar, optimiziral svoje poslovanje in deloval v prid razvoja tehnološkega razvoja in konkurence. Skladno z navedenim APEK pozivamo, da obstoječo tarifo skladno s potrebo po racionalizaciji zniža, vlado in pristojna ministrstva pa, da k predlagani tarifi ne dajo soglasja.

Lep pozdrav,

Sašo Todorovič
Predsednik posloводства T-2 d.o.o.



1

T-2 d.o.o.
Verovškova ul. 64a
1000 Ljubljana

