



Agencija za poslo in elektronske komunikacije  
Republike Slovenije

T-2 d.o.o.  
Poslovni center T-2  
Verovškova 64A • SI-1000 Ljubljana  
t 0590 00-000 f 0590 00-001  
e info@t-2.net w www.t-2.com

APEK  
Stegne 7

1001 LJUBLJANA

|                                |              |
|--------------------------------|--------------|
| Prejeto: 09 -07- 2013          | Sig.z.: 0223 |
|                                | Pril.:       |
| Številka zadeve: 0073-2/2013/6 | Vred.:       |
| V vednost:                     |              |

V Ljubljani, dne 08.07.2013

**VAŠ ZNAK: 0073-2/2013**  
**ZADEVA: PRIPOMBE NA PREDLOG SPLOŠNEGA AKTA O VSEBINI IN OBLIKI**  
**OBVESTILA O ZAGOTAVLJANJU JAVNIH KOMUNIKACIJSKIH OMREŽIJ**  
**OZIROMA IZVAJANJU JAVNIH KOMUNIKACIJSKIH STORITEV**

Spoštovani,

dne 06.06.2013 je bilo na spletni strani Apek objavljeno javno posvetovanje v postopkih sprejemanja Splošnega akta o vsebini in obliki obvestila o zagotavljanju javnih komunikacijskih omrežij oziroma izvajanju javnih komunikacijskih storitev. V povezavi z objavljenim predlogom družba T-2 d.o.o. podaja svoje pripombe in predloge.

Čeprav razumemo prioriteto Agencije, da ohranja časovno kontinuiteto vsebine uradne evidence oziroma registra operaterjev, moramo hkrati opozoriti, da je klasifikacija omrežij in storitev skladno s priloženim obrazcem nejasna in vsebinsko sporna, kar lahko ima za posledico napačno razumevanje trga tudi v postopkih analiz upoštevnihi trgov, obveznosti skupne uporabe in na drugih pomembnih področjih.

V predlaganem splošnem aktu bi v okviru predlogov in pripomb želeli izpostaviti še:

1. Splošni akt delno navaja storitve, delno pa tehnologije, ki so zanje podlaga (npr. satelitske storitve). Bolj primerno bi bilo določiti seznam storitev ter poleg njih v posebnem polju opredeliti tehnologijo.
2. Medtem ko so nekatere storitve, npr. medoperaterske, razdelane v detajle, so denimo širokopasovne storitve kot ključne za razvoj združene v eno kategorijo, čeprav je jasno, da gre za zelo različno raven kakovosti.
3. Menimo, da je večja jasnost potrebna glede govornih (telefonskih) storitev, zlasti v zvezi s tovrstnimi storitvami prek IP. Pojasniti bi bilo potrebno tudi, kakšen je denimo status neupravljanih govornih storitev (OTT)?
4. Glede omrežij je delitev na vodovno in paketno komutirana omrežja obsoletna in v današnjem okolju vnaša zmedo. Tako denimo LTE omrežja niso več vodovno komutirana, čeprav gre za neposredne naslednike mobilnih omrežij. Prav tako je nepotrebno poglobljanje v zastarela podatkovna omrežja (ATM, frame relay), ki bi se lahko obravnavala kot "druga podatkovna omrežja".

Agencija bi morala zagotoviti klasifikacijo, ki bo zdržala tehnološke ter z njimi povezane tržne premike v naslednjih letih. Pretirano zanašanje na obstoječo sistemizacijo utegne vplivati na pravilnost razumevanja razvoja elektronskih komunikacij v Sloveniji, saj so prav podatki iz uradne evidence operaterjev izhodišče za analize upoštevnihi trgov.

S spoštovanjem,



T-2 d.o.o. Miroslav Štravs  
Verovškova ul. 64A član poslovodstva T-2 d.o.o.  
1000 Ljubljana