



APEK

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije

Stegne 7, p. p. 418

1000 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si

davčna št.: 10482369

Številka: 0073-30/2013/13

Datum: 11.6.2013

Zadeva: Odgovori na prejete pripombe in mnenja k predlogu Priporočila o preglednosti in objavi informacij

Agencija za pošto in elektronske komunikacije RS (v nadaljevanju: agencija) je do izteka roka za oddajo pripomb in mnenj zainteresirane javnosti na predlog Priporočila o preglednosti in objavi informacij (v nadaljevanju: Priporočilo), 10.5.2013, prejela pripombe Združenja za informatiko in telekomunikacije, Zveze potrošnikov Slovenije, družbe T-2 d.o.o., Verovškova 64a, Ljubljana in Sveta za elektronske komunikacije (SEK).

Pripombe in mnenja so bila dne 15.5.2013 objavljena na spletnih straneh agencije, za katere se agencija zainteresirani javnosti zahvaljuje in v nadaljevanju nanje podaja odgovore.

Združenje za informatiko in telekomunikacije, ki deluje v okviru Gospodarske zbornice (v nadaljevanju: ZIT), agenciji predlaga, da naj se uredi navajanje zakona in črta ZEKom-1. Nadalje ZIT predlaga, da se dokument dopolni tako, da se navede, da Priporočilo ni splošni akt agencije in ni zavezujoče narave. Prosijo tudi za pojasnitev pomena in smisla IX. točke Priporočila, saj menijo, da je nepotreben in odvečen.

Agencija se s prvim predlogom ZIT strinja in bo uvodni del Priporočila ustrezno popravila.

Agencija ne glede na določbe drugih priporočil meni, da ni potrebe po izrecni določbi, da je predmetno Priporočilo nezavezujoče, saj to izhaja že iz tretjega odstavka 172. člena ZEKom-1. Poleg tega tudi iz samega naslova Priporočila izhaja, da gre za priporočilo in ne splošni akt, zato tega po mnenju agencije ni potrebno še posebej navajati in pripombe ne bo upoštevala.

Agencija se s tretjo pripombo ZIT strinja in bo IX. točko Priporočil zaradi večje jasnosti popravila in dopolnila na naslednji način: *»Operaterji naj v največji meri sodelujejo z agencijo pri njenem spremljanju izvajanja tega priporočila. Navedeno vključuje zagotavljanje pisnih informacij o upoštevanju tega priporočila redno na lastno iniciativo in vedno, kadar Agencija to zahteva skladno z določili 201. člena zakona«.*

Zveza potrošnikov Slovenije (v nadaljevanju: ZPS) agenciji predlaga, da se v II. točki Priporočila (Uporabljeni izrazi) doda nova 3. točka (izraz »Sprememba pogojev, določenih v naročniški pogodbi«), ki bo podrobneje opredelila, kako sprememba pogojev vpliva na dostopnost, izvajanje, vsebino, obseg, kakovost ali ceno storitev, na katero se nanaša naročniška pogodba. ZPS je mnenja, da mora imeti naročnik v primeru sprememb pogojev v pogodbi možnost odstopa od pogodbe in možnost izbire ugodnejšega ponudnika, kar preprečuje nelojalno konkurenco. ZPS dalje predlaga, da se v IV. točki Priporočila dodajo

novi 2., 3. in 4. odstavek, ki bi določali, da se naj informacije o nameravanih spremembah pogojev sporoči naročnikom tudi preko računov, SMS sporočila in v velikosti pisave, ki bo večja od 9 (3mm).

Agencija je predloge ZPS proučila, vendar jih v okviru tega priporočila ne bo upoštevala, saj obliko in način objave obvestila o spremembi pogojev iz naročniške pogodbe ureja Splošni akt o obliki in načinu objave obvestila o spremembi pogojev iz naročniške pogodbe, ki ga bo agencija izdala na podlagi 129. člena ZEKom-1. V skladu s tem vabi agencija ZPS, da te pripombe posreduje tudi v okviru javne obravnave navedenega splošnega akta, da jih bo agencija lahko ustrezno upoštevala.

Družba T-2 d.o.o. agenciji predlaga, da v skladu z III. točko priporočila v Priporočilu natančno navedemo lokacijo (spletna stran agencije ali portal za zagotavljanje transparentnosti) obvestila, kjer bo agencija spremljala spoštovanje priporočila in informirala javnost. Nadalje družba T-2 d.o.o. agenciji predlaga, da bi s predhodno prakso delovanja prve vzpostavitve portala, izbrani izvajalec (upravljavec portala) nosil odgovornost za ažurnost vseh podatkov na portalu, operater pa bi bil odgovoren, da le-te pravočasno dostavi izvajalcu. V Priporočilu tudi pogrešajo natančnejšo opredelitev postopka zagotavljanja informacij na portalu, saj ni jasno, ali bo potekal preko izvajalca ali preko različnih operaterjev, kakor je mogoče razbrati iz Priporočila. Menijo, da bi bil postopek učinkovitejši, v kolikor se ga upravlja centralno, torej preko izvajalca.

Agencija se strinja s prvo pripombo družbe T-2 d.o.o. in bo popravila III. točko priporočila na naslednji način: *»Agencija bo spremljala spoštovanje priporočila in o tem po potrebi na svoji spletni strani objavljala obvestila«.*

V zvezi z drugim predlogom se agencija strinja, da je bila ob prvem zagonu portala komuniciraj.eu (konec leta 2007) praksa, da je izbrani izvajalec skrbel tudi za objavo in ažurnost podatkov na portalu. S posodobitvijo portala pa se je agencija odločila, da bodo za aktualnost informacij skrbeli operaterji sami neposredno na portalu preko namenskega uporabniškega vmesnika, saj je mnenja, da glede na številčnost operaterjev na trgu, kot tudi zaradi raznolikosti ponudbe, agencija niti izvajalec ne moreta prevzeti odgovornosti za aktualnost in točnost podatkov, zato predloga ne bo upoštevala. Poleg tega VIII. točka Priporočila (Portal za zagotavljanje transparentnosti) po mnenje agencije dovolj natančno opredeljuje vsebino informacij, ki naj bi jih operaterji vnašali na portal, kot tudi način vnosa podatkov (t.j. v okviru funkcionalnosti portala).

Svet za elektronske komunikacije, g. Marko Mikulin, agenciji predlaga, da se točka VI.d Priporočila, ki se nanaša na morebitne omejitve pri uporabi zagotovljene terminalske opreme, dopolni tako, da vključuje tudi podatke o omejitvah pri funkciji audiodeskripcije, podnapisov in drugih funkcionalnosti.

Agencija v zvezi s pripombo g. Mikulina iz Sveta za elektronske komunikacije meni, da je ta smiselna in jo bo ustrezno upoštevala, tako da bo točko VI.d dopolnila na naslednji način:

»morebitne omejitve pri uporabi zagotovljene terminalske opreme, vključno z omejitvami za končne uporabnike invalide (npr. pri funkciji audiodeskripcije, podnapisov in drugih funkcionalnostih, ki ne omogočajo polnega dostopa do vseh funkcionalnosti opreme);«.

Franc Dolenc
Direktor