



APEK

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si

davčna št.: 10482369

Številka: 0073-5/2012/8

Datum: 25. 4. 2012

Sklic:

Datum:

Zadeva: **Odgovori na prejete pripombe in mnenja k predlogu Splošnega akta o prigrasitvi avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo**

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je do izteka roka (18. 4. 2012) za oddajo pripomb in mnenj zainteresirane javnosti k predlogu Splošnega akta o prigrasitvi avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo (v nadaljevanju: splošni akt) prejela pripombe družbe AMIS d.o.o, Tržaška cesta 85, 2000 Maribor.

Pripombe in mnenja so bili dne 20. 4. 2012 objavljeni na spletni strani agencije, v nadaljevanju pa agencija nanje podaja odgovore.

Splošno

Pripomba družbe **AMIS d.o.o.**: Uredi naj se prehodno obdobje in vrstni red uveljavitve podzakonskih predpisov, operaterjem, ki že ponujajo avdiovizualne medijske storitve na zahtevo, pa naj se zagotovi ločeno obravnavo v obliki prehodne določbe, npr. z določitvijo roka za prigrasitev (predlaga 30 dni).

Agencija v zvezi z navedenim odgovarja, da pravice in obveznosti ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev določa Zakon o avdiovizualnih medijskih storitvah (v nadaljevanju: ZAVMS), ki je v veljavi že od 17. 11. 2011. Agencija s splošnimi akti ne uvaja novih zahtev, temveč le podrobneje opredeljuje zahteve, ki jih je določil ZAVMS, za sprejetje teh aktov pa je v zakonu določen šestmesečni rok. Ker pričujoči splošni akt vsebinsko zajema zgolj ponudnike avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo, ne pa tudi drugih ponudnikov, agencija meni, da posebna prehodna določba, ki bi urejala prehodno obdobje in vrstni red uveljavitve podzakonskih aktov ni smiselna, saj se podzakonski predpisi sprejemajo na podlagi zakona in ne na podlagi predhodno sprejetih podzakonskih predpisov. Če bi se podzakonski predpisi navezovali eden na drugega tako, da bi bilo potrebno določiti vrstni red sprejetja, bi to moralo biti urejeno na zakonski ravni. Prav tako agencija meni, da ni potrebna posebna prehodna določba, ki bi posebej obravnavala osebe, ki že izvajajo avdiovizualne medijske storitve. Kljub navedenemu bo agencija predlog AMIS d.o.o. glede določitve roka delno upoštevala. Pripombo bo upoštevala tako, da bo končno določbo spremenila na način, da bo splošni akt začel veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije in ne osmi dan, kot je bila vsebina predloga splošnega akta.

3. člen – oblika in vsebina potrdila

Pripomba družbe **AMIS d.o.o.**: Splošni akt naj se spremeni tako, da bodo ponudniki upravičeni zahtevati, naj se jim brez nadomestila stroškov izda potrdilo tudi na podlagi njihovih zahtev in ne zgolj po prejemu obvestila o prigrasitvi na podlagi ZAvMS.

Agencija v zvezi z navedenim odgovarja, da splošni akt ne določa načina posredovanja podatkov, saj mu ZAvMS za to ne daje pravne podlage, način posredovanja je namreč določen že v samem ZAvMS. Ne glede na to je vsaka stranka (ponudnik avdiovizualne medijske storitve na zahtevo) upravičena zahtevati potrdilo iz uradne evidence na podlagi 179. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010; v nadaljevanju: ZUP). Ker se agencija kot nosilec javnega pooblastila glede izdaje navedenih potrdil ne financira iz proračunskih sredstev, temveč iz plačil ponudnikov, v skladu z drugim členom Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 106/2010-UPB5; ZUT) ne zaračunava upravne takse za izdajo potrdil iz uradne evidence ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo.

Pripomba družbe **AMIS d.o.o.**: Dopolnita naj se Priloga 1 (Obvestilo o začetku ali prenehanju zagotavljanja avdiovizualne medijske storitve na zahtevo) in Priloga 2 (Obvestilo o spremembi zagotavljanja avdiovizualne medijske storitve na zahtevo) splošnega akta tako, da se doda rubrika, s katero ponudnik izrazi voljo glede izdaje potrdila in v primeru česar agencija izda potrdilo izključno na zahtevo ponudnika.

Agencija v zvezi z navedenim odgovarja, da ZAvMS izrecno določa, da lahko obvestilo o prigrasitvi vloži le ponudnik, in le ponudnik lahko na podlagi tega obvestila pridobi potrdilo. Temu sledi tudi predlog splošnega akta, iz katerega izhaja, da morajo biti na vlogi med drugim navedeni ime, priimek in podpis zakonitega zastopnika oziroma pooblaščenice osebe (v slednjem primeru mora biti obvestilu priloženo pooblastilo zakonitega zastopnika). ZAvMS agenciji ne daje pravne podlage za določitev načina posredovanja podatkov ali za podrobnejšo določitev postopka v predmetnem splošnem aktu, temveč le podlago za obliko in vsebino podatkov. Na podlagi drugih predpisov pa lahko tudi tretje osebe zahtevajo podatke iz uradne evidence ponudnikov (npr. tiste podatke, ki so jim dostopni kot informacije javnega značaja idr.) na načine, ki jih določajo ti predpisi.

Pripomba družbe **AMIS d.o.o.**: Ni jasno, kdo lahko zahteva izdajo potrdila glede na to, da gre za javno evidenco. V primeru, da lahko izdajo potrdila zahteva tudi tretja oseba, je sporno posredovanje podatkov iz pete, osme in enajste alineje tretjega člena.

Agencija v zvezi z navedenim odgovarja, da gre glede posredovanja podatkov iz pete, osme in enajste alineje tretjega člena splošnega akta za vprašanje dostopa do informacij javnega značaja. To vprašanje ureja Zakon o dostopu do informacij javnega značaja (Uradni list RS, št. 51/2006-UPB2, 117/2006-ZDavP-2; ZDIJZ), posebnosti pa tudi nekateri drugi področni predpisi (npr. zakon, ki ureja varstvo osebnih podatkov). Ker ZAvMS glede tega ne vsebuje posebnih določb, agencija meni, da nima zakonskega pooblastila za urejanje te materije v splošnem aktu. Zato bo agencija v primeru vprašanja objave oziroma posredovanja ali vpogleda v podatke ravnala na podlagi predpisov, ki urejajo dostop do informacij javnega značaja in morebitne izjeme od tega dostopa. Agencija še pripominja, da ZAvMS določa evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo kot uradno evidenco, ne določa pa tudi izrecno, da mora biti ta javna.

Pripomba družbe **AMIS d.o.o.**: Definirata naj se deseta in enajsta alineja tretjega člena, saj ni jasno, kaj glede poravnavanja naj bi bilo del evidence, enako glede kaznovanja zaradi kršitev.

Agencija v zvezi z navedenim najprej pojasnjuje, da gre za dikcijo, ki jo določa ZAvMS in da iz Priloge 3 splošnega akta (Drugi podatki o ponudniku) izhaja, da se v potrdilu za vsako posamezno leto od prve priglasitve avdiovizualne medijske storitve dalje oziroma od priglasitve začetka avdiovizualne medijske storitve dalje navede, ali so bile obveznosti poravnane ali ne. Smiselno enako velja glede kaznovanja zaradi kršitev določb ZAvMS. Podrobnejši podatki pa se vodijo v samostojnih evidencah (npr. v evidenci agencije kot prekrškovnega organa). Agencija bo navedbo družbe AMIS d.o.o. glede nedoločnosti desete in enajste alineje tretjega člena upoštevala in ju spremenila tako, da bosta bolj razumljivi.

Pripomba družbe **AMIS d.o.o.**: Zagotovi naj se možnost izpisa, iz katerega bodo razvidna pretekla dejstva, ki so bila spremenjena.

Agencija v zvezi z navedenim odgovarja, da iz Priloge 3 že izhaja, da bodo v potrdilu navedena vsa dejstva o avdiovizualnih medijskih storitvah na zahtevo iz uradne evidence, torej tudi pretekla (Podatki o priglasitvi sprememb, str. 8 Predloga Splošnega akta o priglasitvi avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo), kar izhaja tudi iz ZAvMS (podatki, ki se vodijo v uradni evidenci), ne bo pa vodena zgodovina podatkov glede ponudnikov, saj se za te podatke vodijo drugi registri in evidence (npr. Poslovni register Slovenije).

4. člen – začetek veljavnosti splošnega akta

Pripomba družbe **AMIS d.o.o.**: Doda naj se ustrezní prehodni rok, ki naj velja za fizične in pravne osebe, ki v času, ko bo splošni akt pričel veljati, že ponujajo avdiovizualne medijske storitve na zahtevo, pri čemer naj bo ta rok najmanj 30 dni.

Agencija v zvezi z navedenim odgovarja, da je glede tega že odgovorila k pripombi pod »Splošno« in da bo delno upoštevala mnenje AMIS d.o.o. tako, da bo rok iz končne določbe spremenila na način, da bo splošni akt pričel veljati petnajsti dan po objavi v Uradnem listu RS in ne osmi dan, kot je zapisano v predlogu splošnega akta.