



# AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA  
OMREŽJA IN STORITVE  
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 38101-9/2014/25

Datum: 21. 7. 2014

## **Odgovori na prejeta mnenja in pripombe zainteresirane javnosti na objavljeno Analizo radijske ponudbe v Republiki Sloveniji in možnosti za njen razvoj**

Agencija za pošto in elektronske komunikacije in Svet za radiodifuzijo sta 19. junija 2014 javnost povabila h komentiranju dokumenta, namenjenega analizi radijske ponudbe v Republiki Sloveniji in oceni možnosti za njen razvoj s poudarkom na potrebah, priložnostih in omejitvah analognega radia in strateških usmeritvah za podelitev prostih radijskih frekvenc, ki ga je pripravila agencija, ter dokumenta s strokovnimi podlagami in strateškimi usmeritvam Sveta za radiodifuzijo pri določanju pogojev in meril pri podeljevanju preostalih radijskih frekvenc na javnih razpisih, ki je vseboval tudi svetov osnutek pogojev in meril za javni razpis za lokalne radijske postaje.

Glede na to, da zaradi zasedenosti radiofrekvenčnega spektra primernih prostih radijskih frekvenc ni veliko, sta se agencija in svet odločila predlagana načela za oblikovanje javnih razpisov in porazdelitev radijskih frekvenc preskusiti pred javnostjo, pri čemer je bilo izpostavljeno, da v primeru javnih razpisov agencija sicer nima obveze zbiranja mnenj po 204. členu Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS, št. 109/12, 110/13 in 40/14 - ZIN-B).

Do izteka roka – 1. julija 2014 smo prejeli devet mnenj in eno vprašanje devetih predstavnikov zainteresirane javnosti, pri čemer so jih nekateri naslovili na oba pobudnika javnega posvetovanja, drugi pa samo na enega. Sodelujoče navajamo po abecednem vrstnem redu:

- Boris Sušin,
- GIZ lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije,
- Radijsko združenje A-radio Žalec, Griže,
- Radio Capris, d.o.o., Koper,
- Radio Cerčno, d.o.o., Cerčno, in Radio Kobarid, d.o.o., Kobarid,
- Radio Center, d.o.o., Ljubljana,
- Radio Kranj, d.o.o., Kranj,
- Radio Ognjišče, d.o.o., Koper,
- Zavod Radio Študent, Ljubljana.

Agencija se vsem sodelujočim zahvaljuje za prispevke in v nadaljevanju povzema tiste trditve in



predloge, ki se sklicujejo na ugotovitve in predlagana izhodišča za podeljevanje radijskih frekvenc, kakor izhajajo iz njenega dokumenta z naslovom Analiza radijske ponudbe v Republiki Sloveniji in možnosti za njen razvoj: potrebe, priložnosti in omejitve na FM-platforni ter izhodišča za strategijo podeljevanja radijskih frekvenc, ter odgovarja nanje in v primeru konkretnih pripomb pojasnjuje, kako jih bo upoštevala. Do pobud javnosti, ki se navezujejo na osnutke posameznih pogojev in meril iz dokumenta Strokovne podlage in strateške usmeritve Sveta za radiodifuzijo pri določanju pogojev in meril pri podeljevanju preostalih radijskih frekvenc na javnih razpisih se agencija ne opredeljuje. Prav tako ne komentira pozivov k razpisom bodisi v javni razgrnitvi predstavljenih prostih radijskih frekvenc ali želenih, vendar mednarodno še neusklajenih frekvenc za določene radijske programe ter drugih zahtev, ki presegajo okvire javnega posvetovanja. Na spletnih straneh agencije so prejeta mnenja in predlogi objavljeni v celoti.

## **Prispevek g. Borisa Sušina**

Po uvodni pripombi, da je analiza narejena obširno in kakovostno, sodelujoči opozarja na domnevno pomanjkljivost v poglavju 2.2.7 (Savinjska statistična regija, op. a.), kjer naj bi manjkala navedba programske mreže, ki da je v regiji slišna prek lastnih frekvenc in frekvenc »bivših radijev Bakla, Goldi in Celjski val«. Drugi del prispevka je namenjen razlagi delovanja enega od radijskih programov, ki jih izdaja avtor prispevka, in pozivu k odzivu na njegove frekvenčne potrebe, tretji del pa izraža strinjanje s predlogom preobrazbe programskih mrež v enotne programe.

V skladu z okvirom javnega posvetovanja in zgoraj navedenimi načeli komentiranja prejetih mnenj in predlogov Agencija odgovarja, da poglavja v okviru razdelka 2.2 niso namenjena predstavitvi dejanske radijske ponudbe v statističnih regijah, temveč pregledu porazdelitve radijskih programov po posameznih regijah glede na sedeže njihovih izdajateljev. To je razvidno iz samega poimenovanja razdelka 2.2, poimenovanja grafičnega prikaza na sliki št. 1 ter iz opisov v poglavjih, nanašajočih se na posamezne statistične regije (2.2.1 – 2.2.12). Razlogi za takšen pristop so povezani s standardi glede prikazovanja podatkov o slišnosti posameznih programov in so natančneje pojasnjeni na strani 7. Drži, da je v Savinjski statistični regiji radijska mreža Radio 1 slišna med drugim prek radijskih programov Radio Bakla in Radio Goldi-Savinjski val, vendar ta programa izdaja izdajatelj Radio Pro 1 s sedežem v Novem mestu, torej v statistični regiji Jugovzhodna Slovenija, zato nista vključena v opis ponudbe programov s sedežem v Savinjski statistični regiji. Na to se navezuje tudi pojasnilo v razdelku 2.5, ki navaja, da je radijska mreža Radio 1 slišna tudi na območjih, v katerih nima svojih predstavnikov, saj se razširja prek programov s sedežem v drugih okoljih ali prek radijskih signalov, ki prehajajo meje statističnih regij.



## **Prispevek GIZ-a lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije**

Gospodarsko interesno združenje lokalnih in regionalnih radijskih postaj Slovenije v svojem prispevku meni, da je dosedanje podeljevanje radijskih frekvenc na področju radia povzročilo stanje, ki najbolj ogroža izdajatelje radijskih programov posebnega pomena, zato predlaga, naj se do ureditve sistemskega sofinanciranja programskih vsebin programov posebnega pomena izvede samo razpis za podelitev frekvenc za dopolnilno pokrivanje lokalnih in regionalnih programov ter študentskih in nepridobitnih programov posebnega pomena. Razpis dodatnih frekvenc za specializirane in splošne programe naj bi pogoje dela izdajateljev programov posebnega pomena še otežil.

Agencija odgovarja, da mora v skladu s svojim poslanstvom in pooblastili razvoj omogočati vsem tipom radijskih programov. Ker je agencija zaznala težave radiev, ki niso usmerjeni izključno v komercialno delovanje, temveč v okoljih, kjer se razširjajo, zagotavljajo vsebine v javnem interesu, čeprav se njihove možnosti za pridobivanje sredstev tako s trga kot iz javnih virov zmanjšujejo, je predlagala, da se del razpoložljivih frekvenc nameni za izboljšanje položaja tovrstnih radiev, ter pri razpisih izpostavila potrebo po posebni pozornosti do vplivov različnih možnih izbir na možnosti za obstanek drugih programov na razpisnih območjih, zlasti kadar gre za lokalne programe, ki so v celoti namenjeni predvsem prebivalcem teh območij.

Agencija se zahvaljuje za opozorilo glede zakonskih ovir za ponudbo dodatnih programov izdajateljev radijskih programov posebnega pomena na digitalni platformi, ki je relevantno, vendar to vprašanje presega okvire razprave, saj je obravnavani dokument namenjen analizi radijske ponudbe in oceni razvojnih možnosti radia v okviru priložnosti in omejitev analognega radia ter presoji možnih izhodišč načrtovane razdelitve FM-frekvenc (gl. pojasnila v uvodu, str. 4, in v poglavju 5.2, str. 50).

Na podlagi navedbe o spremembi števila sodelujočih radijskih programov v koprodukciji programskih vsebin v okviru skupnega nočnega programa, imenovanega SNOP (z devet na šest), bo agencija podatek v analizi ustrezno popravila.

## **Prispevek Radijskega združenja A-radio Žalec**

Radijsko združenje v svojem prispevku podaja pogled na razmere na območju ene od prostih radijskih frekvenc z javno razgrnjenega seznama in vizijo lokalnega skupnostnega radijskega programa, ki ga želi na tem območju ustvarjati in v ta namen pridobiti ustrezno radijsko frekvenco. Pri tem se opira na nekatere vsebinske module agencijine analize, vendar se nanjo neposredno sklicuje samo na enem mestu, in sicer v razdelku b) ekonomske zmožnosti, kjer izrazi le delno



strinjanje z ugotovitvijo, ki jo razbira iz analize, v skladu s katero da je večina manjših medijev prenehala delovati zaradi premajhnega trga, pri čemer opozarja na pomen vodenja radijskih podjetij.

Agencija odgovarja, da je v svoji analizi navedla več razlogov za spremembe na radijskem trgu in izginjanje manjših radijskih programov ter med drugim med značilnostmi in trendi na slovenskem medijskem trgu omenila tudi nestabilnost lastništva in z njo povezano nestabilnost menedžmenta in uredniške politike, pri čemer pa drži, da v analizi ni posebej obravnavala odgovornosti vodstev posameznih podjetij, saj se je osredotočila predvsem na sistemske oziroma strukturne razloge.

## **Prispevek Radia Capris**

Po predstavitvi svojega delovanja in prizadevanj na območju Primorske Radio Capris izrazi nestrinjanje z namenitvijo prostih frekvenc 101,1 MHz na oddajni točki Trstelj in 94,7 MHz na oddajni točki Postojna 2 za radijske programe splošne usmerjenosti in prosi agencijo in svet za premislek o možnosti, da se ti dve frekvenci namenita za lokalne radijske programe.

Agencija odgovarja, da je pri predlogu namembnosti posamezne proste frekvence izhajala iz programske ponudbe na območju pokrivanja frekvence v povezavi z dostopnostjo radijskih programov v drugih okoljih, pri čemer si je prizadevala za čim bolj enakomerno porazdelitev različnih formatov radijskih programov in ji niso bile v ospredju samo potrebe radijskih izdajateljev, temveč tudi interesi javnosti, ki ima v vsakem okolju pravico dostopa do primerljive programske ponudbe. Na območjih omenjenih frekvenc so že na voljo radii, ki opravljajo vlogo lokalnega medija (tako komercialnih ponudnikov, s statusom programa posebnega pomena ali brez, kot tudi delujoči v okviru javnega zavoda RTV Slovenija), zato je bilo v skladu s predlaganimi načeli v poglavju 8.2 v konkretnih primerih ocenjeno, da bi bilo frekvenci bolj smiselno nameniti splošnim radijskim programom, saj je zlasti komercialna ponudba na pripadajočih območjih manj pestra kot v drugih okoljih, pri čemer se obstoječi ponudniki obenem soočajo z omejitvami dosega zaradi motenj italijanskih radijskih postaj. Ker je zaradi obsežnosti procesa predvidena večfazna podelitev razpoložljivih frekvenc in model za dodelitev tistih, ki naj bi bile namenjene programom splošnejše usmeritve, še ni podrobno določen, obenem pa agencija vzporedno izvaja mednarodno usklajevanje radijskih frekvenc, z izplenom katerega bo dopolnjevala seznam prostih frekvenc, možnosti za pridobitev radijske frekvence za drugače usmerjene programe v nobenem okolju niso docela izčrpane.



## **Prispevek Radia Cerklje in Radia Kobarid**

V večjem delu svojega prispevka se radia, ki sta izdajatelja dveh lokalnih in skupnega regionalnega radijskega programa, opredeljujeta do predlogov posameznih meril javnega razpisa, ki jih je v okviru javnega posvetovanja v pretres predložil svet, zato jih agencija jemlje v vednost, vendar jih v skladu z izhodišči obravnave mnenj in predlogov zainteresirane javnosti v pričujočem dokumentu (gl. prvi odstavek na drugi strani) na tem mestu ne komentira. Izdajatelja v nadaljevanju kot problematično izpostavljata preteklo nepovezano, otopno podeljevanje radijskih frekvenc, kar je identificirala tudi agencija in zato med predlogi načel za oblikovanje javnega razpisa izpostavila razpisovanje frekvenc za smiselno zaokroževanje oziroma dopolnjevanje pokrivanja zlasti lokalnih programov, saj so drugi formati radijskih programov manj teritorialno definirani (poglavje 8.2).

## **Prispevek Radia Center**

Radio Center svoj prispevek naslavlja na oba organa, vendar se v tekstu sklicuje izključno na dokument sveta. Glede na določeno prekrivanje med dokumentoma sveta in agencije, agencija povzema tiste pripombe, ki se nanašajo na predlagana konceptualna izhodišča javnih razpisov in s tem povezane ugotovitve ter odgovarja nanje.

Na začetku prispevka Radio Center sklepa, da bodo načrtovani razpisi zadnja možnost zainteresiranim izdajateljem za pridobitev dodatnih frekvenc. Agencija odgovarja, da to ne drži, saj je po več letih intenzivnega mednarodnega delovanja uspela uskladiti več radijskih frekvenc, med katerimi je v dodelitev ponudila 36 najboljših, seznam pa ni končen, saj mednarodna koordinacija prostih frekvenc stalno poteka. Drži pa, kar smo navedli tudi v analizi, da so radiofrekvenčne zmogljivosti za analogni radio v Sloveniji pomembno zasedene in da potencial trenutno razpoložljivih frekvenc ni velik. Njegova največja vrednost je predvsem v omogočanju dopolnilnega pokrivanja.

Radio Center se ne strinja z delitvijo razpoložljivih frekvenc v tri sklope z različno namembnostjo, saj meni, da je to v nasprotju z namenom zakonodajalca, ker da onemogoča sodelovanje posameznim izdajateljem in vrstam radijskih programov. Agencija odgovarja, da je predlagana segmentacija radijskih frekvenc po namembnosti namenjena prav povečevanju možnosti, da za razpoložljive frekvence lahko kandidirajo in jih pridobijo različni tipi programov. Navedbe Radia Center, da so komercialni programi pri možnostih potegovanja za frekvence diskriminirani, saj da ne bodo mogli sodelovati na javnih razpisih za lokalne in specializirane programe ter da sta dva sklopa frekvenc namenjena za radijske programe s statusom posebnega pomena, ne držijo. Komercialni radii se pojavljajo v vseh treh skupinah radijskih programov, ki so jim v okviru obravnavanega predloga razdelitve namenjeni posamezni sklopi radijskih frekvenc, torej tako med lokalnimi programi, kot



med tistimi za specifične javnosti in okuse ter med splošneje usmerjenimi programi. Res je, da že sam Zakon o medijih (Ur. l. RS, št. 110/2006-UPB1, 36/2008-ZPOMK-1, 77/2010-ZSFJCA, 90/2010 Odl.US: U-I-95/09-14, Up-419/09-15, 87/2011-ZAvMS) zagotavlja programom posebnega pomena prednost pri izbiri najprimernejšega kandidata za posamezno frekvenco, vendar ta prednost ne pomeni izločilnega kriterija, ki bi že v osnovi preprečeval sodelovanje programom brez statusa, kakor izpeljuje Radio Center, temveč predstavlja prednost, ko so kandidati med sabo izenačeni glede drugih razpisnih kriterijev. Zatrjevana privilegiranost lokalnih radijskih programov je neutemeljena tudi ob upoštevanju dejstva, da je večina frekvenc z boljšim potencialom pokrivanja predlagana za programe za splošno javnost. Čeprav so frekvence v posameznih skupinah po številu izenačene, dosežejo v seštevku prebivalcev, ki prebivajo na območjih vseh frekvenc s seznama, tiste, ki so namenjene lokalnim radijskim programom, približno 18 odstotkov, frekvence za specializirane programe okoli 30 odstotkov in frekvence za programe za splošno javnost malo čez 51 odstotkov. Poleg tega so imeli večji komercialni mediji, vključno z Radiem Center, v preteklosti veliko možnosti za pridobivanje radijskih frekvenc, tudi prek tako imenovanih usmerjenih javnih razpisov, ki so dajali prednost splošno usmerjenim radijskim programom.

Proste frekvence z objavljenega seznama imajo različne tehnične karakteristike, omogočajo pokrivanje različno velikih območij in se razlikujejo tudi glede na možnost povezljivosti njihovih območij pokrivanja z območji frekvenc, na katerih na posameznih oddajnih točkah že delujejo oddajniki različnih radijskih programov. Tako gre pri frekvencah, za katere je predlagana dodelitev lokalnim programom, za manjša, redkeje poseljena območja v bližini že delujočih lokalnih radijskih programov. Odprti javni razpisi brez specificiranja namembnosti frekvenc in z enakimi kriteriji za vse frekvence se v takih razmerah kažejo kot neprimerni, saj vodijo v situacijo, ko bi bile čisto vse razpisane frekvence dodeljene istemu – glede na razpisne pogoje najboljšemu ponudniku. V javnih razpisih radijskih frekvenc javni interes določa agencija – pri analogni radiodifuziji glede programskih vsebin v sodelovanju s svetom – po dopuščenem prostem preudarku na podlagi javnega, v zakonu opredeljenega pooblastila, kriterijev in ciljev. V primeru načrtovane podelitve predstavljenih radijskih frekvenc so podlaga za določitev javnega interesa izvedene analize radijskega trga in širših medijskih trendov, analize poslušnosti radijev in preferenc poslušalcev, domači in mednarodni dokumenti ter prispevki zainteresirane javnosti v okviru javnih posvetovanj (podrobnejši seznam uporabljenega gradiva, ki pomembno presega navedbe Radia Center, da so strokovne podlage utemeljene na izhodiščih sveta in agencije iz leta 2011, je na voljo v seznamu literature na strani 75 analize), na podlagi katerih smo oblikovali izhodišča, katerih temeljni poudarek je zagotovitev ravnotežja med potrebami javnosti in interesi izdajateljev radijskih programov ter vzpostavitev bolj enakomerno razvitega in konkurenčnega prostora, ki bo zagotavljal kakovostne radijske vsebine poslušalcem v različnih okoljih. Agencija poudarja, da je namen predlaganih izhodišč oziroma načel prav to, kar v svojem prispevku navaja tudi Radio Center, ko ugotavlja, da je »v javnem interesu in v interesu poslušalcev pestra ponudba radijskih programov, zato je namen javnega razpisa, da z jasnimi kriteriji, ki so zapisani v 104. in 104.a členu ZMed,



frekvence podeli tistemu ponudniku, ki ponuja najboljši program glede na postavljene razpisne kriterije«. Predlagana načela ne vnaprej izločajo posameznih interesentov in ne dajejo podlag za različno obravnavo istovrstnih potencialnih kandidatov. To velja tudi v primeru radijskih mrež. Agencija je prav zaradi anomalij, ki jih Radio Center omenja v povezavi s spreminjanjem programov posebnega pomena (večinoma lokalnega ali regionalnega tipa) v komercialne programe, ki se je dogajalo predvsem prek njihovega povezovanja v večje programske mreže in prevzemanja poenotenega mrežnega programa, med načeli za oblikovanje javnih razpisov predlagala, naj se frekvence za lokalne radijske programe podelijo programom, ki predvajajo ustrezno količino kakovostnih lokalnih vsebin v večjem delu dnevnega oddajnega časa (torej ne izrinjene v nočni program kot pri mrežah), pri čemer mora biti preprečena možnost, da bi zanje lahko kandidirali radijski programi lokalnega tipa, v oddajnem času katerih prevladuje program mreže, namenjene splošni oziroma nacionalni javnosti; in mora biti obenem poskrbljeno za to, da so lokalne vsebine in druge zahteve v interesu lokalnega poslušalstva operacionalizirane nedvoumno in podrobno ter na način, ki ne dopušča kasnejšega spreminjanja (ob morebitni preprodaji frekvenc ali povezovanju v mreže).

Glede navedbe Radia Center, da specializirani oziroma alternativni programi v zakonu niso definirani, agencija opozarja, da zakon tudi ne pozna opredelitve lokalnega in splošnega programa. Vse to so poljudne oznake za tri temeljne vsebinsko različne tipe programov, ki morajo biti natančneje operacionalizirani prek razpisnih pogojev. V obravnavani analizi so opisno določeni na več mestih, najbolj strnjeno pa v okviru šestega načela v poglavju 8.2 analize (stran 70).

Mnenju Radia Center, da je izpeljava kakršnega koli javnega razpisa brez predhodne jasne slike poteka vseh faz razpisov neprimerna, agencija pritrjuje v delu, ki ga je mogoče razumeti, da izvedba posameznega javnega razpisa brez določitve njegovih pogojev, načina prijave in poteka ni možna. Ne strinja pa se s predstavo, da je možno iti v izvedbo prvega koraka, šele ko bodo razgrnjeni pogoji za vse tri predlagane kroge razpisov oziroma ko bo jasno, kako se bodo podelile vse proste frekvence. Razpoložljive frekvence niso omejene na predstavljen izbor in njihova množica ni končna. Namesto v treh fazah, ki so bile predlagane za optimizacijo postopkov, bi bilo izbrane frekvence v skladu z zakonom mogoče podeljevati tudi posamično, kot se je to počelo v zadnjem obdobju, pri čemer ob izvedbi enega javnega razpisa navadno niso bili znani pogoji naslednjega javnega razpisa. Glede na predvideno dolgotrajnost postopkov, ki jih zahteva podelitev tako obsežnega nabora frekvenc, podrobna vnaprejšnja določitev pogojev za vse frekvence ne bi bila smiselna, saj je radijski trg, kot navaja tudi Radio Center, dinamičen in se stalno spreminja. Zato agencija ocenjuje, da zadošča strinjanje glede strateških načel javnih razpisov, saj prav ta določajo izhodišča pogojev javnih razpisov, ki naj bodo podrobneje operacionalizirani ob upoštevanju razmer v času izvedbe posameznega kroga javnih razpisov.

Glede pobude, naj se podlage za razpise izpeljejo iz analiz na podlagi t.i. »dejanske« in ne





zajamčene slišnosti, agencija napotuje na pojasnila o nujnosti upoštevanja zajamčene slišnosti, ki so na več mestih dostopna v obravnavani analizi (npr. na straneh 7, 19, 42). Dejanska slišnost ni definirana kategorija in je podvržena subjektivnim ocenam in nenadzorovanim spremembam zaradi zunanjih vplivov, zato ne zagotavlja zanesljivih podlag za izpeljavo pogojev razpisa.

Glede prednostne obravnave izdajateljev z motnjami radijskega signala ob meji z Italijo in tistih, ki si frekvenco delijo z drugim radijskim programom (t.i. deljeni oddajni čas oz. time sharing), na javnih razpisih, Agencija pojasnjuje, da vprašanja obravnava v okviru rednih postopkov v skladu s svojimi pristojnostmi in zakonskimi možnostmi.

## **Prispevek Radia Kranj**

Po obširni razlagi programskih usmeritev in značilnosti delovanja Radia Kranj ter povzetku razmer na trgu, vplivov zakonskih rešitev in dosedanjih regulativnih ukrepov se sodelujoči radio opredeli do predstavljene zasnove javnih razpisov za podelitev radijskih frekvenc. V okviru splošnih pripomb poda kritiko do dosedanjega podeljevanja radijskih frekvenc, pri katerem naj bi imeli prednost predvsem izdajatelji komercialnih radijev, ter izkoriščanja možnosti povezovanja radijev v programske mreže za pridobivanje radijskih frekvenc in s tem povezanega ravnanja regulatorja. Podpre preureditev (*refarming*) celotnega radijskega spektra, pri čemer meni, da je za to potrebna jasna strategija razvoja medijske krajine. Ob priznanju neizvedljivosti prilagoditve programskih shem in zasnov vseh delujočih radijev na stanje, za katero so jim bile dodeljene radijske frekvence, ter domnevi, da zaradi trenutne zakonodaje ni mogoče v kratkem priti do relevantne strategije razvoja analogne radiodifuzije v Sloveniji in urediti medijsko področje, Radio Kranj oceni, da je napovedani javni razpis priložnost za popravo napak, nakopičenih v letih stihijskega podeljevanja radijskih frekvenc, in predlaga nekaj rešitev, ki naj bi po njegovi presoji popravile nesorazmerno pokritost posameznih radijskih postaj in uvedle enakopravne pogoje za vse udeležence na radijskem trgu.

Večina konkretnih predlogov Radia Kranj se nanaša na predlagana merila in točkovanje na javnem razpisu, predloženih s strani sveta, zato se agencija do njih ne opredeljuje. Odgovor podaja le na pobudo, naj svet in agencija pregledata že podeljene frekvence in dasta prednost pri pridobivanju novih frekvenc tistim regionalnim izdajateljem, ki ne pokrivajo v celoti niti svoje regije, v kateri razširjajo svoje lokalne oziroma regionalne programe. Agencija odgovarja, da je v okviru obravnavane analize in strateških usmeritev za podeljevanje radijskih frekvenc ravno zaradi spoznanj iz pregleda dosedanjih načinov podeljevanja radijskih frekvenc in njihovih posledic predlagala, da se prvi del razpoložljivih frekvenc nameni za izboljšanje položaja izdajateljev lokalnih programov, ki niso del programskih mrež, naslavlajočih nacionalno poslušalstvo. Pri tem je izpostavila tudi predlog načela, v skladu s katerim naj se frekvence za lokalne radijske programe





podelijo programom, ki predvajajo ustrezno količino kakovostnih lokalnih vsebin v večjem delu dnevnega oddajnega časa, ter prepreči možnost, da bi zanje lahko kandidirali radijski programi lokalnega tipa, v oddajnem času katerih prevladuje program mreže, namenjene splošni oziroma nacionalni javnosti. Zahteve po lokalnih vsebinah in drugih vsebinah v interesu lokalnega poslušalstva naj bi bile po predlogu agencije operacionalizirane na način, ki ne dopušča kasnejšega spreminjanja, denimo ob morebitni preprodaji frekvenc ali povezovanju v mreže. Posebej je poudarila potrebo po oceni vplivov različnih možnih izbir na možnosti za obstanek drugih programov na razpisnih območjih, zlasti kadar gre za lokalne programe, ki so v celoti namenjeni predvsem prebivalcem teh območij. Kljub temu agencija ostaja pri stališču, da v sedanjih razmerah samo z razpisom dodatnega nabora radijskih frekvenc ne bo mogoče izenačiti pogojev delovanja radijskih programov na trgu. Razlogi za to so pojasnjeni v analizi, ki je ponudila tudi predloge širših ukrepov, ki bi lahko prispevali k izboljšanju razmer.

## **Prispevek Radia Ognjišče**

Radio Ognjišče izrazi zadovoljstvo z analizo, navaja, da nanjo nima večjih pripomb, vendar obžaluje, da prihaja »vsaj deset let prepozno«. V nadaljevanju med drugim podpre racionalizacijo izrabe radiofrekvenčnega spektra prek t.i. refarminga in predlaga upravljanje z radijskimi frekvencami na način, ki bi posameznim radijskim programom zagotavljal razširjanje prek omrežja s čim manj različnimi frekvencami, torej tako da bi imel vsak program čim manjšo »AF-listo RDS sistema«, obenem pa drugi programi ne bi razpolagali z isto frekvenco v bližini območja oddajanja prvega programa. Drug predlog Radia Ognjišče gre v smeri zagotavljanja dopolnilnega pokrivanja s frekvencami z manjšo izsevano močjo na neizpostavljenih lokacijah, t.i. mikro frekvencami, ki jih po njegovi oceni ni smiselno podeljevati prek javnih razpisov, saj gre za sorodne frekvence že podeljenim oziroma za ponovitve zmogljivejših frekvenc.

Agencija na splošno pripombo odgovarja, da je v preteklosti že pripravljala sorodne dokumente, najbolj celovitega s predlogi glede podeljevanja radijskih frekvenc, urejanja razmerij na trgu in možnosti za razvoj radijskih programov leta 2008, pri čemer drži, da na nacionalni ravni ni nikoli prišlo do sprejema strateškega dokumenta na področju radia. Na predlog Radia Ognjišče glede racionalizacije izrabe radiofrekvenčnega spektra agencija odgovarja, da je množica različnih frekvenc v omrežjih posameznih radijskih programov rezultat v Sloveniji uveljavljenega posamičnega načina podeljevanja radijskih frekvenc, ki je podrobneje razložen v analizi. Celovitejša rešitev v smeri predloga Radia Ognjišče bi bila resnično mogoča samo prek ponovne razdelitve radijskih frekvenc (refarminga), manjše optimizacije pa se izvajajo in so ob ustreznih pogojih še možne. V zvezi s predlogom dodeljevanja mikro frekvenc brez javnega razpisa pa agencija opozarja, da trenutna zakonodaja in mednarodni sporazumi možnosti tovrstnega podeljevanja omejujejo.



## **Prispevek Zavoda Radio Študent**

Zavod Radio Študent pozdravlja pričetek postopkov za določanje pogojev in meril pri podeljevanju radijskih frekvenc ter pozornost, ki jo dokumenta sveta in agencije namenjata programom za specifične javnosti, kakršen je tudi Radio Študent. Med predlaganimi vsebinskimi izhodišči javnih razpisov v skladu z vizijo širitve območja pokrivanja radia izpostavlja pomen načela, v skladu s katerim naj se frekvence v urbanih središčih in v krajih s pestro ponudbo programov, v katerih so že na razpolago vse temeljne zvrsti programov, dodelijo ponudnikom alternativnih programov ali splošnejše usmerjenih programov, ki bi jim pridobitev pokrivanja razpisnega območja omogočila primerljivejši položaj s sorodnimi tekmeci na nacionalni ravni (načelo št. 10 v poglavju 8.2 analize). Ker besedilo ne podaja pripomb k ugotovitvam agencije in se najdoločnejša sugestija nanaša na eno od meril, ki jih je v obravnavo posredoval svet, agencija v besedilu ne prepozna mnenj ali predlogov, ki zahtevajo njen odgovor.