



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

Številka: 0612-53/2011/3
Datum: 27. 12. 2011

Sklic:
Datum:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOmK-1 in 77/10 ZSFCJA, 90/2010 Odl.US: U-I-95/09-14, Up-419/09-15; v nadaljnjem besedilu: ZMed) po uradni dolžnosti v zadevi strokovnega nadzorstva televizijskega programa i-TV, izdajatelja družbe INFO TV d.d., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Vladimir Vodušek, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije izdajatelja družbo INFO TV d.d., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, opozarja na ugotovljene kršitve prvega odstavka 93. člena in prvega odstavka 97. člena ZMed, ko so bili v televizijskem programu i-TV predvajani oglasi, ki niso bili ustrezno ločeni od ostalih programskih vsebin, ter je bil presežen dvajset (20) odstotni delež oglaševalskih vsebin v celi uri.
2. Izdajatelj INFO TV d.d., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, mora v roku enega (1) meseca od vročitve te odločbe v televizijskem programu i-TV zagotoviti izvajanje zakonsko predpisanih zahtev, tako da bodo oglaševalske vsebine ustrezno ločene od preostalih programskih vsebin, kot to določa prvi odstavek 93. člena ZMed, ter oglasni deleži znotraj posamezne ure ne bodo presegali dvajset (20) odstotkov, kot to določa prvi odstavek 97. člena ZMed.
3. Posebni stroški v tem postopku niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v skladu s 109. členom Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub, 36/08 ZPOmK-1 in 77/10 ZSFCJA, 90/2010 Odl.US: U-I-95/09-14, Up-419/09-15; v nadaljnjem besedilu: ZMed) nadzoruje izvajanje programskih zahtev in omejitev, ki po tem zakonu veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja ZMed).

Agencija je v televizijskem programu i-TV po uradni dolžnosti izvedla strokovni nadzor nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po določbah 5. oddelka drugega poglavja ZMed veljajo za televizijske programe. Skladno z Metodologijo strokovnega nadzorstva radijskih in televizijskih programov (Ur. l. RS, št. 59/08; v nadaljnjem besedilu: Metodologija) je Agencija na podlagi lastnih posnetkov uvedla postopek strokovnega nadzora, v katerem je



APEK

preverjala upoštevanje zakonskih določb 84. in 85. člena ZMed ter upoštevanje oglaševalskih določil, ki veljajo za televizijske programe, tj. 93., 94., 95., 98. ter 99. člena ZMed. V ta namen je analizirala naključno izbran predvajan dan televizijskega programa i-TV, med 18. in 22. uro, in sicer 1. 7. 2011.

Agencija je na podlagi opravljene analize ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed, ki določa, da morajo biti oglasi na televizijskih programih objavljeni v posebnih programskih sklopih oziroma blokih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin. Medtem ko je izdajatelj v televizijskem programu i-TV predvajal oglase, ki niso bili ločeni od ostalih programskih vsebin, in sicer v obliki pasice na spodnjem robu zaslona (»Zanesljivo delovanje elektronskih komunikacij za INFO TV zagotavlja Avtenta.si« in »INFO TV na Mobitelovi mobilni TV. Pošlji P TV na 1919«). Omenjena kršitev se dne 1. 7. 2011, med 18. in 22. uro, pojavi 215-krat (npr. ob 18:23:18, ob 18:28:33, ob 19:40:00). V navedenem časovnem intervalu pa se oglas, ki ni ločen od ostalih programskih vsebin, pojavi, in je v levem zgornjem kotu zaslona viden ves čas, tudi med predvajanjem programske vsebine *Vreme*, in sicer ob 18:19:41, ob 18:48:31, ob 19:14:10, ob 19:50:33, ob 20:18:36, ob 21:18:12 in ob 21:50:11.

Agencija je kršitev zadevnega prvega odstavka 93. člena ZMed ugotovila tudi v primeru, ko je izdajatelj v televizijskem programu i-TV predvajal oglasa, ki nista bila ustrezno ločena, in sicer takoj po začetni uvodni špici in sredi oddaje *Parada plesa*, ne da bi ju pri tem ustrezno razmejil z ločilom, ki bi gledalca opozorilo, da gre za oglaševalsko vsebino, in sicer 1. 7. 2011, ob 20:30:10 in ob 20:51:51. Agencija je na podlagi oznake, da gre za pokrovitelja oddaje, ugotovila, da je bila oddaja *Parada plesa* sponzorirana. Drugi odstavek 53. člena ZMed namreč določa, da sponzorirane vsebine ne smejo vzpodbujati prodaje oziroma nakupa izdelkov z njihovim posebnim predstavljanjem (kar predvajanje oglasa nedvomno je), obenem pa mora biti, v skladu s tretjim odstavkom 55. člena ZMed, navedeno na začetku in na koncu sponzorirane oddaje *zgolj* sponzorjevo ime ali njegov znak.

Prav tako je bila znotraj strokovnega nadzora ugotovljena tudi kršitev prvega odstavka 97. člena, ki določa, da skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu ne sme presegati dvajset (20) odstotkov v celi uri. Medtem ko je delež v televizijskem programu i-TV, dne 1. 7. 2011, znašal: med 18. in 19. uro 25,08 %, med 19. in 20. uro 24,53 %, med 20. in 21. uro 18,03 %, med 21. in 22. uro 26,97 %, s čimer je izdajatelj kršil zgoraj navedeno zakonsko določilo.

Na podlagi prvega odstavka 138. člena in tretjega odstavka 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010; v nadaljnjem besedilu: ZUP) je Agencija izdajatelju poslala poziv k izjasnitvi št. 0612-53/2011/1, z dne 30. 8. 2011, v katerem ga je pozvala, da v roku osmih (8) dni od prejema poziva poda morebitne pisne pripombe k ugotovitvam Agencije. Agencija je izdajateljevo izjasnitev št. 0612-53/2011/2 prejela dne 15. 9. 2011, v njej pa izdajatelj zavrača v pozivu navedeno kršitev prvega in drugega odstavka 85. člena ZMed, in sicer naj bi po njegovem mnenju ne šlo za kršitve nedoseganja deleža lastne produkcije med 18. in 22. uro ter neustreznega označevanja ponovitev, saj naj bi bila predvajana vedno druga programska vsebina, ko se vsakič v spodnjem delu zaslona predvaja pasica z različnimi informativnimi vsebinami. Agencija je izdajateljeve argumente preučila in odločila, da so takšne narave, da jih v postopku lahko upošteva (ko pasice predvidevajo informativno vsebino, ki predstavlja vsebinski doprinos gledalcu, ki sicer že spremlja informativno programsko vsebino *Novice*), zato zadevnih kršitev pri ponovni analizi programa ni ugotovila. Agencija je ugotovila, da je delež lastne produkcije med 18. in 22. uro tako znašal 2:06:38, prav tako so bile ponovitve ustrezno označene, torej, je izdajatelj ravnal



APEK

v skladu s prvim in drugim odstavkom 85. člena ZMed. Istočasno pa Agencija opozarja izdajatelja, da bo tovrstne primere v prihodnosti obravnavala posamično, torej, v odvisnosti od vsebine, ki jo bodo pasice predvidevale, in torej prezenčna razlaga ne bo *ad hoc* veljala v vseh primerih.

Nasprotno pa Agencija ne more upoštevati izdajateljeve izjasnitve v delu, ki navaja, da je do kršitve prvega odstavka 93. člena ZMed, in torej predvajanja oglasov, ki niso bili ustrezno ločeni od ostalih programskih vsebin, prišlo zaradi omejenih tehničnih zmožnosti. Agencija sicer izdajateljevo zavezo, ki izhaja iz dopisa, da tovrstne prakse v prihodnosti ne bo več moč zaznati, jemlje na znanje, vendar pa je v tokratnem postopku ne more upoštevati, ne da bi pri tem ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed. Izdajatelj je namreč s tovrstnim vstavljanjem oglasov gledalca, ki na to ni bil ustrezno opozorjen, izpostavil oglaševalskim vsebinam ter na ta način vplival na njegovo percepcijo posredovane vsebine. Agencija istovrstno ugotovitev podaja tudi v primeru, ko izdajatelj med predvajanjem programske vsebine *Vreme* v levem zgornjem kotu zaslona predvaja oglas, ki ni ustrezno ločen od ostalih programskih vsebin. Tudi tu Agencija, enako kot zgoraj, izdajateljevo zavezo, da tovrstno prakso umika iz svojega programa, jemlje na znanje, a v konkretnem postopku ponovno ugotavlja kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed.

Prav tako Agencija ponovno ugotavlja istovrstno kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed v primeru predvajanja oddaje *Parada plesa* in izdajateljeve izjasnitve, da gre za »oddajo na ključ«, in torej del zunanje produkcije, ne more upoštevati, čeprav izdajatelj na tem mestu tudi zatrjuje, da omenjene oddaje do nadaljnjega ne bo več predvajal. Agencija ob tem izdajatelja opozarja, da nosi popolno odgovornost za predvajane vsebine znotraj svojega programa in samostojno oblikuje programsko zasnovo medija ter nosi temeljno odgovornost za njeno izvajanje, kot to med drugim določa tudi drugi odstavek 9. člena ZMed.

Agencija je temeljito preučila tudi zadnji del izdajateljeve izjasnitve v zvezi s preseženim deležem oglasov znotraj posamezne ure, ko naj bi prišlo do tehnične napake v programski opremi, saj pri izračunu prostih kapacitet v oglasnih blokih ni bil upoštevan delež oglaševanja znotraj oglaševalskih pasic, in meni, da izdajateljeve izjasnitve ne more upoštevati, ne da bi pri tem ugotovila kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed.

Na podlagi prve alineje tretjega odstavka 109. člena ZMed ima Agencija v primeru ugotovljenih kršitev določb ZMed pravico in dolžnost izdajatelja televizijskega programa pisno opozoriti in odrediti, da se ugotovljene nepravilnosti odpravijo v določenem roku, ki ne sme biti krajši od enega (1) meseca in ne daljši od šestih (6) mesecev. Rok se lahko podaljša za največ tri (3) mesece.

Agencija se je pri odločitvi za določitev roka odločala glede na naravo kršitve. Ker Agencija meni, da je ugotovljena nepravilnost take narave, da jo je treba in hkrati tudi možno odpraviti v najkrajšem času, ki ga določa zakon, se je odločila, da za odpravo tovrstne nepravilnosti odredi rok en (1) mesec.

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti, ki izhajajo iz izreka te odločbe, Agencija skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed Dovoljenje za izvajanje televizijske dejavnosti izdajatelja za največ tri (3) mesece začasno prekliče.

Agencija je na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev zaključila, da televizijski program i-TV, izdajatelja INFO TV d.d., Šmartinska cesta 152, 1000 Ljubljana, ni bil predvajan skladno z zakonskimi zahtevami, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku te odločbe.



Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali.

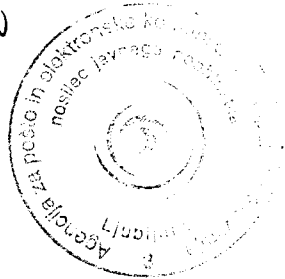
Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo pritožba ni dovoljena. Mogoče je sprožiti upravni spor s tožbo, ki se vloži v roku tridesetih (30) dni od vročitve te odločbe. Tožbo v upravnem sporu se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali vloži neposredno na sedežu sodišča. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvirniku ali v overjenem prepisu.

Postopek vodila:

Petra Zupančič

Zupančič Petra



Odgovorna oseba:

po pooblastilu št. 0202-1/2011-26

z dne 23. 12. 2011

Mark Pohar

Mark Pohar