



APEK

**Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije**

Stegne 7, p. p. 418

1001 Ljubljana

telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01

e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>

davčna št.: 10482369

Številka: 0612-49/2012/5

Datum: 20. 1. 2014

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi četrtega odstavka 135. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/2006-UPB2, 105/2006-ZUS-1, 126/2007, 65/2008, 47/2009 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013) po uradni dolžnosti v zadevi strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki jih mora izdajatelj upoštevati pri razširjanju radijskega programa Radio Antena Maribor; Antena M glede izvajanja določb Zakona o Medijih (Uradni list RS, št. št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1, 77/2010-ZSFCJA, 90/2010 Odl.US: U-I-95/09-14, Up-419/09-15, 87/2011-ZAvMS, 47/2012), izdajatelju družbi ŠPRAH d.o.o., Škofja vas, Škofja vas 51b, 3211 Škofja vas, ki ga zastopa Robert Šprah, izdaja naslednji

SKLEP

1. Postopek strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po Zakonu o medijih veljajo za radijske in televizijske programe, v radijskem programu Radio Antena Maribor; Antena M, izdajatelja ŠPRAH d.o.o., Škofja vas, Škofja vas 51b, 3211 Škofja vas, ki ga zastopa Robert Šprah, voden pod opravilno številko 0612-49/2012, SE USTAVI.
2. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) na podlagi 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/2006-UPB1, 36/2008-ZPOmK-1, 77/2010-ZSFCJA, 90/2010 Odl.US: U-I-95/09-14, Up-419/09-15, 87/2011-ZAvMS, 47/2012; v nadaljevanju: ZMed) med drugim opravlja strokovno nadzorstvo nad izvajanjem programskih zahtev, ki jih mora izdajatelj upoštevati pri razširjanju svojega programa (tretja in četrta alineja prvega odstavka 106. člena ZMed).

Agencija je po uradni dolžnosti na podlagi tretje alineje drugega odstavka 109. člena ZMed uvedla postopek strokovnega nadzorstva, voden pod opravilno številko 0612-49/2012, v katerem je v radijskem programu Radio Antena Maribor; Antena M, izdajatelja ŠPRAH d.o.o., Škofja vas, Škofja vas 51b, 3211 Škofja vas (v nadaljevanju: izdajatelj), preverjala izvajanje določbe iz tretje alineje prvega odstavka 106. člena ZMed, ki določa ime radijskega programa v odločbi o dovoljenju za izvajanje radijske dejavnosti.

V ta namen je agencija skladno z Metodologijo nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov (Uradni list RS, št. 31/2012; v nadaljevanju: metodologija) od



izdajatelja dne 23. 7. 2012 pridobila posnetke zadevnega radijskega programa, predvajanega v časovnem intervalu od 18. 6. 2012 do 24. 6. 2012 od 0. do 24. ure za vsak predvajani dan posebej. V navedenem časovnem intervalu je bil izdajatelj imetnik dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti št. 38161-4/2012/1 z dne 11. 1. 2012, po katerem je moral radijski program Radio Antena Maribor; Antena M razširjati 24 ur na dan.

Po prejemu navedenih posnetkov s strani izdajatelja je agencija v skladu s prvim odstavkom 139. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl.US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.), 8/2010, 82/2013; v nadaljevanju: ZUP), po katerem lahko uradna oseba, ki vodi postopek, med postopkom ves čas ugotavlja dejansko stanje in izvaja dokaze o vseh dejstvih, pomembnih za izdajajo odločbe, ponovno preverila evidenco imetnikov dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti ter ugotovila, da je bilo dne 30. 7. 2012 izdajatelju izdano novo dovoljenje za izvajanje radijske dejavnosti št. 38161-30/2012/7 (v nadaljevanju tudi: dovoljenje), ki je veljavno tudi na dan izdaje tega sklepa. Iz veljavnega dovoljenja izhaja, da mora izdajatelj radijski program Radio Antena Maribor; Antena M razširjati 8 ur na dan (od 2. do 10. ure), medtem ko se mora regionalna radijska mreža Radio Antena, s katero je radijski program Radio Antena Maribor; Antena M programsko povezan, razširjati 16 ur na dan (od 0. do 2. ure in od 10. do 24. ure).

V skladu z načelom materialne resnice in na podlagi prvega odstavka 139. člena ZUP, po katerem lahko uradna oseba, ki vodi postopek, med postopkom ves čas ugotavlja dejansko stanje in izvaja dokaze o vseh dejstvih, pomembnih za izdajajo odločbe, je agencija na naključno izbran dan preverila, ali izdajatelj izvaja programske zahteve, določene v tretji alineji prvega odstavka 106. člena ZMed, ki jih mora izdajatelj upoštevati pri razširjanju svojega programa in so določene v dovoljenju št. 38161-30/2012/7 z dne 30. 7. 2012. V skladu z drugim odstavkom 3. člena metodologije je agencija sama pridobila posnetke radijskega programa Radio Antena Maribor; Antena M, predvajanega na dan 30. 12. 2013 od 0. do 24. ure in izvedla analizo posnetka programa, predvajanega med 8. in 9. uro ter med 15. in 16. uro.

Z analizo posnetka programa, predvajanega 30. 12. 2013 med 8. in 9. uro, ko se mora po dovoljenju predvajati radijski program Radio Antena Maribor; Antena M, je agencija ugotovila, da je bilo ob 08:57:43 objavljeno ime radijskega programa, ki je v skladu z dovoljenjem. Nato je agencija analizirala še posnetek programa, predvajanega 30. 12. 2013 med 15. in 16. uro, ko se mora po dovoljenju predvajati regionalna radijska mreža Radio Antena, in ugotovila, da je bilo ob 15:07:56, 15:11:22, 15:14:27, 15:26:41, 15:30:04, 15:30:20 in 15:41:23 objavljeno ime regionalne radijske mreže, ki je bilo prav tako v skladu z dovoljenjem.

Na podlagi analize agencija tako ugotavlja, da je izdajatelj v analiziranem obdobju objavljal ime predvajanega programa v skladu z določbo tretje alineje prvega odstavka 106. člena ZMed.

Ker mora biti tudi v primerih, ko se postopek začne po uradni dolžnosti, stranka obveščena o nadaljnjem poteku takšnega postopka, ZUP v četrtem odstavku 135. člena določa, da mora organ v primeru, ko ni potrebe za nadaljevanje postopka, postopek izrecno ustaviti s sklepom.

Zaradi vsega zgoraj navedenega in skladno z določbo četrtega odstavka 135. člena ZUP, ki med drugim določa, da organ lahko ustavi postopek, začel po uradni dolžnosti, je agencija odločila tako, kot je navedeno v izreku tega sklepa.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je agencija skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP v izreku odločila tudi, da stroški postopka niso nastali.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012 in 110/2013; v nadaljnjem besedilu: ZEKom-1A) sta odločba ali drug posamičen akt agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ZEKom-1 ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper ta sklep ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

Pravni pouk

Zoper ta sklep je mogoče v skladu s 192. členom ZEKom-1A mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.

Postopek vodil:
Igor Žabjek



Odgovorna oseba:
Franc Dolenc
direktor



Sklep vročiti: ŠPRAH d.o.o., Škofja vas, Škofja vas 51b, 3211 Škofja vas – po 91. členu ZUP