



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, <http://www.apek.si>
davčna št.: 10482369

Številka: 0612-46/2011/4
Datum: 4. 8. 2011

Sklic:
Datum:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št.: 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOMK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) po uradni dolžnosti v zadevi strokovnega nadzorstva televizijskega programa ŠPORT TV DVE (2), izdajatelja družbe ASPN, d.o.o., Vojkova cesta 49, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Roman Lisac, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije je v okviru strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po ZMed veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja), in jih mora izdajatelj ASPN, d.o.o., Vojkova cesta 49, 1000 Ljubljana, upoštevati pri razširjanju programa ŠPORT TV DVE (2), ugotovila, da niso bile izpolnjene zahteve iz določbe:
 - prvega odstavka 93. člena ZMed, ko oglasne vsebine niso bile objavljene v posebnih programskih sklopih, tako da bi bile optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin,
 - prvega odstavka 97. člena ZMed, ko je skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu presegel dvajset (20) odstotkov v celi uri.
2. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije nalaga izdajatelju družbi ASPN, d.o.o., Vojkova cesta 49, 1000 Ljubljana, da v roku enega (1) meseca v televizijskem programu ŠPORT TV DVE (2) zagotovi izvajanje programskih zahtev, tako da:
 - bodo oglasne vsebine optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin, kot to določa prvi odstavek 93. člena ZMed,
 - skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil ne bo presegal dvajset (20) odstotkov v celi uri, kot to določa prvi odstavek 97. člena ZMed.
3. Rok, naveden v drugi točki izreka te odločbe, začne teči naslednji dan po vročitvi te odločbe.
4. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v skladu s 109. členom Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOMK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) nadzoruje izvajanje programskih

zahtev in omejitev, ki po tem zakonu veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja ZMed).

Agencija je v televizijskem programu ŠPORT TV DVE (2) izvedla strokovni nadzor nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po določbah 5. oddelka drugega poglavja ZMed veljajo za televizijske programe. Skladno z Metodologijo nadzora programskih vsebin radijskih in televizijskih programov (Uradni list RS, št. 59/08; v nadaljnjem besedilu: Metodologija) je Agencija na podlagi lastnih posnetkov analizirala dva predvajana dneva televizijskega programa ŠPORT TV DVE (2) med 18. in 22. uro, in sicer 6. 6. in 7. 6. 2011.

Agencija na podlagi opravljene analize v televizijskem programu ŠPORT TV DVE (2) ni zaznala kršitev drugega odstavka 85. člena ZMed, ki določa, da morajo biti ponovitve televizijskih oddaj jasno označene. Ravno tako Agencija ni zaznala kršitev prvega odstavka 85. člena ZMed, tam drugega pogoja, ki določa delež lastne produkcije, in sicer mora med 18. in 22. uro ta znašati najmanj šestdeset (60) minut. Medtem ko je v televizijskem programu ŠPORT TV DVE (2) le-ta znašal:

- dne 6. 6. 2011: 3:22:42,
- dne 7. 6. 2011: 2:12:19.

Agencija je ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed, ki določa, da morajo biti oglasi na televizijskih programih objavljeni v posebnih programskih sklopih oziroma blokih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin. Medtem ko je izdajatelj v televizijskem programu ŠPORT TV DVE (2) predvajal neločene oglase v obliki pasice na spodnjem robu zaslona, ne da bi jih pri tem ustrezno razmejil z ločilom, ki bi gledalca opozorilo, da gre za oglaševalsko vsebino. Agencija je kršitve zaznala znotraj naslednjih časovnih intervalov:

- dne 6. 6. 2011, 18:05:30–18:08:44, 18:20:31–18:23:45, 18:35:32–18:38:50, 18:50:34–18:53:53, 19:05:35–19:08:56, 19:20:37–19:24:10, 19:35:38–19:39:15, 19:50:39–19:54:17,
- dne 7. 6. 2011, 18:00:55–18:02:47, 18:10:18–18:14:20, 18:25:19–18:29:29, 18:40:21–18:44:35, 18:55:23–18:59:37, 19:08:22–19:12:52, 19:23:23–19:28:02, 19:38:25–19:43:15, 19:53:26–19:55:49, 20:05:22–20:10:16, 20:20:23–20:25:26, 20:36:29–20:41:44, 20:51:30–20:56:49, 21:06:32–21:11:55, 21:21:33–21:27:08, 21:36:35–21:42:10, 21:51:35–21:57:16.

Prav tako je Agencija ugotovila tudi kršitev prvega odstavka 97. člena, ki določa, da skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu ne sme presegati dvajset (20) odstotkov v celi uri. Medtem ko je delež v televizijskem programu ŠPORT TV DVE (2) znašal:

- dne 6. 6. 2011: med 18. in 19. uro 22,53 %, med 19. in 20. uro 31,00 %, med 20. in 21. uro 21,44 %, med 21. in 22. uro 4,11 %,
- dne 7. 6. 2011: med 18. in 19. uro 31,83 %, med 19. in 20. uro 29,5 %, med 20. in 21. uro 36,72 %, med 21. in 22. uro 37,06 %,

s čimer je izdajatelj kršil zgoraj navedeni prvi odstavek 97. člena ZMed.

Na podlagi prvega odstavka 138. člena in tretjega odstavka 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.); v nadaljnjem besedilu: ZUP) je Agencija izdajatelju poslala poziv k izjasnitvi št. 0612-46/2011/1, z dne 20. 6. 2011, v katerem ga je pozvala, da v roku osmih (8) dni od prejema poziva poda morebitne pisne pripombe k ugotovitvam Agencije. Agencija je izdajateljevo izjasnitev št. 0612-46/2011/3 prejela dne 18. 7. 2011, v njej pa izdajatelj ob ugotovljeni kršitvi vstavljanja pasic, oglaševalske narave, v programskih

vsebinah, ki jih je Agencija v analizi identificirala in opredelila kot oglaševalski element, pojasnjuje, da bo v prihodnje tovrstne pasice ustrezno ločil od tistih, ki so sicer informativne narave in izdajateljevo lastno obveščanje gledalca. Ravno tako bo tekom predvajanja oglaševalske vsebine na spodnjem robu zaslona pripis »pokrovitelj info. vrstice«. Predhodno pa bo izdajatelj Agenciji v potrditev posredoval predlog s predstavljenimi, zakonsko ustreznimi rešitvami. Nasprotno pa izdajatelj zanika ugotovitve Agencije, da naj bi presegel zakonsko dovoljeno kvoto oglaševalskih vsebin in navaja lastne številke, ki so znotraj določenih zakonskih norm.

Agencija je izdajateljeve navedbe temeljito preučila in izdajateljevo izjasnitev v primeru objave pasic, oglaševalske narave, med potekom številnih programskih vsebin jemlje na znanje. V njej izdajatelj namreč zagotavlja, da bo Agenciji posredoval predlog, ki bo urejal tovrstno prikazovanje znotraj zakonskih določil. V zadevnem primeru pa Agencija argumenta izdajatelja ne more upoštevati, ne da bi pri tem ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed, ki določa, da morajo biti oglasi na televizijskih programih objavljeni v posebnih programskih sklopih oziroma blokih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin. Dne 6. 6. in 7. 6. 2011 se namreč omenjena kršitev skupno pojavi petindvajsetkrat, v časovnih intervalih, kot je navedeno zgoraj.

Nadalje Agencija ponovno ugotavlja kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed, ko je bil dne 6. 6. 2011, med 18. in 19. uro (22,53 %), med 19. in 20. uro (31,00 %), med 20. in 21. uro (21,44 %) ter dne 7. 6. 2011, med 18. in 19. uro (31,83 %), med 19. in 20. uro (29,5 %), med 20. in 21. uro (36,72 %), med 21. in 22. uro (37,06 %) presežen dovoljeni dvajset (20) odstotni skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil. Izdajatelj v izjasnitvi ugotovljeno dejansko stanje zanika in navaja lastne okvirne časovne intervale trajanja oglasnih sporočil znotraj posamezne ure. Agencija je ponovno analizirala zadevni termin in ugotovila enako dejansko stanje, kot izhaja iz poziva, to je kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed.

Skladno s prvo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed ima Agencija v primeru ugotovljenih kršitev določb ZMed pravico in dolžnost izdajatelja televizijskega programa pisno opozoriti in odrediti, da se ugotovljene nepravilnosti odpravijo v določenem roku, ki ne sme biti krajši od enega (1) meseca in ne daljši od šestih (6) mesecev. Rok se lahko tudi podaljša za največ tri (3) mesece.

Agencija se je pri odločitvi za določitev roka odločala glede na naravo kršitve. Ker Agencija meni, da je ugotovljena nepravilnost take narave, da jo je treba in hkrati tudi možno odpraviti v najkrajšem času, se je odločila, da za odpravo tovrstne nepravilnosti odredi rok en (1) mesec.

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti, ki izhajajo iz izreka te odločbe, lahko Agencija skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed dovoljenje za izvajanje televizijske dejavnosti izdajatelja za največ tri (3) mesece začasno prekliče.

Agencija je na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev zaključila, da televizijski program ŠPORT TV DVE (2), izdajatelja družbe ASPN, d.o.o., Vojkova cesta 49, 1000 Ljubljana, ni bil predvajan skladno z zakonskimi zahtevami, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku te odločbe.



APEK

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je Agencija skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP v izreku odločila tudi, da stroški postopka niso nastali.

Skladno z določbo drugega odstavka 118. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad, 110/2009 in 33/2011; v nadaljnjem besedilu: ZEKom) so odločbe in drugi posamični akti v upravnem postopku dokončni, razen če ZEKom ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

Pravni pouk:

Zoper to odločbo je v skladu s 119. členom ZEKom mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali vloži neposredno na sedežu sodišča. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvorniku ali v overjenem prepisu.

Postopek vodila:
Petra Zupančič
Zupančič Petra



Odgovorna oseba:
po pooblastilu št. 0202-1/2011-12 z dne
2.08.2011
Tanja Kerševan Smokvina
Svetovalka Agencije