



**APEK**

Agencija za pošto in elektronske  
komunikacije Republike Slovenije  
Stegne 7, p. p. 418  
1001 Ljubljana  
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01  
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si  
davčna št.: 10482369

Številka: 0612-45/2011/4  
Datum: 4. 8. 2011

Sklic:  
Datum:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št.: 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) po uradni dolžnosti v zadevi strokovnega nadzorstva televizijskega programa ŠPORT TV, izdajatelja družbe ASPN, d.o.o., Vojkova cesta 49, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Roman Lisac, izdaja naslednjo

## **ODLOČBO**

1. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije je v okviru strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po ZMed veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja), in jih mora izdajatelj ASPN, d.o.o., Vojkova cesta 49, 1000 Ljubljana, upoštevati pri razširjanju programa ŠPORT TV, ugotovila, da niso bile izpolnjene zahteve iz določbe:
  - prvega odstavka 93. člena ZMed, ko oglasne vsebine niso bile objavljene v posebnih programskih sklopih, tako da bi bile optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin,
  - prvega odstavka 97. člena ZMed, ko je skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu presegel dvajset (20) odstotkov v celi uri.
2. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije nalaga izdajatelju družbi ASPN, d.o.o., Vojkova cesta 49, 1000 Ljubljana, da v roku enega (1) meseca v televizijskem programu ŠPORT TV zagotovi izvajanje programskih zahtev, tako da:
  - bodo oglasne vsebine optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin, kot to določa prvi odstavek 93. člena ZMed,
  - skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil ne bo presegal dvajset (20) odstotkov v celi uri, kot to določa prvi odstavek 97. člena ZMed.
3. Rok, naveden v drugi točki izreka te odločbe, začne teči naslednji dan po vročitvi te odločbe.
4. Stroški postopka niso nastali.

### **Obrazložitev:**

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v skladu s 109. členom Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) nadzoruje izvajanje programskih zahtev in omejitev, ki po tem zakonu veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja ZMed).

Agencija je v televizijskem programu ŠPORT TV izvedla strokovni nadzor nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po določbah 5. oddelka drugega poglavja ZMed veljajo za televizijske programe. Skladno z Metodologijo nadzora programskih vsebin radijskih in televizijskih programov (Uradni list RS, št. 59/08; v nadaljnjem besedilu: Metodologija) je Agencija na podlagi lastnih posnetkov analizirala dva predvajana dneva televizijskega programa ŠPORT TV med 18. in 22. uro, in sicer 6. 6. in 7. 6. 2011.

Agencija na podlagi opravljene analize v televizijskem programu ŠPORT TV ni zaznala kršitev drugega odstavka 85. člena ZMed, ki določa, da morajo biti ponovitve televizijskih oddaj jasno označene. Ravno tako Agencija ni zaznala kršitev prvega odstavka 85. člena ZMed, tam drugega pogoja, ki določa delež lastne produkcije, in sicer mora med 18. in 22. uro ta znašati najmanj šestdeset (60) minut. Medtem ko je v televizijskem programu ŠPORT TV le-ta znašal:

- dne 6. 6. 2011: 2:30:41,
- dne 7. 6. 2011: 2:20:08.

Agencija je ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed, ki določa, da morajo biti oglasi na televizijskih programih objavljeni v posebnih programskih sklopih oziroma blokih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin. Medtem ko je izdajatelj v televizijskem programu ŠPORT TV predvajal oglase, ne da bi jih pri tem ustrezno razmejil z ločilom, ki bi gledalca opozorilo, da gre za oglaševalsko vsebino. Agencija je omenjene kršitve v obeh primerih zaznala med prenosom nogometne tekme, in sicer:

- dne 6. 6. 2011, ob 21:02:00 in ob 21:49:09,
- dne 7. 6. 2011, ob 19:58:53, 20:46:32, 21:00:38 in ob 21:48:33.

Prav tako pa je izdajatelj oglase, ki niso bili ločeni od ostalih programskih vsebin, predvajal tudi med potekom številnih programskih vsebin, in sicer v obliki pasice na spodnjem robu zaslona. Omenjena kršitev se pojavi znotraj naslednjih časovnih intervalov:

- dne 6. 6. 2011, 18:04:12–18:07:26, 18:19:15–18:19:57, 18:32:52–18:36:10, 18:47:54–18:51:12, 19:02:56–19:06:20, 19:22:05–19:25:43, 19:37:06–19:40:45, 19:55:48–19:59:26, 20:10:49–20:14:27, 20:33:35–20:37:13, 20:48:36–20:52:19, 21:00:14–21:02:00, 21:07:18–21:11:12, 21:22:19–21:26:21,
- dne 7. 6. 2011, 18:08:14–18:12:17, 18:32:17–18:36:27, 18:47:19–18:51:33, 19:02:21–19:06:55, 19:17:22–19:22:01, 19:29:37–19:34:16, 19:44:38–19:49:30, 20:04:09–20:09:08, 20:19:11–20:24:14, 20:34:14–20:39:29, 20:53:46–20:54:00, 21:05:55–21:11:18, 21:20:57–21:26:32, 21:35:58–21:41:33.

Nadalje je Agencija ugotovila tudi kršitev prvega odstavka 97. člena, ki določa, da skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu ne sme presegati dvajset (20) odstotkov v celi uri. Medtem ko je delež v televizijskem programu ŠPORT TV znašal:

- dne 6. 6. 2011: med 18. in 19. uro 27,53 %, med 19. in 20. uro 24,97 %, med 20. in 21. uro 21,44 %, med 21. in 22. uro 18,72 %,
- dne 7. 6. 2011: med 18. in 19. uro 29,97 %, med 19. in 20. uro 34,33 %, med 20. in 21. uro 28,22 %, med 21. in 22. uro 33,42 %,

s čimer je izdajatelj kršil zgoraj navedeni prvi odstavek 97. člena ZMed.

Na podlagi prvega odstavka 138. člena in tretjega odstavka 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.); v nadaljnjem besedilu: ZUP) je Agencija izdajatelju poslala poziv k izjasnitvi št. 0612-45/2011/1, z dne 20. 6. 2011, v katerem ga je pozvala, da v roku osmih (8) dni od prejema poziva poda morebitne pisne pripombe k ugotovitvam



**APEK**

Agencije. Agencija je izdajateljevo izjasnitev št. 0612-45/2011/3 prejela dne 18. 7. 2011, v njej pa izdajatelj pojasnjuje, da so predvajani oglasi, ki niso bili ustrezno ločeni od ostale programske vsebine, bili govorno napovedani s strani komentatorja, ravno tako pa je bil oglas med samim predvajanjem pospremljen z napisom »oglas«, ob tem izdajatelj še zatrjuje, da bo v prihodnje tovrstno predvajanje oglasov pospremil s predhodnim ločilom, ki bo gledalca nazorneje opozorilo, da gre za oglaševalsko vsebino in bo tako jasno ločena od ostalih programskih vsebin. Ob kršitvi vstavljanja oglasov v obliki pasic, ki niso bile ločene od ostale programske vsebine, ki jih je Agencija v analizi zasledila, izdajatelj zagotavlja, da bo v prihodnje tovrstne pasice ustrezno ločil od tistih, ki so sicer informativne narave in izdajateljevo lastno obveščanje gledalca. Izdajatelj nadalje navaja, da bo tekom predvajanja oglaševalske vsebine na spodnjem robu zaslona pripis »pokrovitelj info. vrstice«. Predhodno pa bo izdajatelj Agenciji v potrditev posredoval predlog s predstavljenimi, zakonsko ustreznimi rešitvami. Nadalje izdajatelj zanika ugotovitve Agencije, da naj bi presegel zakonsko dovoljeno kvoto oglaševalskih vsebin in navaja lastne številke, ki so znotraj določenih zakonskih norm.

Agencija je izdajateljeve navedbe temeljito preučila in izdajateljeve izjasnitve glede vzpostavitve zakonsko zahtevanega ločila pred oglasno vsebino v prihodnje jemlje na znanje, a ga v zadevnem primeru ne more upoštevati, ne da bi pri tem ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed, ki določa, da morajo biti oglasi na televizijskih programih objavljeni v posebnih programskih sklopih oziroma blokih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin. Dne 6. 6. 2011, ob 21:02:00 in ob 21:49:09 ter 7. 6. 2011, ob 19:58:53, ob 20:46:32, ob 21:00:38 in ob 21:48:33 so se namreč predvajali oglasi, ki niso bili ustrezno ločeni od ostalih programskih vsebin.

Ravno tako Agencija ponovno enako ugotavlja v primeru objave oglasov v obliki pasic, oglaševalske narave, med potekom številnih programskih vsebin. Izdajateljevo izjasnitev o posredovanju predloga, ki bo urejal tovrstno prikazovanje znotraj zakonskih določil, Agencija tudi v tem primeru jemlje na znanje, a ga v zadevnem primeru ne more upoštevati, ne da bi pri tem ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed. Dne 6. 6. in 7. 6. 2011 se namreč omenjena kršitev skupno pojavi osemindvajsetkrat, v časovnih intervalih, kot je navedeno zgoraj.

Nadalje Agencija ponovno ugotavlja kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed, ko je bil dne 6. 6. 2011, med 18. in 19. uro (27,53 %), med 19. in 20. uro (24,97 %), med 20. in 21. uro (21,44 %) ter dne 7. 6. 2011, med 18. in 19. uro (29,97 %), med 19. in 20. uro (34,33 %), med 20. in 21. uro (28,22 %), med 21. in 22. uro (33,42 %) presežen dovoljeni dvajset (20) odstotni skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil. Izdajatelj v izjasnitvi ugotovljeno dejansko stanje zanika in navaja lastne okvirne časovne intervale trajanja oglasnih sporočil znotraj posamezne ure. Agencija je ponovno analizirala zadevni termin in ugotovila enako dejansko stanje, kot izhaja iz poziva, to je kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed.

Skladno s prvo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed ima Agencija v primeru ugotovljenih kršitev določb ZMed pravico in dolžnost izdajatelja televizijskega programa pisno opozoriti in odrediti, da se ugotovljene nepravilnosti odpravijo v določenem roku, ki ne sme biti krajši od enega (1) meseca in ne daljši od šestih (6) mesecev. Rok se lahko tudi podaljša za največ tri (3) mesece.

Agencija se je pri odločitvi za določitev roka odločala glede na naravo kršitve. Ker Agencija meni, da je ugotovljena nepravilnost take narave, da jo je treba in hkrati tudi možno odpraviti



**APEK**

v najkrajšem času, se je odločila, da za odpravo tovrstne nepravilnosti odredi rok en (1) mesec.

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti, ki izhajajo iz izreka te odločbe, lahko Agencija skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed dovoljenje za izvajanje televizijske dejavnosti izdajatelja za največ tri (3) mesece začasno prekliče.

Agencija je na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev zaključila, da televizijski program ŠPORT TV, izdajatelja družbe ASPN, d.o.o., Vojkova cesta 49, 1000 Ljubljana, ni bil predvajan skladno z zakonskimi zahtevami, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku te odločbe.

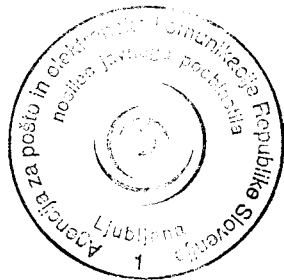
Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je Agencija skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP v izreku odločila tudi, da stroški postopka niso nastali.

Skladno z določbo drugega odstavka 118. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad, 110/2009 in 33/2011; v nadaljnjem besedilu: ZEKom) so odločbe in drugi posamični akti v upravnem postopku dokončni, razen če ZEKom ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

#### **Pravni pouk:**

Zoper to odločbo je v skladu s 119. členom ZEKom mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali vložijo neposredno na sedežu sodišča. Tožba se vložijo v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvorniku ali v overjenem prepisu.

Postopek vodila:  
**Petra Zupančič**  
*Zupančič Petra*



Odgovorna oseba:  
po pooblastilu št. 0202-1/2011-12 z dne  
2.08.2011

**Tanja Kerševan Smokvina**  
Svetovalka Agencije