



**APEK**

Agencija za pošto in elektronske  
komunikacije Republike Slovenije  
Stegne 7, p. p. 418  
1001 Ljubljana  
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01  
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si  
davčna št.: 10482369

Številka: 0612-44/2011/4  
Datum: 1. 7. 2011

Sklic:  
Datum:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št.: 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) po uradni dolžnosti v zadevi strokovnega nadzorstva televizijskega programa Sponka.tv, izdajatelja družbe Domates, d.o.o., Liminjanska 96, 6320 Portorož, ki jo zastopa Matjaž Dodič, izdaja naslednjo

## **ODLOČBO**

1. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije je v okviru strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po ZMed veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja), in jih mora izdajatelj Domates, d.o.o., Liminjanska 96, 6320 Portorož, upoštevati pri razširjanju programa Sponka.tv, ugotovila, da niso bile izpolnjene zahteve iz določbe:
  - prvega odstavka 93. člena ZMed, ko oglasne vsebine niso bile objavljene v posebnih programskih sklopih, tako da bi bile optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin,
  - prvega odstavka 97. člena ZMed, ko je skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu presegel dvajset (20) odstotkov v celi uri.
2. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije nalaga izdajatelju družbi Domates, d.o.o., Liminjanska 96, 6320 Portorož, da v roku enega (1) meseca v televizijskem programu Sponka.tv zagotovi izvajanje programskih zahtev, tako da:
  - bodo oglasne vsebine optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin, kot to določa prvi odstavek 93. člena ZMed,
  - skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil ne bo presegal dvajset (20) odstotkov v celi uri, kot to določa prvi odstavek 97. člena ZMed.
3. Rok, naveden v drugi točki izreka te odločbe, začne teči naslednji dan po vročitvi te odločbe.
4. Stroški postopka niso nastali.

### **Obrazložitev:**

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v skladu s 109. členom Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) nadzoruje izvajanje programskih



APEK

zahtev in omejitev, ki po tem zakonu veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja ZMed).

Agencija je v televizijskem programu Sponka.tv izvedla strokovni nadzor nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po določbah 5. oddelka drugega poglavja ZMed veljajo za televizijske programe. Skladno z Metodologijo nadzora programskih vsebin radijskih in televizijskih programov (Uradni list RS, št. 59/08; v nadaljnjem besedilu: Metodologija) je Agencija na podlagi lastnih posnetkov analizirala dva predvajana dneva televizijskega programa Sponka.tv med 18. in 22. uro, in sicer 30. 5. in 31. 5. 2011.

Agencija na podlagi opravljene analize v televizijskem programu Sponka.tv ni zaznala kršitev 85. člena ZMed, ki v drugem odstavku določa, da morajo biti ponovitve televizijskih oddaj jasno označene ter predhodno v prvem odstavku delež lastne produkcije med 18. in 22. uro, in sicer mora ta predstavljati najmanj šestdeset (60) minut. Medtem ko je v televizijskem programu Sponka.tv le-ta znašal:

- dne 30. 5. 2011: 1:20:08,
- dne 31. 5. 2011: 1:12:57.

Agencija je ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed, ki določa, da morajo biti oglasi na televizijskih programih objavljeni v posebnih programskih sklopih oziroma blokih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin. Medtem ko je izdajatelj v televizijskem programu Sponka.tv predvajal oglas takoj po začetni uvodni špici oddaje *Polka in majolka*, ne da bi ga pri tem ustrezno razmejil z ločilom, ki bi gledalca opozorilo, da gre za oglaševalsko vsebino, in sicer dne 30. 5. 2011 (21:53:40).

Prav tako je Agencija ugotovila kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed, ki določa, da skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu ne sme presegati dvajset (20) odstotkov v celi uri. Medtem ko je delež v televizijskem programu Sponka.tv znašal:

- dne 30. 5. 2011: med 18. in 19. uro 8,11 %, med 19. in 20. uro 14,39 %, med 20. in 21. uro 18,14 %, med 21. in 22. uro 25,03 %,
- dne 31. 5. 2011: med 18. in 19. uro 5,03 %, med 19. in 20. uro 24,61 %, med 20. in 21. uro 10,75 %, med 21. in 22. uro 0,78 %,

s čimer je izdajatelj dne 30. 5. 2011, med 21. in 22. uro ter dne 31. 5. 2011, med 19. in 20. uro kršil zgoraj navedeni prvi odstavek 97. člena ZMed.

Na podlagi prvega odstavka 138. člena in tretjega odstavka 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.); v nadaljnjem besedilu: ZUP) je Agencija izdajatelju poslala poziv k izjasnitvi št. 0612-44/2011/1, z dne 17. 6. 2011, v katerem ga je pozvala, da v roku osmih (8) dni od prejema poziva poda morebitne pisne pripombe k ugotovitvam Agencije. Agencija je izdajateljevo izjasnitev št. 0612-44/2011/3 pravočasno prejela dne 28. 6. 2011, v njej pa izdajatelj pojasnjuje okoliščine predvajane oddaje, ki naj bi štela v lastno produkcijo, pa je Agencija tja ni štela. Ravno tako izdajatelj argumentira predvajanje neločenega oglasa na začetku oddaje v kontekstu kupljene produkcije in podaja izjavo producenta, ki naj ne bi dovolil poseganja v oddaje s strani izdajateljev, ob tem pa še dodaja, da bo v prihodnje zagotovil upoštevanje določil iz ZMed. Izdajatelj tudi pojasnjuje presežek oglaševalskih kvot, in sicer kot nevednost glede programske vsebine, ki jo je Agencija opredelila kot oglaševalsko vsebino, in jo je izdajatelj štel v lastno produkcijo. Zadevno vsebino pa naj bi kot takšno iz programa umaknil in jo ustrezno označil ter predvajal v sklopu oglaševalskih vsebin.



APEK

Agencija je izdajateljeve navedbe temeljito preučila ter prenos košarkarske tekme, predvajan dne 30. 5. 2011 ob 20:18:08 in 31. 5. 2011 ob 18:00:00, naknadno vštela v delež lastne produkcije. Na podlagi tega dejstva Agencija ugotavlja, da izdajatelj ni kršil prvega odstavka 85. člena ZMed.

Agencija izdajateljeve izjasnitve glede predvajanja neločenega oglasa od ostalih programskih vsebin na začetku oddaje *Polka in majolka*, predvajane dne 30. 5. 2011 ob 21:53:25, ne more upoštevati, ne da bi pri tem ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed, ki določa, da morajo biti oglasi na televizijskih programih objavljeni v posebnih programskih sklopih oziroma blokih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin. Dne 30. 5. 2011 ob 21:53:40 se je namreč predvajal oglas, ki ni bil ločen od ostalih programskih vsebin, tj. oddaje *Polka in majolka*.

Nadalje Agencija ponovno ugotavlja kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed, ko je bil dne 30. 5. 2011, med 21. in 22. uro (25,03 %) ter dne 31. 5. 2011, med 19. in 20. uro (24,61 %) presežen dovoljeni dvajset (20) odstotni skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil. Izdajatelj je v izjasnitvi pojasnil, da naj bi do preseženega deleža prišlo zaradi njegovega vštevanja programske vsebine *Pogled na morje* (30. 5. 2011, ob 21:44:11 do 21:50:46 in 31. 5. 2011 ob 19:01:00 do 19:07:21) med lastno produkcijo. Ravno tako je izdajatelj zagotovil, da so vsebino že umaknili iz programa in jo bodo v prihodnje ob ustrezni označitvi predvajali znotraj oglasnega bloka. Agencija izdajateljeve navedbe jemlje na znanje, vendar pa jih v zadevnem primeru ne more upoštevati, ne da bi pri tem ugotovila kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed, saj navedeno vsebino všteta med oglaševalske vsebine, v njej je namreč šlo za pospeševanje pravnega prometa zadevnega oglaševalca.

Skladno s prvo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed ima Agencija v primeru ugotovljenih kršitev določb ZMed pravico in dolžnost izdajatelja televizijskega programa pisno opozoriti in odrediti, da se ugotovljene nepravilnosti odpravijo v določenem roku, ki ne sme biti krajši od enega (1) meseca in ne daljši od šestih (6) mesecev. Rok se lahko tudi podaljša za največ tri (3) mesece.

Agencija se je pri odločitvi za določitev roka odločala glede na naravo kršitve. Ker Agencija meni, da je ugotovljena nepravilnost take narave, da jo je treba in hkrati tudi možno odpraviti v najkrajšem času, se je odločila, da za odpravo tovrstne nepravilnosti odredi rok en (1) mesec.

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti, ki izhajajo iz izreka te odločbe, lahko Agencija skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed dovoljenje za izvajanje televizijske dejavnosti izdajatelja za največ tri (3) mesece začasno prekliče.

Agencija je na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev zaključila, da televizijski program *Sponka.tv*, izdajatelja družbe *Domates, d.o.o.*, *Liminjanska 96, 6320 Portorož*, ni bil predvajan skladno z zakonskimi zahtevami, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku te odločbe.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je Agencija skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP v izreku odločila tudi, da stroški postopka niso nastali.

Skladno z določbo drugega odstavka 118. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad, 110/2009 in 33/2011; v nadaljnjem besedilu: ZEKom) so odločbe in drugi posamični akti v upravnem postopku dokončni, razen če ZEKom



**APEK**

ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

**Pravni pouk:**

Zoper to odločbo je v skladu s 119. členom ZEKom mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali vloži neposredno na sedežu sodišča. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvorniku ali v overjenem prepisu.

Postopek vodila:

**Petra Zupančič**

*Petra Zupančič*



Odgovorna oseba:

**Mark Pohar**

v.d. direktorja

*Mark Pohar*