



**APEK**

Agencija za pošto in elektronske  
komunikacije Republike Slovenije  
Stegne 7, p. p. 418  
1001 Ljubljana  
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01  
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si  
davčna št.: 10482369

Številka: 0612-42/2011/3  
Datum: 22. 6. 2011

Sklic:  
Datum:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št.: 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) po uradni dolžnosti v zadevi strokovnega nadzorstva televizijskega programa POP BRIO, izdajatelja družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Marjetka Horvat, izdaja naslednjo

## **ODLOČBO**

1. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije je v okviru strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po ZMed veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja), in jih mora izdajatelj POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, upoštevati pri razširjanju programa POP BRIO, ugotovila, da dne 23. in 27. 5. 2011 niso bile izpolnjene zahteve iz določbe prvega odstavka 85. člena ZMed, ko delež lastne produkcije med 18. in 22. uro ni znašal najmanj šestdeset (60) minut, temveč 24 minut in 47 sekund oziroma 24 minut in 45 sekund. Ravno tako niso bile izpolnjene zahteve iz prvega odstavka 93. člena ZMed, ko oglasi niso bili objavljeni v posebnih programskih sklopih oziroma blokih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin, in sicer 23. 5. 2011, ob 21:44:08.
2. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije nalaga izdajatelju družbi POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, da v roku enega (1) meseca v televizijskem programu POP BRIO zagotovi izvajanje programskih zahtev, tako da bo delež lastne produkcije med 18. in 22. uro znašal najmanj šestdeset (60) minut, kot to določa prvi odstavek 85. člena ZMed, in da bodo oglasne vsebine optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin, kot to določa prvi odstavek 93. člena ZMed.
3. Rok, naveden v drugi točki izreka te odločbe, začne teči naslednji dan po vročitvi te odločbe.
4. Stroški postopka niso nastali.

### **Obrazložitev:**

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v skladu s 109. členom Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) nadzoruje izvajanje programskih



APEK

zahtev in omejitev, ki po tem zakonu veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja ZMed).

Agencija je v televizijskem programu POP BRIO izvedla strokovni nadzor nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po določbah 5. oddelka drugega poglavja ZMed veljajo za televizijske programe. Skladno z Metodologijo nadzora programskih vsebin radijskih in televizijskih programov (Uradni list RS, št. 59/08; v nadaljnjem besedilu: Metodologija) je Agencija na podlagi lastnih posnetkov analizirala dva predvajana dneva televizijskega programa POP BRIO med 18. in 22. uro, in sicer 23. 5. in 27. 5. 2011.

Agencija je na podlagi opravljene analize ugotovila, da je v televizijskem programu POP BRIO delež lastne produkcije med 18. in 22. uro, dne 23. 5. 2011, znašal 0:24:47, medtem ko je dne 27. 5. 2011 delež znašal 0:24:45, s čimer je bila ugotovljena kršitev prvega odstavka 85. člena ZMed, ki določa, da mora delež lastne produkcije med 18. in 22. uro predstavljati najmanj šestdeset (60) minut.

Ravno tako je Agencija ugotovila kršitev prvega odstavka 93. člena ZMed, ko oglasna vsebina ni bila objavljena v posebnem programskem sklopu, tako da bi bila optično in zvočno jasno ločena od drugih programskih vsebin. In sicer je izdajatelj oglasno vsebino dne 23. 5. 2011 (21:44:08–21:44:13) predvajal takoj po zaključku programske vsebine, ne da bi ju pri tem ustrezno razmejil z ločilom, ki bi gledalca opozorilo, da gre za oglaševalsko vsebino.

Na podlagi prvega odstavka 138. člena in tretjega odstavka 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.); v nadaljnjem besedilu: ZUP) je Agencija izdajatelju poslala poziv k izjasnitvi št. 0612-42/2011/1, z dne 3. 6. 2011, v katerem ga je pozvala, da v roku osmih (8) dni od prejema poziva poda morebitne pisne pripombe k ugotovitvam Agencije. Agencija je izdajateljevo izjasnitev št. 0612-42/2011/2 pravočasno prejela dne 20. 6. 2011, v njej pa izdajatelj zanika ugotovitve Agencije, ko programske vsebine t. i. *Glasbeni mozaik* obravnava v kontekstu lastne produkcije in jo kot tako všteva v z zakonom določen delež. Ravno tako pa izdajatelj zanika tudi ugotovitve Agencije v delu, ki zajema neločeno predvajanje oglasne vsebine od ostale programske vsebine, saj oglasno vsebino takoj po koncu programske vsebine interpretira v skladu z drugim odstavkom 46. člena ZMed.

Agencija je izdajateljeve navedbe temeljito preučila ter se do navedenih izdajateljevih utemeljitev opredeljuje na način, ki zajema iz ZMed ter Pravilnika o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/2002; v nadaljnjem besedilu: Pravilnik). Ta namreč jasno določa programske vsebine, ki vštevajo v lastno produkcijo, in sicer jih 2. člen identificira kot uredniško izoblikovane zaključene programske enote, prepoznane kot televizijski žanr. Medtem ko prvi odstavek 67. člena ZMed med drugim izpostavlja izvirnost programske vsebine. V skladu s tem in izpostavljač dejstvo, da gledalec iz same vsebine niti ne ve, da spremlja, kot navaja izdajatelj, oddajo *Glasbeni mozaik* ter da obravnavana programska vsebina ne zadosti opredelitvi programske vsebine, ki všteva v lastno produkcijo, saj gre le za v nizu predvajane glasbene spote, Agencija te vsebine ne more opredeliti v kontekstu izdajateljevih navedb. Ravno tako Agencija objavljeno oglasno vsebino takoj po zaključku programske vsebine interpretira v skladu s prvim odstavkom 46. člena ZMed, in torej kot oglaševalsko vsebino, ki ni bila ločena od ostalih programskih vsebin, kot to določa prvi odstavek 93. člena ZMed. Pri oglaševanju spletne strani *Popplus.si* namreč ne gre za obveščanje izdajatelja v skladu z drugim odstavkom 46. člena ZMed, temveč za oglaševanje plačljivih storitev, to je ponujanje na ogled programskih vsebin, ki so se predvajale v različnih televizijskih programih, pa tudi vsebin, ki se v njih niso nikoli



**APEK**

predvajale. Z oglaševanjem zadevne spletne strani izdajatelj skuša pospeševati pravni promet ponujenih plačljivih storitev na ogled.

Skladno s prvo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed ima Agencija v primeru ugotovljenih kršitev določb ZMed pravico in dolžnost izdajatelja televizijskega programa pisno opozoriti in odrediti, da se ugotovljene nepravilnosti odpravijo v določenem roku, ki ne sme biti krajši od enega (1) meseca in ne daljši od šestih (6) mesecev. Rok se lahko tudi podaljša za največ tri (3) mesece.

Agencija se je pri odločitvi za določitev roka odločala glede na naravo kršitve. Ker Agencija meni, da je ugotovljena nepravilnost take narave, da jo je treba in hkrati tudi možno odpraviti v najkrajšem času, se je odločila, da za odpravo tovrstne nepravilnosti odredi rok en (1) mesec.

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti, ki izhajajo iz izreka te odločbe, lahko Agencija skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed dovoljenje za izvajanje televizijske dejavnosti izdajatelja za največ tri (3) mesece začasno prekliche.

Agencija je na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev zaključila, da televizijski program POP BRIO, izdajatelja družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, ni bil predvajan skladno z zakonskimi zahtevami, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku te odločbe.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je Agencija skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP v izreku odločila tudi, da stroški postopka niso nastali.

Skladno z določbo drugega odstavka 118. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad, 110/2009 in 33/2011; v nadaljnjem besedilu: ZEKom) so odločbe in drugi posamični akti v upravnem postopku dokončni, razen če ZEKom ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

#### **Pravni pouk:**

Zoper to odločbo je v skladu s 119. členom ZEKom mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali vloži neposredno na sedežu sodišča. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvorniku ali v overjenem prepisu.

Postopek vodila:  
**Petra Zupancič**  
*Petruša Zupancič*



Odgovorna oseba:  
**Mark Pohar**  
v.d. direktorja

*Mark Pohar*

Vročiti: Vročitev po 91. členu ZUP, POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana