



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

Številka: 0612-31/2011/3
Datum: 4. 7. 2011

Sklic:
Datum:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št.: 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) po uradni dolžnosti v zadevi strokovnega nadzorstva televizijskega programa POP TV, izdajatelja družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa Marjetka Horvat, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije je v okviru strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po ZMed veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja), in jih mora izdajatelj POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, upoštevati pri razširjanju programa POP TV, ugotovila, da niso bile izpolnjene zahteve iz določbe prvega odstavka 93. člena ZMed, ko oglasne vsebine niso bile objavljene v posebnih programskih sklopih, tako da bi bile optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin.
2. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije nalaga izdajatelju družbi POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, da v roku enega (1) meseca v televizijskem programu POP TV zagotovi izvajanje programskih zahtev, tako da bodo oglasne vsebine optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin, kot to določa prvi odstavek 93. člena ZMed.
3. Rok, naveden v drugi točki izreka te odločbe, začne teči naslednji dan po vročitvi te odločbe.
4. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljnjem besedilu: Agencija) v skladu s 109. členom Zakona o medijih (Ur. l. RS, št. 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1; v nadaljnjem besedilu: ZMed) nadzoruje izvajanje programskih zahtev in omejitev, ki po tem zakonu veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja ZMed).

Agencija je v televizijskem programu POP TV izvedla strokovni nadzor nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po določbah 5. oddelka drugega poglavja ZMed veljajo za televizijske programe. Skladno z Metodologijo nadzora programskih vsebin radijskih in



APEK

televizijskih programov (Uradni list RS, št. 59/08; v nadaljnjem besedilu: Metodologija) je Agencija analizirala televizijski program POP TV, dne 3. 4. 2011 od 19:59:29 do 21:36:33, dne 10. 4. 2011 od 20:00:13 do 21:49:54 ter dne 8. 4. 2011 od 20:00:33 do 21:01:41.

Agencija je na podlagi opravljene analize televizijskega programa POP TV ugotovila, da v programu POP TV oglasne vsebine niso bile objavljene v posebnih programskih sklopih, tako da so optično in zvočno jasno ločene od drugih programskih vsebin, s čimer je izdajatelj kršil prvi odstavek 93. člena ZMed. Omenjene kršitve je Agencija zaznala dne 3. 4. 2011, in sicer v obliki neločenega oglasa kot pasice na dnu zaslona (20:54:51, 21:23:45) ter neločenega oglasa po koncu oddaje (21:36:34) in dne 10. 4. 2011 v obliki neločenega oglasa kot pasice na dnu zaslona (21:33:48) ter neločenega oglasa po koncu oddaje (21:49:54).

Na podlagi prvega odstavka 138. člena in tretjega odstavka 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08, 47/09 Odl. US: U-I-54/06-32 (48/2009 popr.); v nadaljnjem besedilu: ZUP) je Agencija izdajatelju poslala poziv k izjasnitvi št. 0612-31/2011/1, z dne 5. 5. 2011, v katerem ga je pozvala, da v roku osmih (8) dni od prejema poziva poda morebitne pisne pripombe k ugotovitvam Agencije. Agencija je izdajateljevo izjasnitev št. 0612-31/2011/2 prejela dne 11. 5. 2011, v njej pa izdajatelj v celoti zanika ugotovitve Agencije, ko pasice na dnu zaslona v programski vsebini *Slovenija ima talent* in oglasno vsebino takoj po njej interpretira v skladu z drugim odstavkom 46. člena ZMed, objavo logotipov v odjavni špici kot navedbo sponzorja ter pri tem sklicujoč se na večletno prakso Agencije, ki tovrstnih kršitev naj ne bi obravnavala na ta način, medtem ko oglasno pasico v oddaji *Minuta do zmage* opredeljuje kot navedbo sponzorja ter se pri tem sklicuje na Direktivo o avdiovizualnih medijskih storitvah (2010/13/EU, UL EU I/95, z dne 15. 4. 2010; v nadaljnjem besedilu: Direktiva), ki naj bi tovrstno navajanje sponzorja opredeljevala kot uveljavljeno prakso.

Agencija je izdajateljeve navedbe temeljito preučila ter se do navedenih izdajateljevih utemeljitev tudi opredelila. Na podlagi navedenega izhaja, da je pasica (»Oddaja in posnetki iz zakulisja tudi na Popplus.si«) na dnu zaslona (3. 4. 2011, 20:54:51, 21:23:45 in 10. 4. 2011, 21:33:48) v oddaji *Slovenija ima talent* in objavljen oglas takoj po njej (3. 4. 2011, 21:36:34 in 10. 4. 2011, 21:49:54) v skladu s prvim odstavkom 46. člena ZMed prepoznana kot oglaševalska vsebina, ki ni bila ločena od ostalih programskih vsebin, kot to določa prvi odstavek 93. člena ZMed, ki določa, da morajo biti oglasi na televizijskih programih objavljeni v posebnih programskih sklopih, tako da so optično in zvočno jasno ločeni od drugih programskih vsebin. Pri oglaševanju spletne strani *Popplus.si* namreč ne gre za obveščanje izdajatelja v skladu z drugim odstavkom 46. člena ZMed, kot to trdi izdajatelj, temveč skladno z opredelitvijo iz prvega odstavka 46. člena za oglaševalsko vsebino, to je za oglaševanje plačljivih storitev, in sicer ponujanje na ogled programskih vsebin, ki so se predvajale v različnih televizijskih programih, pa tudi vsebin, ki se v njih niso nikoli predvajale. Namen oglaševanja zadevne spletne strani je pospeševanje pravnega prometa ponujenih plačljivih storitev na ogled.

Objavo logotipov v odjavni špici oddaje *Slovenija ima talent* (3. 4. 2011 ob 21:36:25, 10. 4. 2011 ob 21:49:45) Agencija naknadno opredeljuje v skladu z izdajateljevo izjasnitvijo in pri tem ugotavlja, da gre v zadevnem primeru za navedbo sponzorja, ki pa kljub temu ni jasno identificiran na začetku programske vsebine. Vzlic temu je Agencija sprva navedbo logotipov označila kot oglase, ki pa niso bili ločeni od ostalih programskih vsebin. Tretji odstavek 55. člena ZMed namreč jasno določa, da mora biti sponzorjevo ime ali njegov znak v televizijskih programih naveden *na začetku* in *na koncu* sponzorirane oddaje, vsaka sponzorirana vsebina pa mora biti skladno z drugim odstavkom 55. člena ZMed jasno označena kot takšna, da je gledalec ob spremljanju vsebine obveščen, da gre za sponzorirano vsebino.



APEK

Gledalec mora biti namreč z obstojem sponzorskega dogovora med izdajateljem in sponzorjem jasno in nedvoumno seznanjen, kot to v 10c. členu določa tudi veljavna Direktiva. Prav tako pa se v sponzoriranih oddajah lahko oglašujejo izdelki sponzorja izključno v okviru oglaševalskih vložkov, ki so kot taki tudi označeni, medtem ko navedba sponzorja *na začetku* in *na koncu* oddaje ne predvideva promocije njegovih izdelkov, kot to določa drugi odstavek 53. člena ZMed.

Enako Agencija ravna v primeru oddaje *Minuta do zmage* (8. 4. 2011 ob 20:22:52 in ob 20:38:43) in pasico na zgornjem delu zaslona interpretira v skladu z izdajateljevo izjasnitvijo kot navedbo sponzorja. Ob tem pa se Agencija kljub temu zavzema za navedbo sponzorjevega imena ali njegovega znaka *na začetku* in *na koncu* sponzorirane oddaje, kot to določa tretji odstavek 55. člena ZMed. Direktiva v 10c. členu načelno sicer dopušča možnost predvajanja sponzorjevega simbola *med* samo oddajo, a natančneje ne določa, kdaj med oddajo je to mogoče. To je prepuščeno implementaciji Direktive v nacionalno medijsko zakonodajo, ki lahko natančneje določi, kdaj med oddajo je dopustno sponzorja še navajati.

Agencija tako ugotavlja, da z objavo logotipov 3. 4. 2011 ob 21:36:25, 10. 4. 2011 ob 21:49:45 in 8. 4. 2011 ob 20:22:52 ter ob 20:38:43 v programu POP TV ni šlo za kršitev prvega odstavka 93. člena Zmed.

Skladno s prvo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed ima Agencija v primeru ugotovljenih kršitev določb ZMed pravico in dolžnost izdajatelja televizijskega programa pisno opozoriti in odrediti, da se ugotovljene nepravilnosti odpravijo v določenem roku, ki ne sme biti krajši od enega (1) meseca in ne daljši od šestih (6) mesecev. Rok se lahko tudi podaljša za največ tri (3) mesece.

Agencija se je pri odločitvi za določitev roka odločala glede na naravo kršitve. Ker Agencija meni, da je ugotovljena nepravilnost take narave, da jo je treba in hkrati tudi možno odpraviti v najkrajšem času, se je odločila, da za odpravo tovrstne nepravilnosti odredi rok en (1) mesec.

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi ugotovljenih nepravilnosti, ki izhajajo iz izreka te odločbe, lahko Agencija skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed dovoljenje za izvajanje radijske dejavnosti izdajatelja za največ tri (3) mesece začasno prekliče.

Agencija je na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev zaključila, da televizijski program POP TV, izdajatelja družbe POP TV, d.o.o., Kranjčeva ulica 26, 1000 Ljubljana, ni bil predvajan skladno z zakonskimi zahtevami, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku te odločbe.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je Agencija skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP v izreku odločila tudi, da stroški postopka niso nastali.

Skladno z določbo drugega odstavka 118. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Ur. l. RS št. 13/2007-UPB1, 102/2007-ZDRad, 110/2009 in 33/2011; v nadaljnjem besedilu: ZEKom) so odločbe in drugi posamični akti v upravnem postopku dokončni, razen če ZEKom ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.



APEK

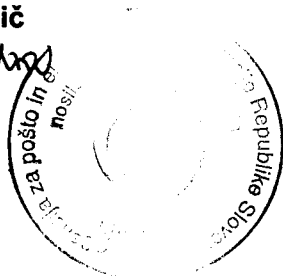
Pravni pouk:

Zoper to odločbo je v skladu s 119. členom ZEKom mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali vloži neposredno na sedežu sodišča. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba to odločbo v izvirniku ali v overjenem prepisu.

Postopek vodila:

Petra Zupančič

Zupančič Petra



Odgovorna oseba:

po pooblastilu št. 0202-1/2011-8 z dne

17.06.2011

Ivan Ivančič

Namestnik direktorja

Ivan Ivančič