



APEK

Agencija za pošto in elektronske
komunikacije Republike Slovenije
Stegne 7, p. p. 418
1001 Ljubljana
telefon: 01 583 63 00, faks: 01 511 11 01
e-naslov: info.box@apek.si, http://www.apek.si
davčna št.: 10482369

Številka: 0604-49/2010/8
Datum: 11.02.2010

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije na podlagi tretjega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št.: 110/06-UPB1, 69/06-ZOIPub in 36/08-ZPOmK-1) po uradni dolžnosti v zadevi strokovnega nadzorstva televizijskega programa POP TV, izdajatelja POP TV, d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Marjetka Horvat, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije je v okviru strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po Zakonu o medijih veljajo za radijske in televizijske programe (5. oddelek drugega poglavja), ki ga je izvedla v televizijskem programu POP TV, izdajatelja POP TV, d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana, ugotovila, da dne 20.12.2010, med 22.00 in 23.00 uro ni bila izpolnjena zahteva iz prvega odstavka 97. člena ZMed, ki med drugim določa, da skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu ne sme presegati dvajset (20) odstotkov v celi uri.
2. Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije nalaga izdajatelju televizijskega programa POP TV, družbi POP TV, d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana, da v roku enega (1) meseca v televizijskem programu POP TV zagotovi izvajanje programskih zahtev, tako da bodo izpolnjene zahteve prvega odstavka 97. člena ZMed, ki med drugim določa, da skupni obseg oglasov, TV-prodaje in drugih plačanih obvestil v televizijskem programu ne sme presegati dvajset (20) odstotkov v celi uri.
3. Rok naveden v 2. točki izreka te odločbe, začne teči naslednji dan po vročitvi te odločbe.
4. Stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev

Agencija za pošto in elektronske komunikacije Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija) je v okviru strokovnega nadzorstva nad izvajanjem programskih zahtev in omejitev, ki po določbah 5. oddelka drugega poglavja ZMed veljajo za radijske in televizijske programe, skladno z Metodologijo nadzora programskih vsebin radijskih in televizijskih programov (Uradni list RS, št. 59/08; v nadaljevanju: Metodologija), opravila analizo televizijskega programa POP TV, izdajatelja POP TV, d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana, ki ga zastopa Marjetka Horvat (v nadaljevanju: izdajatelj).

Agencija je dne 08.12.2010 prejela prijavo, v kateri prijavitelj navaja, da se oglaševalske vsebine v televizijskem programu POP TV predvajajo v nasprotju z določbami ZMed.

Na podlagi prijave in skladno s svojimi pristojnostmi iz 109. člena ZMed je Agencija uvedla postopek strokovnega nadzorstva, v katerem je preverjala skladnost televizijskega programa POP TV, izdajatelja POP TV d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana, z določbami ZMed, ki se nanašajo na oglaševalske vsebine. V ta namen je Agencija skladno z Metodologijo nadzora



APEK

programskih vsebin radijskih in televizijskih programov (Uradni list RS, št. 59/08; v nadaljevanju: Metodologija) pridobila posnetke in opravila analizo omenjenega televizijskega programa.

Agencija je analizirala televizijski programa POP TV, predvajan v dneh 20.11.2010, 21.11.2010 in 28.11.2010, in pri tem ugotovila kršitev prvega odstavka 97. člena ZMed, ki določa, da skupni obseg oglasov, TV-prodaje oziroma radijske prodaje in drugih plačanih obvestil v radijskem ali televizijskem programu ne sme presegati dvajset (20) odstotkov dnevnega oddajnega časa in ne dvajset (20) odstotkov v celi uri, razen kadar ta zakon določa drugače. Agencija je namreč ugotovila, da je bilo v televizijskem programu POP TV, predvajanem 20.11.2010, med 22. in 23. uro predvajanih 15 minut in 16 sekund oglaševalskih vsebin (oz. 25,44% v celi uri) namesto dovoljenih 12 minut oz. 20 % v celi uri.

Na podlagi analize je Agencija ugotovila, da izdajatelj v analiziranem obdobju programa ni predvajal skladno s programskimi zahtevami in omejitvami, ki po ZMed veljajo za radijske in televizijske programe, zaradi česar lahko Agencija skladno s prvo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed izdajatelju izda pisno opozorilo in odredi, da se ugotovljene kršitve v programu odpravijo v predpisanem roku.

Na podlagi prvega odstavka 138. člena in tretjega odstavka 146. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07 in 65/08; v nadaljevanju: ZUP) je Agencija izdajatelju poslala poziv k izjasnitvi št. 0604-49/2010/6, z dne 06.01.2011, s katerim ga je pozvala, da v roku osem (8) dni od prejema poziva poda morebitne pisne pripombe k ugotovitvam Agencije. Agencija je prejela 14.01.2011 izdajateljevo izjasnitev (št. dokumenta: 0604-49/2010/7), v kateri je izdajatelj pojasnil, da je do prekoračitve oglaševanja na uro prišlo zaradi nepredvideno daljše oddaje Big Brother slavni. Kot pojasnjuje izdajatelj, bi morala biti oddaja dolga 48 minut neto, dejanska dolžina pa je bila po navedbah izdajatelja 57 minut in 33 sekund. Zaradi te razlike se je posledično po navedbah izdajatelja drugi blok filma Indiana Jones in tempelj smrti predvajal po 22. uri namesto pred 22. uro in tako doprinesel dodatne 4 minute in 55 sekund oglaševalskih vsebin, načrtovanih za predvajanje med 21. in 22. uro v čas med 22. in 23. uro. Izdajatelj Agenciji predlaga, da pri ukrepanju upošteva naravo in okoliščine prekoračitve.

Agencija je izdajateljeve navedbe preučila in ugotovila, da izdajatelj ne oporeka ugotovitvam, da je prekoračil dovoljen obseg oglaševalskih vsebin. Agencija navedenih razlogov za prekomerno predvajanje oglaševalskih vsebin ne more upoštevati, saj ZMed ne predvideva nobene izjeme pri odstopanju od kršenega določila oglaševanja s strani izdajatelja, zato Agencija ostaja pri prvotni ugotovitvi glede kršitve določbe prvega odstavka 97. člena ZMed.

Na podlagi analize Agencija ugotavlja, da izdajatelj v analiziranem obdobju programa ni predvajal skladno s programskimi zahtevami in omejitvami, ki po ZMed veljajo za radijske in televizijske programe.

Pri odločitvi, kakšen rok naj postavi za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, ima Agencija diskrecijsko pravico, saj ZMed v tretjem odstavku 109. člena predpisuje rok za odpravo nepravilnosti v razponu od enega (1) do šestih (6) mesecev.

Agencija se je pri odločitvi za določitev roka odločala glede na naravo posamezne kršitve. Ker Agencija meni, da je ugotovljena nepravilnost take narave, da jo je treba in hkrati tudi možno odpraviti v najkrajšem času, se je odločila, da za odpravo tovrstne nepravilnosti odredi rok en (1) mesec.



APEK

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi ugotovljene nepravilnosti, ki izhaja iz izreka te odločbe, lahko Agencija skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed dovoljenje za izvajanje radijske dejavnosti izdajatelja za največ tri mesece začasno prekliče.

Agencija je na podlagi vsega zgoraj navedenega ugotovila, da televizijski program POP TV, izdajatelja POP TV, d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana, ni bil predvajan skladno z zakonskimi zahtevami, zato je Agencija odločila, kot je navedeno v izreku te odločbe.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali, niti jih ni uveljavljala stranka sama. Zato je Agencija skladno s petim odstavkom 213. člena ZUP v izreku odločila tudi, da stroški postopka niso nastali.

Pouk o pravnem sredstvu:

Skladno z določbo drugega odstavka 118. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 13/07-UPB1 in 102/07-ZDRad, v nadaljnjem besedilu: ZEKom) so odločbe in drugi posamični akti v upravnem postopku dokončni, razen če ZEKom ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

Zoper to odločbo je v skladu s 119. členom ZEKom mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije v Ljubljani. V sporu odloča Upravno sodišče na sedežu v Ljubljani. Tožbo se lahko pošlje po pošti ali da ustno na zapisnik pri sodišču. Tožba se vloži v treh izvodih, priložiti pa je treba ta sklep v izvorniku ali v overjenem prepisu.

Ta odločba je na podlagi 22. člena Zakona o upravnih taksah (Uradni list RS, št. 42/07-UPB3, 126/07) takse prosta.

Postopek vodil:
Igor Žabjek



Miha Krišelj
v.d. direktorja

vročiti:

- vročitev po 91. členu ZUP