



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06121-8/2018/15

Datum: 25. 7. 2018

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: Agencija), na podlagi 109. člena medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOmK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16 in 39/16; v nadaljevanju: ZMed) v postopku inšpekcijskega nadzora nad izpolnjevanjem zakonskih zahtev iz tretjega oddelka drugega poglavja ZMed, izdaja družbi ATV Babnik & CO d.n.o., Pokopališka pot 8, 1270 Litija, ki jo zastopa direktorica Jožica Babnik, kot izdajatelju lokalnega televizijskega programa posebnega pomena ATV SIGNAL LITIJA, po uradni dolžnosti, naslednjo

ODLOČBO

1. Družbi ATV Babnik & CO d.n.o., Pokopališka pot 8, 1270 Litija, se odreja, da v roku 4 mesecev od vročitve te odločbe zagotovi, da bodo pri njej imeli sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci.
2. Družba ATV Babnik & CO d.n.o., Pokopališka pot 8, 1270 Litija mora najkasneje do izteka roka iz prve točke te odločbe Agenciji poslati dokazila o izpolnjevanju obveznosti iz prve točke te odločbe.
3. Posebni stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija, ki je na podlagi prvega odstavka 109. člena ZMed pristojna za inšpekcijski nadzor nad izvajanjem zakonskih določb o televizijskih programih posebnega pomena (3. oddelek drugega poglavja ZMed) je zoper družbo ATV Babnik & Co, d. n. o., Pokopališka pot 8, 1270 Litija (v nadaljevanju: izdajatelj), ki je izdajatelj televizijskega programa ATV SIGNAL LITIJA s statusom lokalnega programa posebnega pomena (ki mu je bil dodeljen z odločbo št. 740-53/2003/11 z dne 26. 1. 2004) po uradni dolžnosti začela postopek inšpekcijskega nadzora glede izpolnjevanja določb iz drugega (delež lokalnih vsebin lastne produkcije v oddajnem času med 8. in 24. uro) in tretjega odstavka 77. člena (minimalni čas oddajanja lokalnega televizijskega programa), iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena (število zaposlenih za nedoločen čas s polnim delovnim časom) ter 6. člena (raznovrstnost v deležu lokalnih programskih vsebin lastne produkcije in v tedenski programski shemi) Pravidnika o programih posebnega pomena (Uradni list RS, št. 85/02; v nadaljevanju: Pravidnik).

(1)

Z namenom izvedbe inšpekcijskega nadzora je Agencija na podlagi drugega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07-UPB1 in 40/14; v nadaljevanju: ZIN) v povezavi s 40. in 41. členom Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/11 in 84/15; v nadaljevanju: ZAVMS) z dopisom št. 06121-8/2018/1 z dne 13. 2. 2018 pozvala izdajatelja, da v roku petnajstih (15) dni od prejema poziva skladno s 7. (tehnične značilnosti in oprema posnetkov) in 8. členom (podatki o predvajanem televizijskem programu) Metodologije nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov (Uradni list RS, št. 31/2012; v nadaljevanju: Metodologija) dostavi posnetke predvajanega televizijskega programa ATV SIGNAL LITIJA v časovnem intervalu od vključno 29. 1. 2018 do vključno 4. 2. 2018, od 8.00 do 24.00 (v nadaljevanju: zgoraj določeni časovni interval) in podatke, iz katerih bo mogoče ugotoviti:

- minimalni čas oddajanja lokalnega televizijskega programa, ki znaša 3 ure dnevno in 4 dni v tednu (v nadaljevanju: izbrani dnevi) v zgoraj določenem časovnem intervalu,
- delež lokalnih vsebin lastne produkcije v oddajnem času med 8. in 24. uro v izbranih dneh,
- ter raznovrstnost lokalnih programskih vsebin lastne produkcije v dnevni programski shemi v izbranih dneh.

Ker v zadevnem postopku Agencija ugotavlja tudi raznovrstnost lokalnih programskih vsebin lastne produkcije v tedenski programski shemi, je bil izdajatelj pozvan, naj v primeru, da v izbranih dneh ni predvajal petih različnih vrst programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika, dodatno posreduje podatke o tistih lokalnih programskih vsebinah lastne produkcije, ki so bile predvajane v ostalih dneh iz zgoraj določenega časovnega intervala.

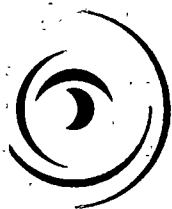
(2)

Agencija je s strani izdajatelja zahtevane posnetke in podatke prejela v roku v dokumentih št. 06121-8/2018/3 z dne 7. 3. 2018 in dodatno podatke še v elektronski obliki z dopisom št. 06121-8/2018/4 z dne 15. 3. 2018, jih pregledala ter pri tem ugotovila, da je izdajatelj nekatere podatke opredelil drugače kot Agencija. Spremembe, ki so bile v nadaljevanju analize zadevnega televizijskega programa upoštevane pri izračunu deležev lastne produkcije in ugotavljanju raznovrstnosti na dnevni in tedenski ravni, so obrazložene v točki (3). Dne 28. 3. 2018 je Agencija v dopisu št. 06121-8/2018/5 s strani Zavoda za pokojninsko in invalidsko zavarovanje Slovenije (v nadaljevanju: ZPIZ) prejela še zahtevane podatke o številu zaposlenih za dan 29. 1. 2018. O podatku glede števila zaposlenih se je izdajatelj dodatno izjasnil še v dopisu št. 06121-8/2018/12 z dne 20. 4. 2018.

(3)

Pri pregledu izdajateljevih posnetkov in podatkov je Agencija ugotovila, da je izdajatelj nekatere podatke opredelil drugače kot Agencija. Spremembe so naslednje:

1.) Agencija je ugotovila, da je izdajatelj opredelil programsko vsebino z naslovom »Predstavljamo vam: skupina Orlek«, ki je bila predvajana dne 31. 1. 2018 ob 21:12:57, kot zabavno programsko vsebino. Kot je ugotovila Agencija, je v omenjeni oddaji preko pogovora z dvema članoma glasbene



skupine (o pojavu in razvoja benda, o glasbeni usmeritvi in besedilih, o izhodiščih, o prehojeni koncertni poti, o izdanih albumih ter na koncu oddaje tudi o datumu dogodka v litijski lokalni skupnosti) in predvajanja glasbe zgolj te skupine predstavljeno delovanje skupine Orlek. Po mnenju Agencije iz zgoraj opisanih lastnosti oddaje izhaja, da gre za avtorsko oddajo o glasbi, zaradi česar je Agencija omenjeno programsko vsebino skladno z 18. členom Metodologije opredelila kot kulturno-zabavno programsko vsebino.

2.) Izdajatelj je oddajo »Portret – Uroš Macerl«, ki je bila predvajana 30. 1. 2018 ob 21:48:22, opredelil kot kulturno-umetniško programsko vsebino. Po mnenju Agencije sodi oddaja, ki je kombinacija aktualnega intervjuja in problemske reportaže, v kateri so predstavljena stališča in delo Uroša Macerla, (okoljski aktivist iz EKO KROGa - društva za naravovarstvo in okoljevarstvo) glede ekoloških vprašanj na področju Zasavja, med informativne programske vsebine, saj je namenjena zlasti obveščanju o dogajanju v zvezi s političnimi, ekološkimi in gospodarskimi zadevami lokalnega in splošnega pomena. Zaradi naštetega je Agencija omenjeno programsko vsebino skladno z 11. členom Metodologije opredelila kot informativno programsko vsebino.

3.) Glede dveh predvajanj programske vsebine Informativna oddaja »Občine Moravče - Moravske novice«, ki sta bili predvajani 1. 2. 2018 ob 21:00:07 in ob 23:07:27, je Agencija ugotovila, da gre za tretjo in četrto ponovitev oddaje, ki je bila dvakrat predvajana že 31. 1. 2018 (in sicer ob 20:00:03 ter ob 22:38:21). Skladno s 13. členom Pravilnika o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02) v povezavi s 4. členom Pravilnika o programih posebnega pomena o lokalnih programskih vsebinah se v delež lokalnih programskih vsebin lastne produkcije všttevajo samo premiere in prve ponovitve televizijskih programskih vsebin, razen ponovitev televizijskih pogovornih oddaj, ki ustrezajo kriterijem za uvrstitev v katero od kategorij programskih vsebin, določenih za programe s statusom posebnega pomena, zaradi česar Agencija ni upoštevala trajanja omenjenih oddaj predvajanih dne 1. 2. 2018 ob 21:00:07 in ob 23:07:27 pri izračunu deleža lokalnih programskih vsebin lastne produkcije, niti jih ni upoštevala pri ugotavljanju raznovrstnosti iz 6. člena Pravilnika.

4.) Pri pregledu podatkov in posnetkov za dan 2. 2. 2018 je Agencija ugotovila neujemanje poslanih posnetkov in podatkov z dejanskim stanjem v primeru športne programske vsebine »Mali nogomet: Litija: Benedikt (1. polčas in 2. polčas)«. Iz impresuma zadevne programske vsebine je bilo namreč razvidno, da je bila oddaja izdelana januarja 2018, iz uvodnih novinarjevih besed (»kjer se je pravkar pričelo srečanje v 17. krogu«) pa, da se bo spremljala tekma 17. kroga. Agencija je iz uradne spletne strani

	Nogometne	zveze	Slovenija
--	-----------	-------	-----------

 (http://www.futsal.si/tekmovanja/?action=tekma&id_menu=453&id_tekme=68010&prikaz=4) pridobila podatek, da je bila tekma med omenjenima ekipama odigrana 23. 2. 2018, torej 21 dni po objavi posnetka tekme, zaradi česar je Agencija ugotovila, da so posredovani posnetki in podatki za dan 2. 2. 2018 neresnični oz. nepopolni in zato ne more opraviti analize tega dne za potrebe zadevnega inšpekcijskega nadzora. Izdajatelja je zato pozvala, naj pojasni neujemanje predvajanega programa z dejanskim stanjem ter dostavi resnične in popolne podatke ter posnetke o predvajanem televizijskem programu ATV SIGNAL LITJA dne 2. 2. 2018.

Agencija je zahtevane posnetke in podatke prejela v dokumentih št. 06121-8/2018/10 z dne 24. 4. 2018 in št. 06121-8/2018/9 z dne 26. 4. 2018, jih pregledala ter pri tem ugotovila, da je izdajatelj pojasnil ugotovitve o neresničnih oz. nepopolnih podatkih za dan 2. 2. 2018. Za namen inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem zakonskih določb o televizijskih programih posebnega pomena je zato Agencija upoštevala tudi dopolnjene izdajateljeve posnetke in podatke za dan 2. 2. 2018.

(4)

Na podlagi zgoraj navedenih ugotovitev, analize podatkov in posnetkov televizijskega programa ATV SIGNAL LITIJA je Agencija ugotovila, da je bil v navedenih dneh v analiziranem televizijskem programu času med 8. in 24. uro predvajan ustrezen delež lokalnih programskih vsebin lastne produkcije kot izhaja iz tabele 1.

dan	čas oddajanja	delež lokalnih vsebin lastne produkcije
29. 1. 2018	6:28:05	71,28 %
30.1.2018	6:00:06	38,23
31.1.2018	6:00:02	60,92 %
1. 2. 2018	5:59:43	38,25 %
2. 2. 2018	6:00:02	56,8 %

tabela 1: čas oddajanja & delež lokalnih vsebin lastne produkcije

Navedeno pomeni, da je izdajatelj predvajal televizijski program ATV SIGNAL LITIJA skladno z določbo prvega odstavka 77. člena ZMed, ki med drugim določa, da mora lokalni televizijski program v dnevnem oddajnem času med 8. in 24. uro vsebovati najmanj dvajset (20) odstotkov lokalnih vsebin lastne produkcije.

Iz tabele 1 je razvidno, da je izdajatelj v izbranem časovnem intervalu predvajal televizijski program ATV SIGNAL LITIJA vsaj tri (3) ure dnevno in štiri (4) dni v tednu, iz česar izhaja, da je izdajatelj predvajal omenjeni televizijski program v skladu z določbo tretjega odstavka 77. člena ZMed.

(5)

Lokalne vsebine iz 4. člena Pravilnika so informativne, kulturno-umetniške, izobraževalne, otroške in mladinske, verske, športne in kulturno-zabavne programske vsebine iz Pravilnika o merilih za opredelitev lastne produkcije, s tematiko, ki izhaja iz lokalnega območja, kateremu je namenjen določen televizijski program oziroma je pomembna za njegove poslušalce.

Z analizo programa je Agencija ugotovila, da so bile vsakodnevno predvajane informativne (v dneh 29. 1. 2018 in od 31. 1. 2018 do 2. 2. 2018 »Dogodki tedna« in »Župan pred mikrofonom«, dne 30. 1. 2018 »O odprtju rudnika Sitarjevec« in »Portret Uroša Macerla«, dne 31. 1. 2018 »Informativna oddaja občine Moravče« in »Posnetek 25. redne seje Občinskega sveta občine Moravče«, dne 1. 2. 2018 »O odprtju grafičnega bienala«) in kulturno-umetniške (dne 29. 1. 2018 »O razstavi akademskega slikarja Jožeta Megliča«, dne 30. 1. 2018 »Večer baleta in sodobnega sveta«, dne 31. 1. 2018 »O fotografski razstavi Srdjana Živuloviča«, dne 1. 2. 2018 »Pesmi Petra Jereba«, dne 2. 2. 2018 »Koncert Glasbene šole Litija«) ter tudi otroške programske vsebine (vsakodnevno predvajana ena basen). Poleg tega so bile v analiziranih dneh predvajane še naslednje programske vsebine iz 4. člena Pravilnika:



- dne 29. 1. 2018 kulturno-zabavna programska vsebina (»Predstavljamo vam: skupina Orlek«),
- dne 31. 1. 2018 izobraževalna programska vsebina (»Kmetijski mozaik«),
- dne 1. 2. 2018 izobraževalna programska vsebina (»Razkošje misli«),
- dne 2. 2. 2018 izobraževalni programski vsebini (»Pogovor s strokovnjakom za LCHF prehrano« in »S knjigo«).

Iz opisanega je Agencija ugotovila, da so bile v televizijskem programu ATV SIGNAL LITIJA v deležu lokalnih programskih vsebin lastne produkcije med 8. in 24. uro vsakodnevno zastopane informativna in kulturno-umetniška ter vsak dan vsaj še ena izmed drugih vrst lokalnih programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika, s čimer je izdajatelj programa izpolnil pogoj iz prvega odstavka 6. člena Pravilnika, ki določa, da morajo biti v deležu lokalnih programskih vsebin lastne produkcije med 6. in 20. uro vsakodnevno zastopane informativne in kulturno-umetniške programske vsebine iz 4. člena Pravilnika ter programske vsebine iz vsaj še ene druge vrste programskih vsebin, ki so opredeljene v 4. členu Pravilnika.

Iz ugotovljenega dejanskega stanja izhaja tudi, da je bilo programu ATV SIGNAL LITIJA v izbranem intervalu predvajanih sedem (7) različnih vrst programskih vsebin lastne produkcije, s čimer je izdajatelj televizijskega programa ATV SIGNAL LITIJA izpolnil pogoj iz drugega odstavka 6. člena Pravilnika, ki določa, da morajo biti v tedenski programski shemi zastopane programske vsebine iz vsaj petih različnih programskih vsebin iz 4. člena Pravilnika.

(6)

Na osnovi podatkov ZPIZ ter dodatno prejetih izdajateljevih podatkov, je Agencija ugotovila, da ima izdajatelj televizijskega programa ATV SIGNAL LITIJA zaposleni dve (2) osebi za nedoločen čas s polnim delovnim časom. Navedeno pomeni, da izdajatelj ne izpolnjuje zahteve iz sedme alineje 78. člena ZMed, po katerem lahko za status lokalnega radijskega programa posebnega pomena zaprosi izdajatelj, pri katerem imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci.

(7)

S svojimi ugotovitvami je Agencija s Pozivom k izjasnitvi glede izpolnjevanja pogojev, ki veljajo za lokalni televizijski program posebnega pomena (št. 06121-8/2018/13 z dne 8. 5. 2018; v nadaljevanju: poziv), seznanila izdajatelja in ga zaradi ugotovitev dejstev in okoliščin na podlagi drugega odstavka 29. člena ZIN pozvala, da v roku osmih (8) dni od vročitve tega poziva poda pisno izjavo o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah.

Agencija je prejela izdajateljev odgovor dne 18. 5. 2018 (Agencija vodi dopis pod št. 06121-8/2018/14; v nadaljevanju: izjasnitev), s katerim je ta podal odgovor v zvezi z neizpolnjevanjem zahteve iz sedme alineje 78. člena ZMed. Izdajatelj je uvodoma poudaril, da je z oddajanjem televizijskega programa pričel 1991, pri čemer je bilo njegovo glavno vodilo vseskozi zagotavljanje raznolikega lokalnega programa na območjih razširjanja (Litija, Šmarno pri Litiji in Moravče). Izdajatelj še navede, da je bil obravnavani televizijski program eden prvih s statusom posebnega pomena.

Nadalje poudari, da oddaja televizijski program na demografsko ogroženem in gospodarsko manj razvitem področju, kjer je edini lokalni medij iz katerega lahko gledalci izvejo novice o dogajanju v lokalnem okolju. Ob tem zapiše, da je imel izdajatelj v času pridobivanja lokalnega statusa programa posebnega pomena tri zaposlene in več honorarnih sodelavcev. Zaradi upokojitve sodelavca, prihoda gospodarske krize in s tem povezanega varčevanja ter prehoda na digitalni način oddajanja, je izdajatelj ostal brez enega rednega zaposlenega. Dodatno je moral izdajatelj zaradi težke finančne situacije in manjšega obsega oddajanja zmanjšati obseg sodelavcev. Poudari še, da novih zaposlitev ni sklepal, saj tovrstnih kadrov na območju delovanja ni veliko, nekateri pa se niso pripravljene zaposliti za omejen obseg oddajanja in predvajanja v lokalnem območju. Vseeno je svoj program in oddajanje namesto z zaposlitvijo novega sodelavca nadgradil s sklenitvijo pogodbe s samostojnim novinarjem, ki ima status samostojnega novinarja. Po izdajateljevih navedbah pogodba z omenjenim novinarjem izdajatelju zagotavlja praktično enake možnosti in obseg kot 8 urna zaposlitev. V nadaljevanju izdajatelj sicer doda, da formalno ne izpolnjuje pogoja iz 78. člena ZMed, vendar vseeno meni, da glede na navedene razloge, izpolnjuje vse formalne pogoje za delo, zaradi česar ni zmanjšal niti obsega niti kakovosti programa. Izdajatelj še zapiše, da svoj program izboljšuje z angažiranjem pogodbenih sodelavcev ter pojasni, »da bi, v kolikor bi zadoščalo, poskusil skleniti še poslovodsko pogodbo z enim dodatnim sodelavcem. Na ta način bi pridobil strokovnjaka, ki ga ne bi oviral pri njegovem dodatnem razvoju in izpopolnjevanju«. Na koncu dopisa izdajatelj prosi Agencijo za razumevanje, saj verjame, da v njenem interesu ni odvzem statusa, zaradi česar prosi za daljši rok za odpravo nepravilnosti in sicer vsaj 24 mesecev.

(8)

Agencija je podrobno preučila izjasnitev in uvodoma ugotavlja, da se izdajatelj ni opredelil do vsebinskih sprememb, ki jih je v pozivu Agencija podrobno pojasnila in so del te odločbe v točkah (2), (3), (4), in (5), zaradi česar svojih ugotovitev glede vsebinskih opredelitev posameznih programskih vsebin, izračunanih deležev ter ugotovitev o raznovrstnosti predvajanega programa ni spreminjala. V izjasnitvi je izdajatelj navedel pojasnila v zvezi z neizpolnjevanjem zahteve iz 7. alineje 78. člena ZMed. Iz nje med drugim izhaja, da se izdajatelj strinja ter ne nasprotuje ugotovljenemu dejanskemu stanju glede števila zaposlenih za nedoločen čas s polnim delovnim časom v družbi ATV Babnik & CO d.n.o., Pokopališka pot 8, 1270 Litija, ki je izdajatelj lokalnega televizijskega programa posebnega pomena.

V nadaljevanju Agencija podaja obrazložitev zgolj v zvezi tistimi deli izdajateljeve izjasnitve, ki so relevantni v konkretnem postopku glede števila zaposlenih, medtem, ko se do ostalih, v tem postopku nerelevantnih, izdajateljevih navedb Agencija ni opredelila. Kot nerelavantne navedbe v konkretnem postopku je Agencija prepoznala tiste izdajateljeve navedbe (glede začetka oddajanja omenjenega televizijskega programa, glede izdajateljeve zaposlitvene kronologije v preteklih letih (upokojitve sodelavca, zmanjšan obseg sodelavcev), pomanjkanjem ustreznega kadra v lokalnem okolju, glede prehoda na digitalni način oddajanja, glede obsega in kakovosti programa), ki ne prispevajo k ugotavljanju dejanskega stanja glede števila zaposlenih za nedoločen čas s polnim delovnim časom.

V zvezi z ugotavljanjem dejanskega števila zaposlenih Agencija, kot relevantnih, ne more upoštevati niti navedb glede oddajanja na demografsko ogroženem in gospodarsko nerazvitem območju, saj ZMed takih izjem v zvezi z ugotavljanjem dejanskega števila zaposlenih ne predvideva. Oddajanje na tovrstnih področjih, bi Agencija lahko upoštevala kot olajševalno okoliščino, v skladu s četrtem



odstavkom 77. člena ZMed, zgolj izjemoma in sicer v primeru televizijskega programa, ki ne bi dosegal predpisanega deleža lokalnih vsebin lastne produkcije in še to zgolj ob upoštevanju dodatnih predpostavk: če na tem področju ni drugega lokalnega televizijskega programa pod pogojem, da izdajatelj izpolnjuje tudi pogoje iz drugega in tretjega odstavka 81. člena.

Glede izdajateljevega predloga o sklenitvi poslovske pogodbe z enim izmed sodelavcev Agencija meni, da izdajatelj sicer lahko s svojimi sodelavci sklepa različne vrste pogodb o zaposlitvi, vendar pa to še ne pomeni, da različne oblike pogodb o zaposlitvi (med drugim tudi poslovodska oblika pogodbe) ustrezajo zadostitvi zahteve iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed, ki natančno in nedvoumno predpisuje, da mora izdajatelj, v kolikor želi pridobiti (in posledično obdržati) status lokalnega programa posebnega pomena za svoj televizijski program, skleniti z vsaj tremi delavci **pogodbe o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom**, zaradi česar Agencija ugotavlja, da izdajatelj predlog o sklenitvi poslovske pogodbe ni ustrezen. Vsled vsega navedenega v tej točki, Agencija ni spreminjala svoje ugotovitve o številu zaposlenih iz točke (6).

(9)

Iz vsega zgoraj navedenega je Agencija ugotovila, da je izdajatelj predvajal televizijski program ATV SIGNAL LITIJA skladno z določbo prvega odstavka 77. člena ZMed (delež lokalnih vsebin lastne produkcije v oddajnem času med 8. in 24. uro) in v skladu z določbo tretjega odstavka 77. člena ZMed (minimalni čas oddajanja lokalnega televizijskega programa) ter 6. člena (raznovrstnost v predpisanem dnevnem deležu lokalnih programskih vsebin lastne produkcije in v tedenski programski shemi) Pravilnika. Iz vsega zgoraj navedenega še izhaja, **da izdajatelj ne izpolnjuje zahteve iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed (število zaposlenih za nedoločen čas s polnim delovnim časom; v nadaljevanju: zahteva).**

(10)

Agencija ima na podlagi drugega odstavka 109. člena ZMed pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti na način in v roku, ki ga sama določi.

Pri odločitvi za določitev roka za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti je Agencija upoštevala težo ugotovljene nepravilnosti (en manjkajoč delavec s pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom do izpolnitve zahteve iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed), zahtevnost odprave ugotovljenih nepravilnosti, pa tudi izdajateljevo prošnjo iz izjasnitve za daljši rok za odpravo nepravilnosti.

Po mnenju Agencije je rok za katerega prosi izdajatelj (tj. rok 24 mesecev, v katerem bi lahko izpeljal postopek zaposlitve za nedoločen čas s polnim delovnim časom), kljub vsem navedbam iz izjasnitve, neobičajno dolg. Ker izdajatelj v izjasitvi ni izkazal utemeljenih razlogov za določitev tako dolgega roka kot ga je predlagal, je Agencija ob upoštevanju:

- da mora omenjeno zahtevo izdajatelj v obdobju, ko izdaja televizijski program z lokalnim statusom posebnega pomena, vseskozi izpolnjevati,
- ter ob upoštevanju, da je izdajatelj o neizpolnjevanju zahteve seznanjen že vsaj od vročitve poziva (kar pomeni obdobje več kot dveh mesecev od poziva do izdaje odločbe, v katerem bi lahko izdajatelj že uredil omenjeno stanje),

odločila tako kot izhaja iz 1. točke izreka te odločbe. Izdajatelj mora tako v odrejenem roku zagotoviti izpolnjevanje zahteve iz sedme alineje prvega odstavka 78. člena ZMed, po katerem lahko za status lokalnega televizijskega programa posebnega pomena zaprosi izdajatelj, pri katerem imajo sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj trije delavci. To je rok, v katerem lahko izdajatelj skladno z Zakonom o delovnih razmerjih (Uradni list RS, št. 21/13, 78/13 – popr., 47/15 – ZZSDT, 33/16 – PZ-F, 52/16 in 15/17 – odl. US) izpelje vse potrebne aktivnosti za zaposlitev dodatnega zaposlenega: od objave prostega delovnega mesta, do sklenitve pogodbe tudi ob upoštevanju morebitnega odpovednega roka izbranega kandidata pri trenutnem zaposlovalcu. Navedeno je po mnenju Agencije možno doseči v odrejenem roku, zato je odločila, kot izhaja iz izreka te odločbe.

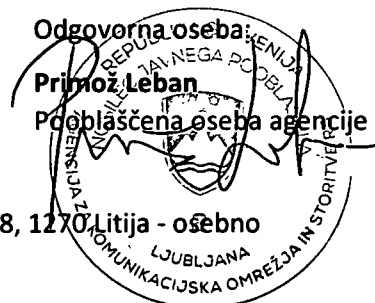
Obveznost obveščanja Agencije o sprejetih ukrepih za odpravo nepravilnosti iz druge točke te odločbe izhaja iz petega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14; v nadaljevanju: ZIN) in je s tem tudi utemeljena.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljala stranka sama, zato je Agencija na podlagi petega odstavka 213. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06 – uradno prečiščeno besedilo, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13) odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012 in 110/2013, v nadaljnjem besedilu; ZEKom-1) sta odločba ali drug posamičen akt Agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ZEKom-1 ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vložijo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.



Vročiti: ATV Babnik & CO d.n.o., Pokopališka pot 8, 1270 Litija - osebno