



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06122-5/2017/3

Datum: 20. 3. 2017

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije, Stegne 7, 1000 Ljubljana, na podlagi 39. člena Zakona o avdiovizualnih medijskih storitvah (Uradni list RS, št. 87/2011 in 84/2015; v nadaljevanju: ZAvMS) v postopku inšpekcijskega nadzora nad izpolnjevanjem zakonskih zahtev iz 36. člena ZAvMS v zvezi s prigrasitvijo avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo, ponudniku avdiovizualne medijske storitve na zahtevo, ki je dosegljiva na spletnem naslovu <http://okusno.je/videoteka>, družbi PRO PLUS d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana, ki jo zastopa direktor Pavel Vrabec, po uradni dolžnosti izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Družbi PRO PLUS d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana, se odreja, da v roku enega meseca od vročitve te odločbe prigrasi Agenciji za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije avdiovizualno medijsko storitev na zahtevo, katere ponudnik je in ki je dosegljiva na spletnem naslovu <http://okusno.je/videoteka>.
2. Posebni stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija), ki je na podlagi prvega odstavka 39. člena ZAvMS pristojna za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad izvrševanjem določb ZAvMS, je zoper družbo PRO PLUS d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: ponudnik), kot ponudnika avdiovizualne medijske storitve na zahtevo, ki je dosegljiva na spletnem mestu <http://okusno.je/videoteka>, po uradni dolžnosti začela postopek inšpekcijskega nadzora v zvezi z izvajanjem določb 36. člena ZAvMS, ki se nanašajo na prigrasitev avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo (v nadaljevanju tudi: AVMS na zahtevo). Da je omenjena družba ponudnik navedene storitve, je razvidno iz splošnih pogojev, ki so dostopni preko spletne strani navedene storitve.

Prvi odstavek 36. člena ZAvMS določa, da mora ponudnik avdiovizualne medijske storitve na zahtevo svojo storitev, njeno spremembo ali prenehanje prigrasiti agenciji.

Prvi odstavek 37. člena ZAvMS med drugim določa, da agencija vodi evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo.

Agencija je v zadevnem postopku inšpekcijskega nadzora ugotovila, da je storitev, ki je dosegljiva na prej navedenem spletnem naslovu, avdiovizualna medijska storitev na zahtevo, saj ustreza

opredelitvam iz 1., 4., 5. in 8. točke 3. člena ZAvMS in da ponudnik navedene storitve še ni priglasil agenciji v skladu s 36. členom ZAvMS.

Agencija je zaradi ugotovitve dejstev in okoliščin ponudnika z dopisom št. 06122-5/2017/2 z dne 7. 2. 2017 seznanila z zgoraj navedenimi ugotovljenimi dejstvi in okoliščinami ter ga pozvala, da ji v zvezi s tem poda pisno izjavo v roku osmih dni od prejema poziva. Iz vročilnice je razvidno, da je ponudnik poziv prejel 9. 2. 2017, agencija pa z njegove strani odgovora v roku, niti do dneva izdaje te odločbe, ni prejela. Navedeno pomeni, da ponudnik na ugotovitve agencije iz poziva št. 06122-5/2017/2 ni imel pripomb.

Agencija na podlagi vsega zapisanega v obrazložitvi te odločbe ugotavlja, da je storitev, dostopna na spletnem mestu <http://okusno.je/videoteka>, avdiovizualna medijska storitev na zahtevo. Agencija je s ponovnim vpogledom v lastno evidenco avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo ugotovila, da ta na dan izdaje te odločbe še ni bila priglašena v evidenco, zato je agencija odločila kot izhaja iz izreka te odločbe.

Agencija ima na podlagi drugega odstavka 39. člena ZavMS pravico in dolžnost, da odredi ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti na način in v roku, ki ga sama določi. Agencija je pri odločitvi za določitev roka za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti upoštevala težo ugotovljene nepravilnosti, izdajateljeve navedbe v izjasnitvi in zahtevnost odprave ugotovljenih nepravilnosti.

29. člen ZIN določa, da mora zavezanec, če je inšpektor odredil odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti ter zavezancu določil rok za njihovo odpravo, o odpravljenih nepravilnostih takoj obvestiti inšpektorja.

Agencija je v postopku ugotovila, da stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljala stranka sama, zato je agencija na podlagi petega odstavka 213. člena ZUP odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/2012 in 110/2013, v nadaljnjem besedilu; ZEKom-1) sta odločba ali drug posamičen akt agencije v upravnem postopku dokončna, razen če ZEKom-1 ne določa drugače. Zaradi navedenega pritožba zoper to odločbo ni možna, dovoljeno pa je sprožiti upravni spor.

Pouk o pravnem sredstvu:

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku 30 dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.

Odgovorna oseba:

Igor Žabjek

Pooblaščen osebno agencije

Vročiti: PRO PLUS d.o.o., Kranjčeva 26, 1000 Ljubljana – vročitev pozor

