



AKOS

AGENCIJA ZA KOMUNIKACIJSKA
OMREŽJA IN STORITVE
REPUBLIKE SLOVENIJE

Številka: 06120-1/2016/13
Datum: 23. 12. 2016

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije na podlagi 109. člena Zakona o medijih (Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOmK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT, 22/16 in 39/16) v zadevi inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem programskih zahtev, ki jih morajo izdajatelji upoštevati pri razširjanju svojega programa po uradni dolžnosti programsko povezanim izdajateljem regionalne radijske mreže RADIO 1 družbam Radio PRO 1 d.o.o., Rozmanova ulica 34, 8000 Novo mesto, Interteh d.o.o., Požarnice 78, 1351 Brezovica pri Ljubljani, MAHKOVEC Š & D, d.n.o., Valvazorjev trg 3, 1270 Litija, Radio Radlje d.o.o., Mariborska cesta 8a, 2360 Radlje ob Dravi, Radio Maksi d.o.o., Prešernova ulica 3, 9240 Ljutomer, Radio Urban d.o.o., Vrvarska pot 3, 1310 Ribnica po skupnem pooblaščenju družbi Radio PRO 1 d.o.o., Rozmanova ulica 34, 8000 Novo mesto, ki jo zastopa Odvetnik Urban Vrtačnik, Beethovnova 9, 1000 Ljubljana, izdaja naslednjo

ODLOČBO

1. Programsko povezani izdajatelji regionalne radijske mreže RADIO 1 družbe Radio PRO 1 d.o.o., Rozmanova ulica 34, 8000 Novo mesto, Interteh d.o.o., Požarnice 78, 1351 Brezovica pri Ljubljani, MAHKOVEC Š & D, d.n.o., Valvazorjev trg 3, 1270 Litija, Radio Radlje d.o.o., Mariborska cesta 8a, 2360 Radlje ob Dravi, Radio Maksi d.o.o., Prešernova ulica 3, 9240 Ljutomer, Radio Urban d.o.o., Vrvarska pot 3, 1310 Ribnica, morajo v roku štirih (4) mesecev od vročitve te odločbe zagotoviti, da bo v regionalni programski radijska mreži RADIO 1, v razvidu medijev vodena pod zaporedno številko 1069, predvajano:
 - minimalno tedensko povprečje deleža informativnih in kulturno-umetniških programskih vsebin v dnevnem oddajnem času in
 - minimalno tedensko povprečje deleža informativnih in kulturno-umetniških programskih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem časuv skladu z veljavnimi dovoljenji za izvajanje radijske dejavnosti programsko povezanih izdajateljev regionalne radijske mreže RADIO 1.
2. Programsko povezani izdajatelji regionalne radijske mreže RADIO 1 družbe Radio PRO 1 d.o.o., Rozmanova ulica 34, 8000 Novo mesto, Interteh d.o.o., Požarnice 78, 1351 Brezovica pri Ljubljani, MAHKOVEC Š & D, d.n.o., Valvazorjev trg 3, 1270 Litija, Radio Radlje d.o.o., Mariborska cesta 8a, 2360 Radlje ob Dravi, Radio Maksi d.o.o., Prešernova ulica 3, 9240 Ljutomer, Radio Urban d.o.o., Vrvarska pot 3, 1310 Ribnica, morajo najkasneje do izteka roka iz prve točke te odločbe obvestiti Agencijo o odpravljenih nepravilnostih in sprejetih ukrepih v zvezi z izpolnitvijo obveznosti iz prve točke te odločbe.
3. Posebni stroški postopka niso nastali.

Obrazložitev:

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: Agencija), ki je na podlagi določbe prvega odstavka 109. člena Zakona o medijih (Zakon o medijih, Uradni list RS, št. 110/06 – uradno prečiščeno besedilo, 36/08 – ZPOmK-1, 77/10 – ZSFCJA, 90/10 – odl. US, 87/11 – ZAvMS, 47/12, 47/15 – ZZSDT in 22/16; v nadaljevanju: ZMed) pristojna za izvajanje inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem programskih zahtev, ki jih morajo izdajatelji upoštevati pri razširjanju svojih programov (tretja in četrta alineje prvega odstavka 106. člena ZMed), je zoper družbe:

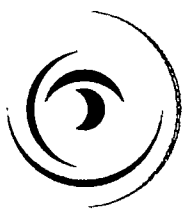
- Radio PRO 1 d.o.o., Rozmanova ulica 34, 8000 Novo mesto,
- Radio Belvi d.o.o., Stritarjeva ulica 6, 4000 Kranj,
- Interteh d.o.o., Požarnice 78, 1351 Brezovica pri Ljubljani,
- MAHKOVEC Š & D, d.n.o., Valvazorjev trg 3, 1270 Litija,
- Radio Radlje d.o.o., Mariborska cesta 8a, 2360 Radlje ob Dravi,
- Radio Maksi d.o.o., Prešernova ulica 3, 9240 Ljutomer,
- Radio Urban d.o.o., Vrvarska pot 3, 1310 Ribnica,

ki so programsko povezani izdajatelji regionalne radijske mreže Radio 1 začela postopek inšpekcijskega nadzora, o čemer je izdajatelj obvestila z dopisom št. 38160-1/2016/1 z dne 24. 5. 2016. Iz dopisa št. 06120-1/2016/3 z dne 2. 6. 2016 je razvidno, da so družbe za svojega skupnega predstavnika v tej zadevi imenovalе družbo Radio PRO 1 d.o.o., Rozmanova ulica 34, 8000 Novo mesto.

V primeru radijskih programov, ki jih izdajatelji programsko povežejo z drugimi izdajatelji na podlagi odločb Ministrstva za kulturo in kot to omogoča 83. člen ZMed, izda Agencija na vlogo posameznega izdajatelja dovoljenje za izvajanje dejavnosti (v nadaljevanju: dovoljenje), v katerem so zajete tudi programske zahteve in omejitve, ki jih mora izdajatelj upoštevati v času, ko se v njegovem radijskem programu razširja mrežni del programa, t.j. regionalna programska radijska mreža z imenom RADIO 1.

Programsko povezanim izdajateljem, ki v svojih radijskih programih razširjajo mrežni del programa, t.j. regionalno radijsko mrežo RADIO 1 so bili, po podatkih, ki jih vodi Agencija, na vlogo in v skladu s 105. členom ZMed izdana in v obdobju od 16. 5. 2016 do vključno 22. 5. 2016 veljavna naslednja dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti:

	Št. dovoljenja	Velja od	Naziv programa	Naziv imetnika	Naslov imetnika
1	38161-11/2014/6	17.6.2014	RADIO RADLJE	RADIO RADLJE d.o.o.	MARIBORSKA CESTA 008 A
2	38161-13/2014/8	17.6.2014	Radio Geoss	MAHKOVEC Š & D, d.n.o., Litija	VALVAZORJEV TRG 003
3	38161-10/2014/6	17.6.2014	Radio 1 Štajerska; ENA MB	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
4	38161-12/2014/6	17.6.2014	Radio 1 Dolenjska; ENA NM	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
5	38161-14/2014/8	17.6.2014	Radio 1 Portorož; ENA PO	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
6	38161-16/2014/6	17.6.2014	Radio 1 Primorska; ENA NG	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
7	38161-17/2014/8	17.6.2014	Radio 1 Obala; ENA KP	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034



8	38161-18/2014/6	17.6.2014	Radio 1 Krvavec; ENA KR	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
9	38161-25/2014/6	17.6.2014	Radio 1 107,9; ENA LJ	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
10	38161-61/2014/6	16.12.2014	Radio Radio	RADIO MAKSI d.o.o.	PREŠERNOVA ULICA 3
11	38161-4/2015/1	16.3.2015	Radio 1 Krim; ENA VR	INTERTEH, d.o.o.	POŽARNICE 078 H
12	38161-6/2015/1	17.3.2015	Radio 1 Celjski val; ENA CEL	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
13	38161-7/2015/1	17.3.2015	Radio 1 Ptuj; ENA PTUJ	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
14	38161-8/2015/1	17.3.2015	Radio 1 Pomurje; ENA MS	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
15	38161-9/2015/1	17.3.2015	Radio 1 Bela Krajina; ENA BK	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
16	38161-10/2015/1	17.3.2015	Radio 1 Savinjska; ENA SAV	RADIO PRO 1 d.o.o.	ROZMANOVA ULICA 034
17	38161-19/2015/1	21.4.2015	Radio 1 Ribnica; ENA RIB	RADIO URBAN d.o.o.	VRVARSKA POT 3
18	38161-43/2015/5	1.2.2016	Radio 1 Gorenjska; ENA GO	RADIO BELVI, d.o.o.	STRITARJEVA ULICA 6

Agencija je še ugotovila, da je v času teka tega postopka z izdajo dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti št. 38161-54/2016/4 z dne 17. 11. 2016 prišlo do prenosa dovoljenja za izvajanje radijske dejavnosti, za radijski program Radio 1 Gorenjska; ENA GO Agencija iz družbe RADIO BELVI, d. o. o., Stritarjeva ulica 6, 4000 Kranj na družbo RADIO PRO 1 d. o. o., Rozmanova ulica 34, 8000 Novo mesto

Z namenom izvedbe inšpekcijskega nadzora nad izvajanjem programskih zahtev, ki so določene v dovoljenjih za izvajanje radijske dejavnosti programsko povezanih izdajateljev regionalne radijske mreže RADIO 1 v tistih delih dovoljenj, kjer so zajete programske zahteve in omejitve, ki jih morajo izdajatelji upoštevati v času, ko se v njihovih radijskih programih razširja mrežni del programa, t.j. regionalna programska radijska mreža RADIO 1 in so v vseh navedenih dovoljenjih enake, je Agencija skladno s 109. členom ZMed in s 3. členom Metodologije nadzorstva avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih programov (Uradni list RS, št. 31/12; v nadaljevanju: Metodologija) na podlagi posnetkov in podatkov, ki jih je pridobila od skupnega predstavnika programsko povezanih izdajateljev regionalne programske radijske mreže RADIO 1 preverila programske vsebine, ki so se od 16. 5. 2016 do 22. 5. 2016 razširjale v regionalni radijski mreži RADIO 1 vsak dan od 00:00 do 02:00, od 5:00 do 5:44, od 5:54 do 6:27, od 6:32 do 6:44, od 6:54 do 7:27, od 7:32 do 7:44, od 7:54 do 8:27, od 8:32 do 8:44, od 8:54 do 9:27, od 9:32 do 9:44, od 9:54 do 10:44, od 10:54 do 11:44, od 11:54 do 12:44, od 12:54 do 13:44, od 13:54 do 14:27, od 14:32 do 14:44, od 14:54 do 15:27, od 15:32 do 15:44, od 15:54 do 16:27, od 16:32 do 16:44, od 16:54 do 17:27, od 17:32 do 17:44, od 17:54 do 18:44, od 18:54 do 19:44, od 19:54 do 20:44, od 20:54 do 21:44, od 21:54 do 22:44, od 22:54 do 23:44 in od 23:54 do 24:00 v trajanju 17 ur 10 minut.

I.

Skupni predstavnik programsko povezanih izdajateljev regionalne programske radijske mreže RADIO 1 je Agenciji na njeno zahtevo v dopisih št. 06120-1/2016/5 z dne 21. 6. 2016 in št. 06120-1/2016/8,

z dne 20. 7. 2016 posredoval posnetke in podatke o predvajani regionalni radijski mreži RADIO 1 za čas od 16. 5. 2016 do 22. 5. 2016. Agencija je podatke o predvajanem programu pregledala in hkrati preverila posnetke regionalne radijske mreže RADIO 1, pri tem pa iz posredovanih podatkov ugotovila, da so nekatere programske vsebine napačno opredeljene. V nadaljevanju Agencija pojasnjuje spremembe pri tistih programskih vsebinah, ki so bile predvajane v dnevnem oddajnem času regionalne radijske mreže RADIO 1 in na katere v izjasnitvi ni bilo pripomb.

Skupni predstavnik je programsko vsebino z naslovom ZLATA 80TA, predvajano dne 18. 5. 2016 predvajano od 22:01:10 do 22:32:17 opredelil kot kulturno-zabavno programsko vsebino. Po mnenju Agencije ne gre za kulturno-zabavno programsko vsebino v skladu z 18. členom Metodologije, v skladu s katerim so kulturno-zabavne programske vsebin tiste, ki na poljuden način posredujejo kulturne, izobraževalne in informativne vsebine. Iz analize izhaja, da je programska vsebina ZLATA 80TA komentirana glasbena oddaja, v kateri je bila predvajana popularna glasba iz osemdesetih, tudi po željah poslušalcev, zaradi česar je Agencija omenjeno programsko vsebino skladno z 19. členom Metodologije opredelila kot zabavno programsko vsebino.

Programsko vsebino z naslovom 90TA OB ČETRTRKIH predvajano dne 19. 5. 2016 od 22:01:15 do 22:37:53 je skupni predstavnik opredelil kot kulturno-zabavno programsko vsebino. Po mnenju Agencije ne gre za kulturno-zabavno programsko vsebino v skladu z 18. členom Metodologije, v skladu s katerim so kulturno-zabavne programske vsebin tiste, ki na poljuden način posredujejo kulturne, izobraževalne in informativne vsebine. Iz analize izhaja, da je programska vsebina 90TA OB ČETRTRKIH komentirana glasbena oddaja, v kateri je bila predvajana popularna glasba iz devetdesetih, tudi po željah poslušalcev, zaradi česar je Agencija omenjeno programsko vsebino skladno z 19. členom Metodologije opredelila kot zabavno programsko vsebino.

V primeru programske vsebine z naslovom HITMIX, domnevno predvajane 21. 5. 2016 od 18:00:37 do 21:30:37, ki jo je izdajatelj opredelil kot zabavno programsko vsebino, je Agencija ugotovila, da ne gre za zabavno programsko vsebino v skladu z 19. členom Metodologije. V času predvajanja domnevne programske vsebine je Agencija ugotovila zgolj predvajanje glasbe in ločil, ni pa ugotovila nobenih govornih vložkov oz. kakšne druge lastnosti zabavnih programskih vsebin iz 19. člena Metodologije, iz česar bi lahko sklepala o predvajanju zabavne programske vsebine. Zaradi navedenega Agencija trajanja zadevne programske vsebine pri končnem izračunu programskih deležev ni upoštevala.

II.

Zaradi ugotovitev dejstev in okoliščin na podlagi drugega odstavka 29. člena Zakona o inšpekcijskem nadzoru (Uradni list RS, št. 43/07 – uradno prečiščeno besedilo in 40/14; v nadaljevanju: ZIN) je Agencija z dokumentom št. 06120-1/2016/9 z dne 4. 8. 2016 pozvala izdajatelja naj v roku osmih (8) dni od vročitve poziva poda pisno izjavo o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah. Iz priloge dokumenta št. 06120-1/2016/10 z dne 16. 8. 2016 je razvidno, da skupnega predstavnika, družbo Radio Pro 1, d.o.o., Rozmanova cesta 34, 8000 Novo mesto v zadevnem postopku zastopa pooblaščenec Odvetnik Urban Vrtačnik, Beethovnova 9, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: pooblaščenec skupnega predstavnika). Dne 30. 8. 2016 je Agencija prejela izjasnitev, ki jo vodi pod številko 06120-1/2016/12 (v nadaljevanju: izjasnitev), iz katere izhajajo pojasnila o ugotovljenih dejstvih in okoliščinah. Del

izjasnitve sta tudi mnenji Marka Naberšnika in Marka Milosavljeviča o programski vsebini MALI NOČNI KINO. Agencija je izjasnitev preučila v celoti in se v nadaljevanju opredelila izključno do relevantnih navedb, ki so pomembne za razjasnitev dejanskega stanja v tej zadevi.

Na tem mestu Agencija tudi pojasnjuje, da je v primerih programskih vsebin DOBRO BRANJE ZA LEPŠE SANJE in MALI NOČNI KINO ugotovila zasnovo oddaje kot je razložena v nadaljevanju. V primeru navedenih programskih vsebin (glej tabelo 1 in tabelo 2) gre v skladu 4. odstavkom 2. člena Metodologije za oddaje z jasno prepoznavnim začetkom in koncem, ki se jih opredeli enotno, v celoti kot eno vrsto programske vsebine točno določenega žanra, ki je značilen in splošno prepoznaven format oddaje z značilnim načinom obravnavanja ali podajanja radijske vsebine. Vse obravnavane oddaje so bile sestavljene na enak, značilen in splošno prepoznaven način podajanja vsebin, pri čemer je v prvem delu oddaje voditeljica zgolj napovedala obravnavo določenega književnega dela oz. filma, čemur je sledilo predvajanje dveh skladb, ki niso bile v ničemer povezane z obravnavanim književnim delom/filmom. Za skladbama je bil predvajan krajši prispevek, v katerem je bilo predstavljeno posamezno književno delo oz. film. V primerjavi s trajanjem celotne programske vsebine, je prispevek predstavljal manjši del posamezne programske vsebine.

III.

Glede programskih vsebin DOBRO BRANJE ZA LEPŠE SANJE pooblaščenec skupnega predstavnika v 2. točki izjasnitve navede, da gre za oddaje, kjer avtorji predstavljajo različna literarna dela ter se opredeljujejo do njihovih vsebin. Ob tem še poudari, da avtorji teh oddaj posamezna dela, ki jih predstavljajo, sami preberejo in na podlagi svojega osebnega mnenja ter drugih pridobljenih podatkov literarno delo predstavijo. V nadaljevanju pooblaščenec skupnega predstavnika še navede, da so opredelitve Agencije zadevnih programskih vsebin pavšalne in neobrazložene, saj Agencija v pozivu ni pojasnila na katerih konkretnih okoliščinah oziroma vsebinah temeljijo njene ugotovitve. Poleg tega pooblaščenec skupnega predstavnika še navaja, da iz poziva ni razvidno, da bi Agencija obravnavala vse oddaje DOBRO BRANJE ZA LEPŠE SANJE, ampak naj bi podala zgolj splošno označbo glede njihovih vsebin, nato pa brez kakršnekoli utemeljitve podala opredelitev teh programskih vsebin.



datum	trajanje oddaje	% govornih vložkov	% glasbe	obravnavano književno delo	vsebinska oddaja
16.5.2016	0:11:17	35,68%	64,32%	trilogija 50 odtenkov sive	O izidu druge, knjige, kratak povzetek vsebine, komu je knjiga namenjena, kako knjiga vpliva na bralce, kje naj ženske berejo to knjigo, kdaj lahko pričakujemo film
17.5.2016	0:06:58	26,00%	74,00%	Koliba	Kratek povzetek vsebine, o razlagi naslova, o številu prodanih izvodov, o načinu prodaje, o dvomih založnikov, o letvid najbolj branih knjig New York Times
18.5.2016	0:07:20	14,51%	85,49%	Sneguročka	o tem, da gre za novo pretresljivo balado izpod peresa Svetlane Makarovič, kratak povzetek vsebine in kdo je knjigo ilustriral
19.5.2016	0:08:30	18,29%	81,71%	Eleganca ježa	kratak povzetek vsebine
20.5.2016	0:08:59	19,71%	80,29%	Proti severnemu vetru & Vsakih sedem valov	Kratek povzetek vsebine, voditeljica z različnimi vprašanji nagovarja morebitne bralce (poznate glavna junaka?, vam je žal, da se nikoli nista srečala?, ste si zanj želeli drugačen konec?) - vabilo k branju. "Izvolite - nadaljevanje romana prinaša nove možnosti"
21.5.2016	0:08:43	22,37%	77,63%	Koliba	Kratek povzetek vsebine, o razlagi naslova, o številu prodanih izvodov, o načinu prodaje, o dvomih založnikov, o letvid najbolj branih knjig New York Times
22.5.2016	0:07:02	15,19%	84,81%	Sneguročka	o tem, da gre za novo pretresljivo balado izpod peresa Svetlane Makarovič, kratak povzetek vsebine in kdo je knjigo ilustriral

Tabela 1: programska vsebina DOBRO BRANJE ZA LEPŠE SANJE

Agencija je izjasnitev preučila in poleg ugotovitev o zasnovi oddaj iz točke II. ugotovila, da gre v prispevkih teh oddaj predvsem za povzemanje vsebine posameznega dela (npr. dne. 19. 5. 2016, ko je bila na kratko povzeta vsebina knjige »Eleganca ježa« in dne 20. 5. 2016, ko je bila na kratko povzeta vsebina dveh knjig istega avtorja »Proti severnemu vetru« in »Vsakih sedem valov«). V nekaterih oddajah so bile poleg vsebinskih povzetkov predstavljene še dodatne informacije o posamezni knjigi (kot npr. dne 16. 5. 2016 o trilogiji 50 odtenkov sive in dne 17. 5. 2015 o knjigi Koliba). Agencija je še ugotovila, da se od vseh sedmih (7) pregledanih oddaj DOBRO BRANJE ZA LEPŠE SANJE zgolj v dveh (2) oddajah (v preostalih petih oddajah pa sploh ne) pojavita pridevnika oziroma besedna zveza, ki podajajo vrednostno sodbo oziroma oceno literarnega dela (ki sicer je lahko element literarne kritike, obravnave ali komentarja). Vendar sta dve sodbi glede romana Koliba, kjer naj bi avtor izpostavil, da gre za »osupljivo zgodbo«, predstavitev ozadja naslova, ki »pomeni metaforo in predstavlja prostor, ki ga zgradimo okrog svoje bolečine«, ter ena sodba glede dela Balada o Sneguročki (avtor pove »da gre za srhljivo lepo rusko zgodbo o Sneguročki«) niso dovolj, da bi lahko oddajo opredelili kot kulturno-umetniško vsebino. V navedenih programskih vsebinah Agencija ni ugotovila poudarka na strokovni obravnavi, kritiki ali komentarju književnih del, prav tako v prispevkih ni prepoznala recenzije ali kritike kot žanra, na podlagi katerih bi lahko navedene oddaje, opredelila skladno s 14. členom Metodologije kot kulturno-umetniške programske vsebine. Ker je Agencija v primeru navedenih programskih vsebin ugotovila predvsem poljudno povzemanje vsebine književnih del, ki so aktualna in sodobna ter posredovanje kulturnih, izobraževalnih in informativnih vsebin, iz česar gre sklepati predvsem o posredovanju informacij (in manj o interpretaciji posameznega književnega dela), je te oddaje opredelila kot avtorske oddaje, ki posredujejo informacije o praksah sodobne kulture. Glede predvajanja programskih vsebin z naslovom DOBRO BRANJE ZA LEPŠE SANJE, ki jih je skupni predstavnik označil kot kulturno-umetniške programske vsebine, je Agencija ugotovila, da ne gre za kulturne-umetniške vsebine v skladu s 14. členom Metodologije, temveč skladno z 18. členom Metodologije za kulturno-zabavne programske vsebine.



IV.

V 3. točki izjasnitve pooblaščenec skupnega predstavnika podobno kot programske vsebine DOBRO BRANJE ZA LEPŠE SANJE tudi programske vsebine MALI NOČNI KINO umesti med kulturno-umetniške vsebine. Pri teh programskih vsebinah gre po navedbah iz izjasnitve za oddaje, kjer se predstavi vsebina filma, risanke oz. drugega umetniškega dela, hkrati pa avtor poda svoj pogled na umetniško delo, zaradi česar naj bi šlo hkrati s povzemanjem vsebine tudi za oceno oz. kritiko omenjenega dela. Kot izhaja iz izjasnitve se je dr. Milosavljevič v svojem mnenju osredotočil na oddajo, ki je obravnavala film James White in ugotovil, da ima prispevek o omenjenem filmu izrazite značilnosti kritike ali recenzije in to ne samo posamezen element, temveč takšno količino, kakršno jo sicer pričakujemo v kritiki ali recenziji (in na podlagi česar posamezni prispevek uvrščamo v posamezni žanr). Po Milosavljevičevem mnenju je prisotnost teh elementov v nasprotju z ugotovitvami Agencije, da v oddajah ni ugotovila lastnosti, zaradi katerih bi zadevne programske vsebine lahko opredelila kot kulturno-umetniške programske vsebine.

datum	trajanje oddaje	% govornih viškov	% glasbe	obravnavani film	vsebina oddaje
16.5.2016	0-09:11	22,72%	77,28%	James White	o filmu, ki smo ga videli tudi na LIFFU, pomislek o naslovu, opredelitev filma ("močna avtorska zgodba, a mestoma premalo dinamičen"), povzetek vsebine, omemba igralk, ki igra junakovo mamo, misel o tem, da film ne ponuja presežka; na koncu navedena avtorica oddaje
17.5.2016	0-09:13	18,18%	81,82%	Con-Air	opredelitev filma ("akcijska uspešnica, polna kaskaderskih prizorov in vzulanih efektov"), povzetek vsebine filma, omeni glavne igrance in režiserja, na koncu informacija, da je sedaj film mogoče dobiti tudi na mediju "blu-ray"
18.5.2016	0-08:53	18,74%	81,26%	Superpes Bolt	povzetek vsebine, navedba igralcev in sinhronizatorjev, ter podatek, da je odslej ta risanka tudi na "blu ray" disku
19.5.2016	0-09:22	19,08%	80,92%	Superpes Bolt	povzetek vsebine, navedba igralce in sinhronizatorjev, ter podatek, da je odslej ta risanka tudi na "blu ray" disku
20.5.2016	0-09:20	16,86%	83,14%	Pogrešani v boju	povzetek vsebine filma, kratka opredelitev filma ("krvava, hitra, akcijska pustolovščina), navedba glavnega igralca ter podatek, da je odslej film tudi na dvd-ju
21.5.2016	0-07:11	22,13%	77,87%	Con-Air	opredelitev filma ("akcijska uspešnica, polna kaskaderskih prizorov in vzulanih efektov"), povzetek vsebine filma, omeni glavne igrance in režiserja, na koncu informacija, da je sedaj film mogoče dobiti tudi na mediju "blu-ray"
22.5.2016	0-08:58	18,18%	81,82%	Super pes Bolt	povzetek vsebine, navedba igralce in sinhronizatorjev, ter podatek, da je odslej ta risanka tudi na "blu ray" disku

Tabela 2: programska vsebina MALI NOČNI KINO

Agencija je izjasnitev preučila in poleg navedenih ugotovitev o zasnovi oddaj iz točke II. ugotovila, da gre v prispevkih teh oddaj za povzemanje vsebine posameznih filmov in njihove predstavitve. Takih predstavitev je bilo sedem (7). V šestih (6) oddajah so bili preko povzemanja vsebine, informacij o novih formatih in o glavnih igralcih ter preko krajših opredelitev predstavljeni trije različni filmi (Con-Air, Super pes Bolt, Pogrešani v boju). V oddaji, ki je obravnavala film James White in jo posebej obravnava Milosavljevič, je Agencija poleg kratkega vsebinskega povzetka ter krajše opredelitve filma ugotovila še predvajanje informacij o predvajanju filma. Čeprav iz Milosavljevičevega mnenja izhaja, da oddaja o filmu James White vsebuje vse elemente kulturno-umetniških programskih vsebin, je Agencija ugotovila, da gre v tej oddaji predvsem za podajanje informacij o filmu (povzetek vsebine in nato še o tem, da se je film predvajal na LIFFU, o tem da v njem igra znana igralka, o krajši opredelitvi filma ki je »močna avtorska zgodba, a mestoma premalo dinamičen«). Iz izjasnitve je Agencija še ugotovila, da Milosavljevič ne oporeka ugotovitvam Agencije o vseh predvajanih programskih vsebinah MALI NOČNI KINO. Iz njegovega mnenja je namreč razvidno, da je tako zaključil v primeru

oddaje, ki je obravnavala film James White. Agencija sicer ne oporeka navedbam o podanih subjektivnih vidikih, a hkrati meni, da v zadevni oddaji ni poudarka na strokovni obravnavi, kritiki ali komentarju filma, na podlagi česar bi lahko oddajo, opredelila skladno s 14. členom Metodologije kot kulturno-umetniško programsko vsebino. Nadalje je Agencija ugotovila, da se od vseh sedmih (7) pregledanih oddaj MALI NOČNI KINO zgolj v eni oddaji (v preostalih šestih pa sploh ne) pojavijo besedne zveze o obravnavanem filmu (da »ocena filma sledi«, »da je film mestoma premalo dinamičen«, »da film kot tak ne predstavlja presežka«, da igralka »odlično« upodobi vlogo junakove mame), ki podajajo vrednostno sodbo oziroma oceno filma, ki sicer je lahko element kritike, obravnave ali komentarja. Po mnenju Agencije te besedne zveze niso dovolj (in še to zgolj v eni oddaji), da bi lahko navedene oddaje opredelili kot kulturno-umetniške vsebine. Agencija je v primeru navedenih programskih vsebin poleg značilnega in splošno prepoznavnega načina podajanja vsebin, ki je enak vsem oddajam MALI NOČNI KINO v analiziranem tednu, v večinskem delu oddaje ugotovila predvajanje glasbe, in objavo kratkih prispevkov o filmih, ki so na poljuden način posredovali informacije o filmih, ne pa recenzij ali kritik. Poleg tega Agencija v teh programskih vsebinah ni ugotovila predvajanja vsebin s poudarkom na strokovni obravnavi, kritiki, komentarju posameznega filma kot ene izmed oblike kulturnega ustvarjanja, zaradi česar jih ni opredelila kot kulturno-umetniške programske vsebine. Ker je Agencija v primeru obravnavanih programskih vsebin MALI NOČNI KINO ugotovila predvsem povzemanje vsebine ter posredovanje informacij (ki so bili predstavljeni predvsem preko povzetkov, preko informacij o glavnih igralcih in preko informacij o izdajah filmov na novih formatih), je omenjene programske vsebine v skladu z 18. členom Metodologije opredelila kot kulturno-zabavne programske vsebine. Glede predvajanja programskih vsebin z naslovom MALI NOČNI KINO, ki jih je pooblaščenec označil kot kulturno-umetniške programske vsebine, je Agencija ugotovila, da ne gre za kulturne-umetniške vsebine v skladu s 14. členom Metodologije, temveč skladno z 18. členom Metodologije za kulturno-zabavne programske vsebine.

V.

V 4. točki izjasnitve pooblaščenec skupnega predstavnika glede programske vsebine POUČNI KVIZ navaja, da gre za izobraževanje poslušalcev s področja umetnosti in drugih področij družbenega življenja. Namen oddaje naj bi bil širjenje splošnega znanja, povezanega s področjem družbenega življenja in s področjem vsakdanjega življenja. Ob tem pooblaščenec skupnega predstavnika še zapiše, da ne ZMed ne Metodologija ne omeujeta področja, na katerega se nanašajo izobraževalne vsebine. Zaradi vsega navedenega bi morala Agencija oddajo POUČNI KVIZ v skladu s 13. členom Metodologije šteti med izobraževane in ne med zabavne vsebine.

Agencija je izjasnitev preučila in ugotovila, da so bile vse obravnavane oddaje sestavljene na enak, značilen in splošno prepoznaven način. V prvem delu oddaje je voditeljica zastavila vprašanje ter navedla možne odgovore, čemur je sledilo predvajanje dveh skladb. Za skladbama je voditeljica ponovila vprašanje in ponujene odgovore ter razkrila pravilni odgovor. V primerjavi s trajanjem celotne programske vsebine je prispevek predstavljal manjši del posamezne programske vsebine, večji del je predstavljala glasba. V obravnavanih oddajah je Agencija ugotovila pet (5) različnih vprašanj (o estradni Natashi Bedingfield, o rojstnem kraju Bruce Leeja, o resničnem imenu Miley



Cyrus, o skupini Black Eyed Peas in o prisotnosti kofeina v čokoladi), od tega sta se dve (2) vprašanji ponovili (o estradnici Natashi Bedingfield in o rojstnem kraju Bruce Leeja). Po mnenju Agencije gre v primeru zadevnih programskih vsebin za oddaje (predvsem) o zanimivostih iz sveta industrije zabave in vsakdanjega življenja, pripravljene na način zabavnega kviza (vprašanja o estradnikih), v katerem na začetku oddaje zastavljenemu vprašanju iz sveta slavnih sledijo ponujeni odgovori ter na koncu oddaje tudi razkritje pravilnega odgovora.

datum	trajanje oddaje	% govornih vložkov	% glasbe	vsebina oddaje
16.5.2016	0:07:53	11,51%	88,49%	O resničnem imenu pevke Miley Cyrus
17.5.2016	0:13:27	9,49%	90,51%	O estradnici Natashi Bedingfield
18.5.2016	0:07:28	15,70%	84,30%	O rojstnem kraju Bruce Leeja
19.5.2016	0:08:16	11,06%	88,94%	O prisotnosti kofeina v čokoladi
20.5.2016	0:08:40	14,66%	85,34%	O skupini Black Eyed Peas
21.5.2016	0:07:59	9,84%	90,16%	O estradnici Natashi Bedingfield
22.5.2016	0:08:18	13,25%	86,75%	O rojstnem kraju Bruce Leeja

Tabela 3: programska vsebina POUČNI KVIZ

Iz izdajateljevih navedb sicer izhaja, da je namen teh oddaj širjenje splošnega znanja, povezanega s področjem družbenega življenja in vsakdanjega življenja, a Agencija iz analize tega namena ni ugotovila. Agencija zapisanemu, da ne ZMed ne Metodologija ne omejujeta področja, na katerega se nanašajo izobraževalne vsebine, ne oporeka, je pa ugotovila, da izbrane teme v oddajah niso bile obravnavane na izobraževalen način (na način znanstvenih in poljudno-znanstvenih oddaj in serij, dokumentarnih oddaj in serij, ali reportaž in potopisov), zaradi česar bi Agencija te programske vsebine lahko kvalificirala kot programske vsebine namenjene izobraževanju na področjih umetnosti, znanosti, književnosti, tehnike, religije in na drugih področjih družbenega življenja ali kot svetovalne oddaje s področja vsakdanjega življenja in dela. Ker je iz zgoraj zapisanih dejstev Agencija ugotovila, da so vsebine v obravnavanih programskih vsebina podane na način zabavnega kviza, je Agencija oddaje POUČNI KVIZ predvajane v dneh od 16. 5. 2016 do 22. 5. 2016 skladno z 19. členom Metodologije opredelila kot zabavne programske vsebine.

VI.

Glede oddaj DENIS AVDIĆ SHOW, OD 10IH DO 12IH, OD 12IH DO 15IH, KING POPOLDNE, OD 18IH DO 21IH, OD 21IH DO 24IH, DOPOLDANSKI PROGRAM, POPOLDANSKI PROGRAM in VEČERNI PROGRAM je pooblaščenec v 5. točki izjasnitve navedel, da so izdajatelji posamezne oddaje oz. dele oddaj opredelili glede na vsebino posamezne oddaje oz. posameznega dela oddaje. Kot še navede pooblaščenec skupnega predstavnika v današnjem času obstajajo številne oddaje, ki ne vsebujejo zgolj ene programske vsebine, ampak vsebujejo mešanico več programskih vsebin (ter opozori na pojav infotainmenta). V nadaljevanju še poudari, da obstajajo oddaje, ki vsebinsko pokrivajo daljše časovne sklope (npr. jutranja/dopoldanska/popoldanska oddaja), ki so nato razdeljeni na več različnih pododdaj ali prispevkov, ki se med seboj vsebinsko in žanrsko jasno razlikujejo, zato bi morala Metodologija in Agencija kot inšpekcijski organ upoštevati tudi to dejstvo, s čimer bi bilo mogoče daljše programske vsebine razdeliti na več delov in jih temu primerno uvrstiti v določeno vrsto radijskega programa.



AKOS

datum	začetek	trajanje	naslov	izdajateljeva opredelitev	opredelitev Agencije
16.5.2016	10:04:11	0:21:24	OD 10IH DO 12IH 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
16.5.2016	10:31:08	0:12:52	OD 10IH DO 12IH 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
16.5.2016	10:54:00	0:05:15	OD 10IH DO 12IH 3.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
16.5.2016	11:03:13	0:21:49	OD 10IH DO 12IH 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
16.5.2016	11:30:14	0:13:46	OD 10IH DO 12IH 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
16.5.2016	11:54:00	0:06:05	OD 10IH DO 12IH 6.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
16.5.2016	13:31:43	0:12:17	OD 12IH DO 15IH 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
16.5.2016	19:02:45	0:25:57	OD 18IH DO 21IH 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
16.5.2016	21:01:09	0:25:29	OD 21IH DO 24IH 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	6:03:51	0:19:45	DENIS AVDIĆ SHOW 3. DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	7:04:23	0:19:03	DENIS AVDIĆ SHOW 6. DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	8:04:00	0:19:41	DENIS AVDIĆ SHOW 9. DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	10:03:56	0:21:21	OD 10IH DO 12IH 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	10:31:02	0:12:58	OD 10IH DO 12IH 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	10:54:00	0:06:06	OD 10IH DO 12IH 3.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA

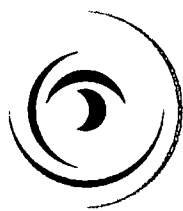


17.5.2016	11:03:54	0:21:08	OD 10IH DO 12IH 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	11:30:16	0:13:44	OD 10IH DO 12IH 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	11:54:00	0:05:36	OD 10IH DO 12IH 6.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	14:03:49	0:19:43	OD 12IH DO 15IH 7.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	14:54:00	0:05:55	OD 12IH DO 15IH 9.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
17.5.2016	16:04:09	0:19:21	KING POPOLDNE 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	10:04:31	0:22:36	OD 10IH DO 12IH 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	10:32:26	0:11:34	OD 10IH DO 12IH 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	10:54:00	0:05:58	OD 10IH DO 12IH 3.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	11:04:06	0:23:24	OD 10IH DO 12IH 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	11:32:54	0:11:06	OD 10IH DO 12IH 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	11:54:00	0:05:25	OD 10IH DO 12IH 6.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	12:31:48	0:12:12	OD 12IH DO 15IH 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	15:32:00	0:12:00	KING POPOLDNE 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	18:03:26	0:24:42	OD 18IH DO 21IH 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
18.5.2016	19:32:29	0:11:31	OD 18IH DO 21IH 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA



AKOS

19.5.2016	9:33:50	0:10:10	DENIS AVDIĆ SHOW 13. DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	9:54:00	0:06:27	DENIS AVDIĆ SHOW 14. DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	10:04:48	0:22:58	OD 10IH DO 12IH 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	10:33:29	0:10:31	OD 10IH DO 12IH 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	10:54:00	0:05:48	OD 10IH DO 12IH 3.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	11:04:32	0:21:18	OD 10IH DO 12IH 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	11:31:27	0:12:33	OD 10IH DO 12IH 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	11:54:00	0:05:09	OD 10IH DO 12IH 6.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	13:54:00	0:05:44	OD 12IH DO 15IH 6.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	14:54:00	0:06:04	OD 12IH DO 15IH 9.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	16:04:49	0:18:40	KING POPOLDNE 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	16:32:00	0:12:00	KING POPOLDNE 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
19.5.2016	18:03:36	0:23:59	OD 18IH DO 21IH 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	6:35:05	0:08:55	DENIS AVDIĆ SHOW 4. DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	7:04:18	0:19:10	DENIS AVDIĆ SHOW 6. DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	8:32:00	0:12:00	DENIS AVDIĆ SHOW 10. DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA



20.5.2016	10:28:42	0:02:02	INFORMATIVNI BLOK	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	11:03:47	0:23:28	OD 10IH DO 12IH 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	11:32:44	0:11:16	OD 10IH DO 12IH 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	11:54:00	0:05:31	OD 10IH DO 12IH 6.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	15:32:00	0:12:00	KING POPOLDNE 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	18:04:15	0:23:30	OD 18IH DO 21IH 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	18:32:37	0:11:23	OD 18IH DO 21IH 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	19:03:49	0:23:52	OD 18IH DO 21IH 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	20:01:59	0:26:13	OD 18IH DO 21IH 7.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
20.5.2016	20:54:00	0:05:17	OD 18IH DO 21IH 9.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	8:02:14	0:21:27	DOPOLDANSKI PROGRAM 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	10:04:34	0:21:30	DOPOLDANSKI PROGRAM 7.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	10:30:53	0:13:07	DOPOLDANSKI PROGRAM 8.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	10:54:00	0:06:38	DOPOLDANSKI PROGRAM 9.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	11:04:13	0:22:02	DOPOLDANSKI PROGRAM 10.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	11:31:34	0:12:26	DOPOLDANSKI PROGRAM11.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA



21.5.2016	11:54:00	0:05:50	DOPOLDANSKI PROGRAM 12.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	12:03:16	0:22:40	POPOLDANSKI PROGRAM 1.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	12:30:43	0:13:17	POPOLDANSKI PROGRAM 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	13:30:50	0:13:10	POPOLDANSKI PROGRAM 5.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	17:04:05	0:20:01	POPOLDANSKI PROGRAM 16.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	17:32:00	0:12:00	POPOLDANSKI PROGRAM 17.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
21.5.2016	17:54:00	0:05:00	POPOLDANSKI PROGRAM 18.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
22.5.2016	10:33:01	0:10:59	DOPOLDANSKI PROGRAM 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
22.5.2016	11:03:21	0:22:40	DOPOLDANSKI PROGRAM 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
22.5.2016	13:04:03	0:22:29	POPOLDANSKI PROGRAM 4.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
22.5.2016	14:03:32	0:20:43	POPOLDANSKI PROGRAM 7.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
22.5.2016	14:32:00	0:12:00	POPOLDANSKI PROGRAM 8.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
22.5.2016	15:03:54	0:20:54	POPOLDANSKI PROGRAM 10.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
22.5.2016	18:32:56	0:11:04	VEČERNI PROGRAM 2.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA
22.5.2016	18:54:00	0:09:23	VEČERNI PROGRAM 3.DEL	INFORMATIVNA	ZABAVNA

Tabela 4: podatki o popravkih opredelitev

Agencija je preučila 5. točko izjasnitve, v kateri se pooblaščenec izjasnjuje glede programskih vsebin DENIS AVDIĆ SHOW, OD 10IH DO 12IH, OD 12IH DO 15IH, KING POPOLDNE, OD 18IH DO 21IH, OD



21IH DO 24IH, DOPOLDANSKI PROGRAM, POPOLDANSKI PROGRAM in VEČERNI PROGRAM ter ugotovila, da pooblaščenec skupnega predstavnika ne oporeka njenim konkretnim ugotovitvam glede posameznih programskih vsebin, temveč se o obravnavanih programskih vsebinah izreče na splošno in sicer pojasni, »da v današnjem času obstajajo številne oddaje, ki ne vsebujejo zgolj ene programske vsebine, ampak vsebujejo mešanico več programskih vsebin ter v nadaljevanju poudarijo, da obstajajo oddaje, ki vsebinsko pokrivajo daljše časovne sklope (npr. jutranja/dopoldanska/popoldanska oddaja), ki so nato razdeljeni na več različnih pododdaj ali prispevkov, ki se med seboj vsebinsko in žanrsko jasno razlikujejo«.

V konkretno obravnavanih oddajah (iz tabele 4) je Agencija ugotovila, da so različno opredeljeni deli posameznih oddaj kot so jih opredelili izdajatelji, zgolj deli posameznih programskih vsebin in niso samostojne oddaje. Agencija je ugotovila, da je šlo v tistih delih posameznih oddaj, ki so jih izdajatelji opredelili samostojno, za podajanje vsebin na način moderiranega programa in ne na način, iz katerega bi Agencija lahko prepoznala predvajanje programskih vsebin različnih zvrsti. Zaradi tega Agencija teh vsebin ni obravnavala ločeno (npr. kot samostojne rubrike ali prispevke), temveč jih je prepoznala kot del moderiranega programa. V vseh programskih vsebinah je Agencija ugotovila značilen in splošno prepoznaven format oddaje z značilnim načinom obravnavanja ali podajanja radijske vsebine t.j. predvajanje moderiranega programa, v katerem moderatorji povezujejo glasbo (ki predstavlja osrednji in večinski del oddaje) z različnimi krajšimi govornimi prispevki, kot so:

- vodenje programa (predvsem napovedovanje/odpovedovanje skladb in povezovanje programa - npr. 21. 5. 2016, ob 10:44:49),
- vodenje nagradne igre Deichmann (npr. 17. 5. 2016 ob 14:03:46),
- povzemanje jutranjega moderiranega programa (npr. 16. 5. 2016 ob 13:31:46)
- ponovitve posameznih delov jutranjega programa (npr. 18. 5. 2016 ob 11:18:48),
- podajanje zanimivosti (npr. o svetovnem dnevu posode brez umazane posode -18. 5. 2016 ob 12:14:41, o četvorki – dne 20. 5. 2016 ob 10:04:40, o polni luni - 21. 5. 2016, npr. 10:44:49),
- humorno komentiranje dnevnih dogodkov (npr. o knjižnicah in Olimpiji – 16. 5. 2015 ob 8:33:01, o bolezni ministra Židana – 17. 5. 2016 ob 10:41:04, o oddaji Klepet ob kavi – 20. 5. 2016 ob 7:04:10)
- in moderiranje povezano z aktualnim dogajanjem posameznega dne (npr. o peki na žaru – 21. 5. 2016 ob 17:04:05).

Kot izhaja iz ugotovitev Agencije o dejanskem stanju glede zadevnih programskih vsebin, osrednji del navedenih oddaj predstavlja glasba, ki jo moderator z različnimi krajšimi govornimi vsebinami povezuje v zaključene programske celote, kar je značilno za moderiran žanr radijskega programa.

Skladno z 2. odstavkom 19. člena Metodologije se moderiran žanr oddaje uvršča med zabavne programske vsebine, zaradi česar je Agencija navedene oddaje na podlagi Metodologije, ki je del veljavne medijske zakonodaje tudi opredelila kot zabavne programske vsebine. Poleg navedenega so izdajatelji v časovnih intervalih, ko so se predvajale programske vsebine iz tabele 4, predvajali še informativne programske vsebine (oddaje) »Informativni blok«, ki so bile vsebinsko in žanrsko različne od naštetih oddaj in so jih že sami izdajatelji pri posredovanju podatkov Agenciji opredelili kot samostojne programske vsebine. Te programske vsebine je Agencija izvzela iz časa trajanja oddaj naštetih v tabeli.

VII.

V 6. točki pooblaščenec opozarja Agencijo, da so njene ugotovitve glede tedenskih povprečij deležev posameznih zvrsti programskih vsebin v dnevnem oddajnem času ter glede tedenskih povprečij deležev posameznih zvrsti programskih vsebin lastne produkcije povsem neobrazložene ter iz njih ni razvidno, na kakšen način je Agencija izračunala deleže, ki so navedeni. Zaradi tega se izdajatelji do teh deležev ne morejo opredeliti, s čimer je podana kršitev pravice do izjave.

Kot je bilo pojasnjeno že v Pozivu je Agencija skladno s 109. členom ZMed in s 3. členom Metodologije na podlagi posnetkov in podatkov, ki jih je pridobila od skupnega predstavnika o predvajani radijski mreži Radio 1 obravnavala programske vsebine, ki so se od 16. 5. 2016 do 22. 5. 2016 razširjale v regionalni radijski mreži RADIO 1. Agencije je podatke in posnetke obravnavanega tedna obravnavala v skladu z devetim (9) odstavkom 11. člena Metodologije, po katerem se v primeru ugotavljanja povprečja deležev programskih vsebin za dva ali več dni predvajanega programa najprej izračunajo deleži vsebin v dnevnem oddajnem času za vsak dan posebej, nato pa povprečni deleži programskih vsebin vseh dni skupaj. Pri ugotavljanju tedenskega povprečja deležev produkcije programskih vsebin v dnevnem oddajnem času se v obravnavani teden všttevajo vse programske vsebine, ki se predvajajo vsak zaporedni dan med 0. in 24. uro, razen vsebine iz 26. člena Metodologije.

VIII.

Dr. Milosavljevič v izjasnitvi še opozarja, da sta Metodologija in Pravilnik o merilih za opredelitev vsebin lastne produkcije (Uradni list RS, št. 77/02; v nadaljevanju: Pravilnik) glede klasificiranja vsebin pogosto napačna, marsikje nedorečena in nekonistentna in bi bila kot taka nujno potrebna ustreznih vsebinskih popravkov, ki bi omogočili celovite in dosledne kriterije pri opredeljevanju vsebin, kjer je to smiselno in možno. Poleg tega je v izjasnitvi še navedeno, da je Metodologija v nasprotju s 6. členom ZMed ter v neskladju z 39. in 74. členom Ustave RS. Agencija pojasnjuje, da ni pristojna za ugotavljanje ustavnih neskladnosti zakonskih in podzakonskih aktov. Agencija sama je zavezana k delu v skladu z veljavno zakonodajo. Del te so tako ZMed kot Metodologija in Pravilnik, zaradi česar jih Agencija tudi uporablja, saj so veljavni in za Agencijo zavezujoči pravni akti. Vsakršno drugačno delovanje Agencije bi pomenilo, da Agencija deluje mimo zakona, zaradi česar bi bilo njeno delo nezakonito.

V izjasnitvi je pooblaščenec skupnega predstavnika predlagal zaslišanje zakonitih zastopnikov izdajateljev in dr. Milosavljeviča ter postavitev izvedenca s področja umetnosti ali druge ustrezne stroke. Agencija v skladu 189. členom ZUP meni, da dodatno dokazovanje z izvedencem ni potrebno, saj je uradna oseba Agencije, ki vodi ta postopek usposobljena za opravljanje strokovnega nadzora radijskih programov v skladu z obstoječo in v tem trenutku veljavno zakonodajo. Glede zaslišanja zakonitih zastopnikov izdajateljev Agencija meni, da ustna obravnava v tej zadevi ni potrebna, saj je bila izdajateljem v postopku dana možnost, da se izjavijo o dejstvih ali okoliščinah, pomembnih za izdajo odločbe (kar so preko pooblaščenca skupnega predstavnika tudi storili in je Agencija njegovo izjasnitev tudi preučila). Poleg tega je Agencija mnenja, da ustna obravnava glede ugotavljanja neskladnosti Metodologije z Ustavo RS ni potrebna, saj to ni predmet tega postopka in tovrstno ugotavljanje v okviru ustne obravnave ne bi v ničemer pripomoglo k razjasnitvi in ugotavljanju dejanskega stanja v zadevnem inšpekcijskem nadzoru.

IX.

Na podlagi zgoraj navedenih dejstev in ugotovitev je Agencija preverila skladnost predvajane regionalne radijske mreže RADIO 1 z zapisanim v dovoljenjih za izvajanje radijske dejavnosti programsko povezanih izdajateljev in ugotovila, da dejansko stanje v regionalni radijski mreži RADIO 1 v analiziranem obdobju, od 16. 5. 2016 do vključno 22. 5. 2016, v dnevnem oddajnem času od 00:00 do 02:00, od 5:00 do 5:44, od 5:54 do 6:27, od 6:32 do 6:44, od 6:54 do 7:27, od 7:32 do 7:44, od 7:54 do 8:27, od 8:32 do 8:44, od 8:54 do 9:27, od 9:32 do 9:44, od 9:54 do 10:44, od 10:54 do 11:44, od 11:54 do 12:44, od 12:54 do 13:44, od 13:54 do 14:27, od 14:32 do 14:44, od 14:54 do 15:27, od 15:32 do 15:44, od 15:54 do 16:27, od 16:32 do 16:44, od 16:54 do 17:27, od 17:32 do 17:44, od 17:54 do 18:44, od 18:54 do 19:44, od 19:54 do 20:44, od 20:54 do 21:44, od 21:54 do 22:44, od 22:54 do 23:44 in od 23:54 do 24:00 v trajanju 17 ur 10 minut, v primeru ugotovljenih deležev informativnih in kulturno-umetniških programskih vsebin ni skladno s programskimi zahtevami iz dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti programsko povezanih izdajateljev regionalne programske radijske mreže RADIO 1. Agencija je v primeru analize deležev informativnih in kulturno-umetniških programskih vsebin ugotovila tedenski povprečji informativnih in kulturno-umetniških vsebine v dnevnem oddajnem času, ki sta manjši od zahtevanega minimalnega tedenskega povprečja deleža informativnih in kulturno-umetniških programskih vsebin v dnevnem oddajnem času iz dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti programsko povezanih izdajateljev regionalne programske radijske mreže RADIO 1.

Minimalna tedenska povprečja deležev posameznih zvrsti programskih vsebin v dnevnem oddajnem času:		
	Deleži iz dovoljenja	Ugotovitve Agencije
1. informativne	25%	7,7%
2. izobraževalne	1,2%	1,2%
3. kulturno-umetniške	1%	0,5%
4. otroške ali mladinske	0,5%	0,9%
5. verske	0%	0%
6. športne	0,1%	0,3%
7. kulturno-zabavne	0,1%	2,3%
8. zabavne	30%	69,9%

Tabela 5: primerjava deležev tedenskih povprečij posameznih zvrsti v dnevnem oddajnem času

Iz tabele 6 je razvidno, da je Agencija v analiziranem časovnem intervalu v primeru analize deležev informativnih in kulturno-umetniških programskih vsebin lastne produkcije ugotovila tedensko povprečje kulturno-zabavnih programskih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem času, ki je manjše od minimalnega tedenskega povprečja deleža kulturno-zabavne programske vsebine lastne produkcije v dnevnem oddajnem času iz dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti programsko povezanih izdajateljev regionalne programske radijske mreže RADIO 1.

Minimalna tedenska povprečja deležev posameznih zvrsti programskih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem času:		
	Deleži iz dovoljenja	Ugotovitve Agencije
1. informativne	23,75%	7,7%
2. izobraževalne	1,14%	1,2%
3. kulturno-umetniške	0,95%	0,5%
4. otroške ali mladinske	0,475%	0,9%
5. verske	0%	0%
6. športne	0,095%	0,3%
7. kulturno-zabavne	0,095%	2,3%
8. zabavne	28,5%	69,9%

Tabela 6: primerjava deležev tedenskih povprečij posameznih zvrsti lastne produkcije v dnevnem oddajnem času

Kot izhaja iz analize, programsko povezani izdajatelji v regionalni radijski mreži RADIO 1, v dneh od 16. 5. 2016 do vključno 22. 5. 2016, v dnevnem oddajnem času od 00:00 do 02:00, od 5:00 do 5:44, od 5:54 do 6:27, od 6:32 do 6:44, od 6:54 do 7:27, od 7:32 do 7:44, od 7:54 do 8:27, od 8:32 do 8:44, od 8:54 do 9:27, od 9:32 do 9:44, od 9:54 do 10:44, od 10:54 do 11:44, od 11:54 do 12:44, od 12:54 do 13:44, od 13:54 do 14:27, od 14:32 do 14:44, od 14:54 do 15:27, od 15:32 do 15:44, od 15:54 do 16:27, od 16:32 do 16:44, od 16:54 do 17:27, od 17:32 do 17:44, od 17:54 do 18:44, od 18:54 do 19:44, od 19:54 do 20:44, od 20:54 do 21:44, od 21:54 do 22:44, od 22:54 do 23:44 in od 23:54 do 24:00 v trajanju 17 ur 10 minut niso predvajali minimalnega tedenskega povprečja deleža informativnih in kulturno-umetniških programskih vsebin ter niso predvajali minimalnega tedenskega povprečja deleža informativnih in kulturno-umetniških programskih vsebin lastne produkcije iz dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti programsko povezanih izdajateljev regionalne programske radijske mreže RADIO 1. Kot je določeno v izrekih dovoljenj programsko povezanih izdajateljev regionalne programske radijske mreže RADIO 1, Agencija izdajateljem dovoli izvajanje radijske dejavnosti v skladu z vsemi osnovnimi programskimi zahtevami, ki so navedene v izrekih zadevnih dovoljenj. Zaradi navedenega in na podlagi ugotovitev Agencija ugotavlja, da izdajatelji v dneh od 16. 5. 2016 do vključno 22. 5. 2016 v dnevnem oddajnem času od 00:00 do 02:00, od 5:00 do 5:44, od 5:54 do 6:27, od 6:32 do 6:44, od 6:54 do 7:27, od 7:32 do 7:44, od 7:54 do 8:27, od 8:32 do 8:44, od 8:54 do 9:27, od 9:32 do 9:44, od 9:54 do 10:44, od 10:54 do 11:44, od 11:54 do 12:44, od 12:54 do 13:44, od 13:54 do 14:27, od 14:32 do 14:44, od 14:54 do 15:27, od 15:32 do 15:44, od 15:54 do 16:27, od 16:32 do 16:44, od 16:54 do 17:27, od 17:32 do 17:44, od 17:54 do 18:44, od 18:54 do 19:44, od 19:54 do 20:44, od 20:54 do 21:44, od 21:54 do 22:44, od 22:54 do 23:44 in od 23:54 do 24:00 v trajanju 17 ur 10 minut regionalne radijske mreže RADIO 1 niso predvajali v skladu s programskimi zahtevami, ki izhajajo iz zadevnih dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti.

X.

Skladno z drugim odstavkom 109. člena ZMed ima pooblaščen oseba Agencije, kot jo določa zakon, ki ureja elektronske komunikacije (v nadaljnjem besedilu: pooblaščen oseba agencije), ali pristojna inšpektorica oziroma pristojni inšpektor (v nadaljnjem besedilu: pristojni inšpektor) v primeru kršitev določb tega zakona, če ta zakon ne določa drugače, pravico in dolžnost odrediti ukrepe za odpravo nepravilnosti in pomanjkljivosti na način in v roku, ki ga sam določi.



Pri odločitvi, kakšen rok naj se postavi, ima pooblaščen oseba Agencije diskrecijsko pravico. Pri določitvi roka za odpravo obeh kršitev je Agencija upoštevala naravo ugotovljenih kršitev ter ocenila, da jih je možno odpraviti v roku, ki je naveden v izreku te odločbe. Izdajatelji morajo tako v odrejenem roku prilagoditi predvajanje regionalne radijske mreže RADIO 1 v zgoraj navedenih radijskih programih tako, da bo v navedenih radijskih programih v času razširjanja regionalne programske radijske mreže RADIO 1 predvajana regionalna programska radijska mreža RADIO 1 v skladu z minimalnimi tedenskimi povprečji deležev informativnih in kulturno-umetniških zvrsti programskih vsebin v dnevnem oddajnem času regionalne programske radijske mreže RADIO 1 in v skladu z minimalnimi tedenskimi povprečji deležev informativnih in kulturno-umetniških zvrsti programskih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem času regionalne programske radijske mreže RADIO 1 iz izrekov veljavnih dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti. Navedeno je po mnenju Agencije možno doseči v odrejenem roku, zato je odločila, kot izhaja iz izreka te odločbe.

V primeru, da izdajatelj v predpisanem roku ne odpravi kršitev, ki izhajajo iz izreka te odločbe, lahko Agencija skladno s prvo alinejo tretjega odstavka 109. člena ZMed izdajatelju začasno prekliče dovoljenje za izvajanje radijske dejavnosti oziroma skladno z drugo alinejo tretjega odstavka 109. člena izdajatelju razveljavi dovoljenje za izvajanje radijske dejavnosti.

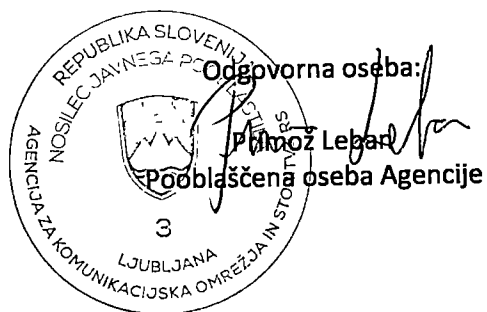
Obveznost obveščanja Agencije o sprejetih ukrepih za odpravo nepravilnosti iz druge točke te odločbe izhaja iz petega odstavka 29. člena ZIN in je s tem tudi utemeljena. V kolikor izdajatelj še pred iztekom roka iz prve točke te odločbe uskladi predvajanje radijskega programa z veljavnim dovoljenjem, lahko obvestilu o odpravljenih nepravilnostih priloži tudi ustrezne dokaze o predvajanih programskih vsebinah iz prve točke te odločbe. Posnetki in podatki o predvajanjem radijskem programu v časovnem intervalu od ponedeljka do nedelje, za vsak predvajan dan posebej, morajo vsebovati podatke o objavljenih vsebinah (zvrsti programskih vsebin) in predvajani glasbi za vsak dan predvajanega programa posebej. Za vsako predvajano vsebino je potrebno navesti datum, začetek, trajanje, naslov, zvrst, produkcijo in predvajanje (<http://www.akos-rs.si/obrazci-za-vodenje-podatkov>).

Agencija je v postopku ugotovila, da posebni stroški postopka niso nastali niti jih ni uveljavljala stranka sama, zato je Agencija na podlagi petega odstavka 213. člena ZUP odločila tako, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

V skladu s tretjim odstavkom 191. člena Zakona o elektronskih komunikacijah (Uradni list RS, št. 109/12, z nadaljnjimi spremembami in dopolnitvami; v nadaljevanju: ZEKom-1) je ta odločba dokončna.

Pravni pouk

Zoper to odločbo je v skladu s 192. členom ZEKom-1 mogoče sprožiti upravni spor v roku tridesetih (30) dni od njene vročitve. Upravni spor se sproži s tožbo, ki se vloži pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana.



Vročiti: - naslovníku, po 88. členu ZUP
Pri odgovoru se obvezno sklicujete na našo opravilno številko!