



AKOS

## Poročilo o trgu elektronskih medijev in delu agencije za prvo polletje 2019

Ljubljana, oktober 2019

Predmetno poročilo je informativne narave. Vsebuje podatke, pridobljene skozi polletna zbiranja oziroma ki jih pri svojem delu pridobi agencija ali drugače zbrane podatke. Analize in podatki o odprtih postopkih, ki v tem poročilu niso vključeni, so lahko vključeni v naslednjem ali drugih poročilih agencije. Agencija si pridružuje pravico odločanja o vsebini svojih poročil.

## Kazalo

1. Uvod .....	3
2. Televizijski trg in trg avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo .....	5
2.1. Gledoskop ter promocija medijske in informacijske pismenosti .....	5
2.2. Nadzor programskih obveznosti televizijskih programov in avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo .....	6
2.2.1. Programi posebnega pomena .....	7
2.2.2. Oglaševanje zdravstvene dejavnosti .....	8
2.2.3. Prikrito oglaševanje .....	9
2.2.4. Deleži evropskih avdiovizualnih del v letu 2018 .....	9
3. Radijski trg .....	11
3.1. Pravice digitalnega razširjanja radijskih programov .....	11
3.2. Javni razpisi za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo .....	12
3.2.1. Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe .....	12
3.2.2. Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo na območju severozahodne Slovenije .....	12
3.3. Nadzor programskih obveznosti radijskih programov .....	13
3.3.1. Programi posebnega pomena .....	14



## 1. Uvod

Agencija za komunikacijska omrežja in storitve Republike Slovenije (v nadaljevanju: agencija) je pripravila poročilo o svojem delu na področju regulacije in nadzora elektronskih medijev za prvo polletje 2019.

Polletno poročilo vsebuje pregled stanja v uradnih evidencah avdiovizualnih medijskih storitev in radijskih dovoljenj ter ponudi vpogled v stanje na področju aktualnih in zaključenih javnih razpisov. Agencija je v tem obdobju vodila dva javna razpisa. Prvi javni razpis za podelitev dveh pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na celotnem ozemlju Republike Slovenije je v zaključni fazi, pričakovati je, da bosta digitalni pravici podeljeni v septembru 2019. Pri drugem javnem razpisu za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo na območju severozahodne Slovenije so bile v juniju 2019 dodeljene po štiri frekvence na razpisnih sklopih Podbrdo in Bovec, medtem ko je bil v sklopu Kobarid razpis ustavljen in v sklopu Bohinj razveljavljen.

Na področju nadzornih postopkov je agencija v tem polletju nadaljevala z obsežnim sistemskim nadzorom nad radijskimi in televizijskimi imetniki pravic programa posebnega pomena. V pričujočem poročilu je tako že podana ocena stanja, prav tako tudi posamezne ključne ugotovitve, ki nakazujejo problematiko trenutno veljavne zakonske materije in posamezne prilagoditve izdajateljev nanjo, kot tudi na aktualne razmere na medijskem trgu. Čeprav nadzorni postopki nad radijskimi programi posebnega pomena še niso v celoti zaključeni, pa je njih obseg že tolikšen, da agencija tudi tu zainteresirani javnosti poleg vpogleda v stanje izpolnjevanja zakonskih zahtev imetnikov pravic ponudi tudi vpogled v presek ugotovitev, ki radijske programe in njihove izdajatelje postavljajo na skupni imenovalc.

Poročilo vsebuje tudi zaključke drugih nadzornih postopkov in širše opravljenih analiz agencije, tj. predvsem s področja oglaševanja. Agencija je namreč v tem obdobju vodila več postopkov nadzora zlasti s področja promocijskega umeščanja izdelkov, oglaševanja zdravstvene dejavnosti in prikritega oglaševanja. Velik obseg, tako nadzornih postopkov, kot vprašanj zainteresirane javnosti oziroma pobud za ukrepanje na področju oglaševanja, je razumljiv, saj so tu interesi oglaševalske industrije izredno veliki, izdajateljem pa ta panoga predstavlja enega ključnih virov financiranja, zaradi česar posledično prihaja do velikega števila interpretacij veljavne zakonodaje. Poročilo pa vsebuje tudi podatke o zaključenih nadzornih postopkih nad izpolnjevanjem deležev evropskih avdiovizualnih del. Poleg nadzornih postopkov po uradni dolžnosti je agencija sicer tudi v tem polletju beležila rast števila prijav in vprašanj zainteresirane javnosti, ki jim je vsebinsko ravno tako namenjen del poročila.

Agencija je v tem polletju javnosti predala v uporabo spletni portal MiPI ([www.mipi.si](http://www.mipi.si)). Z njim želi kot konvergentni regulator v okviru svojih pristojnosti in z namenom varstva končnih uporabnikov elektronskih komunikacij kot ene njenih glavnih zakonskih nalog širšo javnost seznanjati z aktualnimi temami z medijskega in informacijskega področja, ozaveščati o pomenu kritične in preišljene uporabe medijskih vsebin in informacijskih tehnologij, vplivu medijev, razumevanju različnih medijskih sporočil in informacij, odgovornem ustvarjanju in deljenju sporočil, pa tudi o uporabi informacijskih tehnologij, njihovih prednostih in pasteh.

## 2. Televizijski trg in trg avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo

Ob koncu prvega polletja 2019 je bilo po podatkih iz uradne evidence imetnikov dovoljenj za izvajanje televizijske dejavnosti veljavnih 91 dovoljenj za izvajanje televizijske dejavnosti (eno več v primerjavi s predhodnim obdobjem). V tem polletju je agencija zaključila sedem upravnih postopkov s področja dovoljenj za izvajanje televizijske dejavnosti. Šest jih je bilo začetih na zahtevo stranke, en pa po uradni dolžnosti. V upravnih postopkih, začetih na zahtevo stranke, so bili podani zahtevki za prenose dovoljenj za izvajanje televizijske dejavnosti, od katerih sta bila dva zavržena s sklepom, trije postopki so bili ustavljeni s sklepom, en pa se je končal z ugoditveno odločbo in prenosom dovoljenja. V enem postopku, začetem po uradni dolžnosti, je agencija odločila o spremembi firme izdajatelja.

V uradno evidenco ponudnikov avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo (AVMSZ) je bilo konec prvega polletja leta 2019 vpisanih 23 AVMSZ (en ponudnik več v primerjavi s predhodnim obdobjem).

### 2.1. Gledoskop ter promocija medijske in informacijske pismenosti

Agencija je tudi v prvi polovici leta 2019 v okviru projekta Gledoskop vzdrževala redne stike z vsemi člani koderskega odbora. Poleg redne komunikacije s koderji je bilo v tem obdobju organizirano tudi eno srečanje, na katerem so si koderji skupaj ogledali zahtevnejše primere programskih vsebin in razpravljali o dilemah, ki se porajajo ob njihovem klasificiranju.

Že dalj časa načrtovana nadgradnja projekta Gledoskop v širši projekt medijskega in informacijskega opismenjevanja je konec junija 2019 zaživela v obliki spletnega portala MiPI ([www.mipi.si](http://www.mipi.si)). Z njim želi agencija v okviru svojih pristojnosti in z namenom varstva končnih uporabnikov elektronskih komunikacij kot ene njenih glavnih zakonskih nalog širšo javnost ozaveščati o pomenu kritične in preišljene uporabe medijskih vsebin in informacijskih tehnologij, vplivu medijev, razumevanju različnih medijskih sporočil in informacij, odgovornem ustvarjanju in deljenju sporočil, pa tudi o uporabi informacijskih tehnologij, njihovih prednostih in pasteh. Razumevanje medijev, njihovega delovanja ter spretno in kritično krmarjenje med vsemi informacijami, ki smo jim vsak dan izpostavljeni, so namreč ključne veščine sodobnega človeka. Dejstvo je, da manj vešči in neosveščeni uporabniki hitreje podležejo številnim tveganjem, ki jih prinaša uporaba digitalnih virov. Da bi bil MiPI čim bolj zanimiv in uporaben, bo agencija poskušala obravnavati aktualne teme z medijskega in informacijskega področja, bralcem pa nuditi čim bolj praktične nasvete in napotke.

## **2.2. Nadzor programskih obveznosti televizijskih programov in avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo**

Agencija je v prvem polletju 2019 vodila nadzorne postopke po uradni dolžnosti (o zaključenih bo podrobneje poročano v nadaljevanju), tj. s poudarkom na izvajanju inšpekcijskih pooblastil nad imetniki statusov programa posebnega pomena, ter v skladu z ustaljeno prakso aktivno sodelovala z zainteresirano strokovno javnostjo in končnimi uporabniki avdiovizualnih medijskih storitev ter težila k čim bolj ažurnemu odgovarjanju na njihova vprašanja in pobude s področja svoje pristojnosti. V obravnavanem polletju je agencija povečan obseg vprašanj zainteresirane javnosti zaznala na zakonskem področju, ki ureja pravice in obveznosti imetnikov statusa programa posebnega pomena. Številna vprašanja so bila tako namenjena postopku in pogojem za pridobitev statusa programa posebnega pomena, kar je med drugim tudi dober pokazatelj, da obstaja med izdajatelji precej velik interes za dodatne finančne vzpodbude pri ustvarjanju programa, kot tudi da je agencija s svojimi aktivnostmi na tem področju pripomogla k oživitvi vseh relevantnih vprašanj in dilem.

Znaten prirast v primerjavi s preteklim polletnim obdobjem agencija ugotavlja tako pri številu vprašanj, kot tudi številu pobud za ukrepanje v primeru kršitev s področja oglaševalskih določil. Izdajatelji televizijskih programov in producenti programskih vsebin imajo še vedno precejšnjo potrebo po tolmačenju zakonskih pravil, ki urejajo področje promocijskega umeščanja izdelkov. Tudi širše velja, da na področju oglaševanja agencija opaža precejšen razkorak med pričakovanji uporabnikov glede stopnje zaščite pred nedovoljenimi oblikami promocijskega nagovarjanja v tradicionalnih medijih in inovativnostjo njihovih izdajateljev pri uporabi novih oglaševalskih oblik, sicer dobro poznanih in uveljavljenih v svetu spletnih medijev – ki pa jih trenutno veljavna medijska zakonodaja niti ne pozna in se nanje niti ne more pravno vzdržno odzivati. Uporabnike avdiovizualnih medijskih storitev sicer še vedno pogosto zmotijo tudi predlogi oglasni bloki, oglaševanje zdravstvenih storitev, kot tudi domnevna agresivnost oziroma nedovoljenost umeščanja promocijskih izdelkov v programske vsebine, tj. predvsem v bolj spremljane programske vsebine lastne produkcije, kot so npr. resničnostni šovi in nadaljevanke oziroma nanizanke. Agencija je tako v zadnjem polletju obravnavala številne prijave s področja prikritega oglaševanja, tako komercialnih izdelkov kot domnevnega financiranja uredniško oblikovanih vsebin ter vseh drugih oglaševalskih oblik. Podobno, kot je bilo to tematizirano že v njenem zadnjem poročilu, je agencija tudi v tem polletju beležila več pobud za obravnavo domnevno problematičnih oglasnih vsebin na spletnih platformah za delitev videa (VSP). Kot pa je bilo v besedilih agencije že večkrat pojasnjeno, sodijo



tovrstne spletne platforme na s strani države (zaenkrat še vedno) neregulirano področje, kar pomeni, da zakonske zahteve na področju tradicionalnih avdiovizualnih medijev tam ne veljajo.

Gledalce so v primerljivem obsegu prejšnjim obravnavanim obdobjem zmotile tudi kršitve s področij zaščite slovenskega jezika, ki pa ne sodijo pod pristojnost agencije, zato so bile prijave odstopljene pristojnemu organu, tj. Inšpektoratu RS za kulturo in medije. Agencija je v nekoliko manjšem obsegu v tem polletju obravnavala tudi prijave s področja zaščite otrok in mladostnikov pred potencialno škodljivimi programskimi vsebinami.

Če je agencija na posamezne zgornje pobude in vprašanja podajala odgovore, je po uradni dolžnosti na vse prijave iz svoje pristojnosti (ostale je odstopila pristojnim organom v reševanje), katere utemeljenost suma je z analizo predhodno potrdila, na njihovi podlagi tudi ukrepala in uvedla nadzorni postopek<sup>1</sup> (gl. podrobneje dalje) ali pa izrekla ustno opozorilo, v kolikor je ocenila, da gre za zadosten ukrep. Poleg nadzornega ukrepanja na podlagi prejetih prijav agencija tudi vseskozi po uradni dolžnosti preverja posamezna zakonska področja, kjer na podlagi preteklih izsledkov nadzorov in opažanj obstaja povečana možnost ponovitve odklonilnih dejanj, kot je to predvsem področje oglaševanja v in izven programskih vsebin.

### **2.2.1. Programi posebnega pomena**

Agencija je že v prejšnjem polletju poročala, da je na podlagi zbranih ugotovitev, pridobljenih pri svojem nadzornem delu, opažanj na trgu in pobude Ministrstva za kulturo v svojem letnem načrtu dela za 2018 in 2019 kot prioriteto nalogo določila sistemski nadzor nad imetniki pravic, ki izhajajo iz naslova izdane odločbe o dodelitvi statusa programa posebnega pomena. V tem poročilu agencija dopolnjuje podatke o zaključenih nadzorih prejšnjega polletnega poročila z namenom podaje celovite informacije bralcu, s katero tako na enem mestu ponuja možnost pregleda nad stanjem izpolnjevanja zakonskih zavez vseh televizijskih imetnikov statusa programa posebnega pomena.<sup>2</sup>

---

<sup>1</sup>Vsi končni akti zaključenih nadzornih postopkov so redno objavljeni in dostopni na <https://www.akos-rs.si/nadzor-vsebin>.

<sup>2</sup>Za končne ugotovitve nadzorov v radijskih programih s statusom programa posebnega pomena glej poglavje z naslovom Radijski trg.



## **Televizijski programi z lokalnim statusom posebnega pomena**

Postopka zoper Gorenjsko televizijo – GTV (Tele-TV d.o.o.) in Televizijo Celje (TV Celje d.o.o., Celje) sta se končala s sklepom o ustavitvi postopka, saj tako program kot izdajatelja izpolnjujeta vse, v nadzornem postopku preverjane zakonske zahteve. Medtem ko je bil dvema izdajateljema z odločbo izrečen ukrep in postavljen rok za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, in sicer izdajatelj TV Idea - Kanal 10, d.o.o., ki mora v televizijskem programu Kanal 10 zagotoviti zakonski delež in raznovrstnost lokalnih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem času in izdajatelj ATV Signal Litija družba ATV Babnik & CO d.n.o., ki mora zagotoviti zakonsko predpisano število zaposlenih delavcev za nedoločen čas s polnim delovnim časom.

## **Televizijski programi z regionalnim statusom posebnega pomena**

Obema izdajateljema, imetnikoma odločbe o dodelitvi statusa, je bil z odločbo izrečen ukrep in postavljen rok za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, in sicer mora izdajatelj Televizija Novo mesto d.o.o. v televizijskem programu Vaš kanal zagotoviti zakonski delež in raznovrstnost regionalnih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem času, medtem ko mora izdajatelj VTV Studio d.o.o. v televizijskem programu Vaša televizija (VTV) zagotoviti zakonski delež in raznovrstnost regionalnih vsebin lastne produkcije v dnevnem in tedenskem oddajnem času.

Kot se je izkazalo, imajo zavezanci, tj. imetniki statusa televizijskega programa posebnega pomena, precej težav z zagotavljanjem dnevni kvot lastne produkcije. Agencija je zaznala precej pogosto prakso ponovitve programskih vsebin. Ker ti programi primarno delujejo v javnem interesu lokalnega/regionalnega prebivalstva, v smislu informiranja, kar pomeni, da predstavljajo ključni vir obveščnosti na teh območjih živečega prebivalstva, saj praviloma pripravljajo vsebine, ki za večje nacionalne medije niso zanimive, sledi, da žanri informativne programske zvrsti predstavljajo ključni del njihove programske sheme.

### **2.2.2. Oglaševanje zdravstvene dejavnosti**

Agencija je v tem polletju tako na podlagi pobud kot po uradni dolžnosti opravila več analiz zoper domnevno sporne poskuse oglaševanja zdravstvene dejavnosti ter v enem primeru uvedla tudi prekrškovni postopek, ko je bila storilkama pravni osebi Ustream d.o.o. in njeni odgovorni osebi izdana prekrškovna odločba z izrekom globe, zaradi prekrška predvajanja avdiovizualnega komercialnega sporočila za zdravstveno dejavnost in njenega izvajalca v televizijskem programu Golica TV.





### **2.2.3. Prikrito oglaševanje**

Agencija je vodila dva postopka inšpekcijskega nadzora, kjer je ugotavljala, ali je šlo v primeru predvajanja predvolilnih soočenj v televizijskem programu Vaš kanal (Televizija Novo mesto d.o.o.) in Vaša televizija, VTV (VTV Studio, d.o.o.) za avdiovizualna komercialna sporočila in ali so bila ta jasno prepoznana kot taka. Ugotovljeno je bilo, da izdajatelja nista kršila zakona, saj v letu 2018 predvolilnih soočenj pred parlamentarnimi volitvami sploh nista predvajala. Oba postopka sta bila s sklepom ustavljena.

### **2.2.4. Delež evropskih avdiovizualnih del v letu 2018**

Izdajatelji televizijskih programov in ponudniki avdiovizualnih medijskih storitev na zahtevo morajo vsako koledarsko leto do konca meseca februarja agenciji posredovati podatke o doseženem deležu predvajanih oziroma v katalogu prisotnih evropskih avdiovizualnih del v letnem oddajnem času za preteklo leto. Agencija je v roku od vseh zavezancev (razen dveh, zoper katera je uvedla dva inšpekcijska postopka ter tako uspela pridobiti zahtevane podatke), ki so bili dolžni posredovati poročilo o doseženih deležih, prejela zahtevane podatke. Na njihovi podlagi je ugotovila, da je delež predvajanih evropskih avdiovizualnih del v letu 2018 v vseh slovenskih televizijskih programih (za katere velja zahteva po izpolnjevanju) predstavljal vsaj 50 % letnega oddajnega časa. V tem deležu pa je v vseh televizijskih programih delež neodvisnih evropskih producentov obsegal najmanj 10 % letnega oddajnega časa, od tega je bila tudi v vseh programih vsaj polovica del izdelana v zadnjih petih letih (v ta delež všteto tudi slovenska avdiovizualna dela neodvisnih producentov). V tem skupnem deležu evropskih avdiovizualnih del so upoštevana tudi predvajana slovenska avdiovizualna dela, ki so jih izdajatelji ravno tako predvajali v skladu z zakonsko zahtevo, in sicer najmanj 5 % letnega oddajnega časa. Medtem ko za javni servis RTV Slovenija Zakon o medijih (ZMed) določa nekoliko strožje pogoje, in sicer morajo slovenska avdiovizualna dela na 1. in 2. televizijskem programu RTV Slovenija skupaj dosegati najmanj 25 % letnega oddajnega časa, pri čemer morajo eno četrtno tega deleža ustvariti neodvisni producenti. Oba deleža je izdajatelj v letu 2018 izpolnil, saj je v obeh svojih televizijskih programih predvajal 29-odstotni delež slovenskih avdiovizualnih del, pri čemer je bilo 43,9 % teh del ustvarjenih s strani neodvisnih producentov.

Agencija tako v letu 2018 ni uvedla nobenega postopka nadzora zaradi neizpolnjevanja deležev evropskih avdiovizualnih del, saj so, kot to izhaja iz prejetih poročil, vsi izdajatelji televizijskih programov izpolnili minimalne predpisane deleže evropskih avdiovizualnih del. Agencija sicer v primerjavi s preteklim letom ne zaznava bistvenejših odstopanj glede višine deleža predvajanih



# AKOS

evropskih avdiovizualnih del v slovenskih televizijah. Pri večini izdajateljev se je delež sicer nekoliko znižal, a, kot rečeno, še vedno predstavlja več kot 50 % letnega oddajnega časa. Podobno gre v programih slovenskih televizij glede na preteklo leto v letu 2018 v povprečju zaznati manjši upad deleža predvajanih slovenskih avdiovizualnih del, ki pa še vedno bistveno presega zakonsko spodnjo mejo.<sup>3</sup>

---

<sup>3</sup>Tabela z deleži predvajanih evropskih avdiovizualnih del v slovenskih televizijskih programih v letu 2018 je dostopna na <https://www.akos-rs.si/porocila-o-dosezenih-delezih-avdiovizualnih-del>.



## 3. Radijski trg

V prvem polletju leta 2019 je bilo po podatkih evidence imetnikov dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti veljavnih 96 dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti (dva manj v primerjavi s predhodnim obdobjem). Štirinajst izdajateljev radijskih programov je povezanih v štiri regionalne programske radijske mreže (Radio 1, Radio Center, Rock Radio, Radio Fantasi). Te mreže so vključene v 30 dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti. Izdajatelja dveh radijskih programov ostajata z regionalnim radijskim programom Primorski val povezana v mrežo lokalnih programov, ki je tudi vključena v njuni dovoljenji za izvajanje radijske dejavnosti in s tem v njuna radijska programa.

S pravico razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na območju Republike Slovenije aktivno razpolagajo izdajatelji 17 radijskih programov.

Agencija je v tem polletju zaključila šestindvajset upravnih zadev s področja dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti. Dvajset jih je bilo začeti na zahtevo stranke, ostale pa po uradni dolžnosti. V vseh upravnih postopkih, ki so bili začeti na zahtevo stranke, so bili podani zahtevki za spremembo osnovnih programskih zahtev iz dovoljenja, izdane so bile ugoditvene odločbe. V postopkih, začeti po uradni dolžnosti, je v dveh agencija odločila o spremembi imena medija, izdani sta bili dve ugotovitveni odločbi o prenehanju veljavnosti dovoljenja, v enem je agencija odločila o spremembi v odločbi o pravici razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki, v enem pa o spremembi firme izdajatelja.

### 3.1. Pravice digitalnega razširjanja radijskih programov

Agencija je po pridobitvi soglasja Sveta za radiodifuzijo v razglasnem delu Uradnega lista RS št. 24/19 z dne 12. 4. 2019 objavila Sklep o uvedbi javnega razpisa za podelitev dveh pravic razširjanja radijskega programa v digitalni radiodifuzni tehniki na celotnem ozemlju Republike Slovenije, istega dne je objavila tudi razpisno dokumentacijo. Dne 20. 5. 2019 je potekalo javno odpiranje ponudb, po katerem je bilo jasno, da za razširjanje še vedno vlada presežno zanimanje, saj je ponudbe oddalo osem ponudnikov za enajst različnih programov, med katerimi so bili tudi štirje, ki se ne razširjajo v analogni radiodifuzni tehniki. Digitalni pravici bosta predvidoma podeljeni v septembru 2019, saj mora po zaključenem delu komisije za vodenje javnega razpisa njeno poročilo o vsebinskem pregledu in oceni ponudb na seji obravnavati tudi Svet za radiodifuzijo ter agenciji podati obrazložen predlog izbire. Tokratni razpis, ki je poudarek dal tudi popularnosti (poslušanosti) radijskih programov, vključuje možnost, da bo po začetku razširjanja dveh na razpisu najboljše uvrščenih programov z novo



podeljenima pravicama, mogoče v primeru razpoložljivih kapacitet na multipleksu R1 dodatno pravico podeliti tudi tretje najboljše uvrščenemu programu iz tega razpisa.

Ob koncu prvega polletja, tj. pred podelitvijo pravic z aktualnega razpisa, je bila radijskim izdajateljem podeljena pravica digitalnega razširjanja radijskih programov za območje Republike Slovenije za 17 radijskih programov: 1. Program Radia Slovenija – Prvi, Radio Slovenija, drugi program – Program Val 202, Radio Slovenija, tretji program – Program ARS, Radio Slovenia International, Radio Ognjišče, Radio Antena, Radio Center Slovenija, Glasbeni radio, Rock Radio Slovenija, Radio 2, Radio BOB, A-radio, Radio 1 DAB, Radio Net FM, Radio Veseljak, Radio Maxi ter Radio Študent. Vsi programi se trenutno tudi razširjajo preko omrežja R1.

## **3.2. Javni razpisi za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo**

### **3.2.1. Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe**

Agencija je konec leta 2018 zaključila javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo za lokalne radijske programe na katerem je podelila dve od razpisanih frekvenc Ajdovščina 97,9 MHz in Podbrdo 105,0 MHz za razširjanje radijskega programa Radio Odmev. Preostale razpisane frekvence (Lendava 103,3 MHz, Solčava 93,8 MHz, Cerknica 2 101,0 MHz, Osilnica 2 89,5 MHz, Stari trg 87,9 MHz in Fara 102,3 MHz) na razpisu niso bile podeljene, saj zanje ponudbe niso bile predložene oziroma predložene ponudbe niso bile pravilne. V teh delih je bil javni razpis ustavljen. Agencija je za frekvence, ki niso bile podeljene, že pripravila ponovljen razpis, pridobila pozitivno mnenje Sveta za radiodifuzijo in ga posredovala v soglasje Ministrstvu za kulturo. Po pridobitvi soglasja s strani ministrstva bo agencija nadaljevala z razpisom.

### **3.2.2. Javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo na območju severozahodne Slovenije**

Agencija je v prvi polovici leta 2019 vodila javni razpis za dodelitev radijskih frekvenc za analogno zvokovno radiodifuzijo na območju severozahodne Slovenije. Na razpisu so bila prednostno obravnavana tista območja, na katerih je radijska ponudba nekoliko skromnejša, poslušalci s teh



območij pa so z vidika vsebinske pestrosti dostopnih radijskih programov prikrajšani. Razpis je bil zato namenjen širokemu spektru radijskih programov z raznolikimi radijskimi formati ter z željo zagotoviti enako obravnavo širšega spektra potencialnih ponudnikov in njihovih radijskih programov, ki bodo lahko v čim večji meri zadostili potrebam lokalnega prebivalstva na območju severozahodne Slovenije. Na javni razpis za vse štiri razpisne sklope (Bohinj, Bovec, Kobarid, Podbrdo), znotraj katerih je bilo na voljo skupno 10 frekvenc, je bilo predloženih skupno 26 ponudb. Osem od desetih razpisanih frekvenc je agencija izdajateljem z odločbami dodelila v juniju 2019, in sicer so bile po štiri frekvence na območju Bovca in Podbrda podeljene štirim izdajateljem (vsakemu po dve frekvenci) za razširjanje radijskih programov Radio Ognjišče, Radio 1 Primorska; ENA NG, Radio Robin in Radio Center Slovenija. Frekvenc na oddajnih točkah Vogel 105,9 MHz (sklop Bohinj) in Kuk 2 105,9 MHz (sklop Kobarid) agencija ni podelila. Za oddajno točko Kuk 2 105,9 MHz iz razpisnega sklopa Kobarid je agencija postopek ustavila, saj na javni razpis ni bila predložena nobena pravilna ponudba, ki bi ustrezala vsem razpisnim pogojem. Za oddajno točko Vogel 105,9 MHz iz razpisnega sklopa Bohinj je agencija javni razpis razveljavila, saj je ugotovila, da je območje pokrivanja postaje Vogel 105,9 MHz relativno majhno in lahko kakovostno pokrije le manjše število prebivalcev, kar je predvsem posledica vpliva razmeroma visokih vrednosti signalov motilnih radijskih programov. Agencija je zato preučila možnosti dodelitve radijske frekvence 105,9 MHz na drugi primernejši oddajni lokaciji na območju Bohinja in ugotovila, da bi bila primernejša oddajna točka za frekvenco 105,9 MHz nižja lokacija, ki bo tudi bližje ciljnemu območju pokrivanja. S tem bi bilo s kakovostnim signalom pokrito večje število prebivalcev (gosteje poseljeno območje Bohinjskega kota), večje pa bi bilo tudi območje pokrivanja. Agencija je za obe frekvenci, ki nista bili dodeljeni, že pripravila ponovljen razpis, pridobila pozitivno mnenje Sveta za radiodifuzijo in ga posredovala v soglasje Ministrstvu za kulturo.

### **3.3. Nadzor programskih obveznosti radijskih programov**

Potem ko je agencija v svojih prejšnjih poročilih že poročala o krovnem nadzoru nad imetniki dovoljenj za izvajanje radijske dejavnosti in končnih rezultatih, je v prvem polletju 2019 zaključila še zadnji postopek, potem ko so izdajatelji radijske programske mreže RADIO 1 izvršili naložene obveznosti iz izdane odločbe. Podobno, kot so to že predhodno storili izdajatelji radijskih programov Radio SI, Radio Aktual, Radio City in Radio Center, potem ko so bodisi prilagodili svoj program, tako da zdaj izpolnjujejo programske zahteve iz svojih dovoljenj, bodisi ustrezno spremenili svoje dovoljenje za izvajanje radijske dejavnosti (v obsegu do pragu bistvene spremembe). Kot je agencija tudi že poročala, kršitve v dveh radijskih programih niso bile ugotovljene, tj. v primeru 1. program Radia Slovenija - Prvi in RADIO SLOVENIJA in drugega programa - PROGRAM VAL 202.



Sicer pa je nadzor radijskega področja v tem obdobju v znatni meri obsegal aktivnosti na področju radijskih programov posebnega pomena, saj je agencija, podobno kot na televizijskem področju zgoraj, v drugem polletju 2018 na pobudo Ministrstva za kulturo začela s sistematičnim nadzorom izpolnjevanja zakonskih pogojev imetnikov statusa radijskega programa posebnega pomena,<sup>4</sup> ki ga je nadaljevala tudi v tem polletju in ga v pretežnem obsegu tudi zaključila.

### 3.3.1. Programi posebnega pomena

Agencija je v tem polletju obravnavala vlogo izdajatelja radijskega programa Radio Krka (Radio Krka, d.o.o.) za pridobitev statusa lokalnega programa posebnega pomena. V upravnem postopku je bilo ugotovljeno, da so izpolnjeni vsi zakonski pogoji, ki jih mora izpolnjevati imetnik in sam program s statusom programa posebnega pomena. Zato je agencija radijskemu programu Radio Krka podelila status lokalnega programa posebnega pomena.

Agencija je sistematični nadzor nad izpolnjevanjem zakonskih pogojev v radijskih programih razdelila na več sklopov. Znotraj prvega sklopa uvedenih nadzorov je odločila preveriti izpolnjevanje zakonskih pogojev v radijskih programih z regionalnim statusom posebnega pomena, znotraj drugega pa je preverila radijske programe z lokalnim statusom posebnega pomena.

**Regionalni status programa posebnega pomena** ima v Sloveniji osem radijskih programov. Inšpekcijski nadzor nad zakonskimi zahtevami, ki jih morajo ti programi in njihovi izdajatelji izpolnjevati, je pokazal, da trije izdajatelji vseh zahtev ne izpolnjujejo, zato jim je bil z odločbo izrečen ukrep in postavljen rok za odpravo ugotovljenih nepravilnosti, in sicer mora izdajatelj Radio Kum Trbovlje, d.o.o. v radijskem programu Radio Aktual Kum zagotoviti zakonski delež in raznovrstnost regionalnih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem času ter zagotoviti, da bo pri njem imelo neprekinjeno sklenjeno pogodbo o zaposlitvi za nedoločen čas s polnim delovnim časom vsaj šest delavcev; izdajatelj RADIO KRANJ, d.o.o. mora v radijskem programu RADIO KRANJ - GORENJSKI MEGASRČEK zagotoviti raznovrstnost regionalnih vsebin lastne produkcije v dnevnem oddajnem času; medtem ko mora izdajatelj Radio Štajerski val, d.o.o. v radijskem programu RADIO ŠTAJERSKI VAL zagotoviti raznovrstnost regionalnih vsebin lastne produkcije v dnevnem in tedenskem oddajnem času.

---

<sup>4</sup> Register vseh imetnikov statusa programa posebnega pomena je dostopen na <https://www.akos-rs.si/ra-in-tv-programi>.



Medtem ko je inšpekcijski nadzor pokazal, da pet radijskih programov in njihovi izdajatelji izpolnjujejo vse preverjane zakonske pogoje, zato so bili nadzorni postopki ustavljeni s sklepom. Vse zakonske zahteve izpolnjujejo Radio Murski val (Radio Murski val, d.o.o.), Radio Slovenske gorice (Radio Slovenske gorice d.o.o.), Koroški radio (Koroški radio d.o.o.), Radio Celje (NT&RC d.o.o.) in Radio Ptuj (RADIO TEDNIK Ptuj d.o.o.).

**Lokalni status programa posebnega pomena** ima v Sloveniji devet radijskih programov, dva radijska programa z lokalnim statusom programa posebnega pomena sta povezana v regionalno radijsko mrežo. V prvem polletju so bili zaključeni trije postopki nadzora, in sicer je bilo ugotovljeno, da v vseh primerih izdajatelji s svojimi radijskimi programi izpolnjujejo zakonske pogoje, ki veljajo za imetnike lokalnega statusa programa posebnega pomena. S sklepom o ustavitvi so bili tako ustavljeni nadzorni postopki zoper Radio Gorenc (Radio Gorenc d.o.o.), RADIO UNIVOX (Univox d.o.o.) in Radio 94 (Radio 94 d.o.o.).

Ostali nadzorni postopki so v zaključni fazi, vendar pa o njih še ni bilo dokončno odločeno, zato bodo predmet prihodnjih poročil agencije.

Doslej zbrane delne ugotovitve, ki jih je agencija pridobila tekom v prvem polletju zaključenih nadzornih postopkov, kažejo, da se poslovni modeli radijskih programov s statusom programa posebnega pomena zelo razlikujejo. Predvsem gre zaznati bistvenejšo razliko pri programskih shemah in produkciji oddaj med tistimi programi, kjer so v lastniško strukturo vpete družbe, ki sicer obvladujejo tudi komercialne medije in na drugi strani programi, kjer je lastništvo v rokah lokalnih, regionalnih družb, ki niso kakorkoli drugače povezane z drugimi (komercialnimi) medijskimi družbami. Pri radijskih programih prvih je namreč bistveno vidnejši vpliv komercialnih radijskih postaj, v smislu prilagajanja njihovega programa dinamiki časa in sodobnim (lahko tudi trendovskim) poslušalskim navadam (za katere velja predvsem poudarek na zabavnih programskih vsebinah, lahkotnejšem podajanju resnih vsebin, pretežni del programa je podan na način moderacije, tj. daljših zaključenih programskih pasov, produkcija vsebin za različne (tudi drugačne, tj. spletne) medije, manj govora, več glasbe ipd.). Medtem ko na drugi strani ostajajo radijske postaje, ki bodisi zaradi geografsko ali demografsko omejenega prostora bodisi zaradi drugih dejavnikov ostajajo zveste *tradicionalnejšim* programskim shemam (prepoznavne lastnosti: poudarek na informiranju in izobraževanju poslušalca ter na žanrski in programski raznovrstnosti, na način predvajanja zaključenih, s strani poslušalca pričakovanih oddaj ipd.) z bistveno poudarjeno lokalno tematiko.